## Utopías y crimen en CDMX

Proyecto Final

Marco Méndez Atienza

Tecnológico de Monterrey

### Contenido

- 1. Motivación
- 2. Pregunta de investigación
- 3. Datos
- 4. Métodos usados
- 5. Principales resultados
- 6. Discusión

## Motivación

## ¿Por qué estudiar intervenciones urbanas?

- Las intervenciones urbanas son herramientas clave para reducir la criminalidad y mejorar la cohesión social en contextos urbanos.
- Las Utopías de Iztapalapa son un proyecto actual y vigente, con la construcción de 100 Utopías proyectadas para expandirse al resto de la Ciudad de México durante este sexenio.
- Este modelo combina infraestructura pública con actividades sociales para:
  - · Fomentar la inclusión social.
  - · Reducir la percepción de inseguridad.
  - · Promover la cohesión comunitaria.
- · Dos teorías fundamentales sustentan el análisis:
  - Desorganización social: Espacios revitalizados fortalecen redes comunitarias e incrementan la vigilancia informal.
  - Actividad rutinaria: La mejora del espacio público puede aumentar la afluencia de gente y, por tanto, las oportunidades de crimen y delitos.
  - El efecto de dichas intervenciones es mixto. Además, proyectos como las Utopías no han sido suficientemente estudiados.

Pregunta de investigación

## Pregunta de investigación

### Pregunta de Investigación

¿Qué impacto tienen las Utopías de Iztapalapa, como modelo de intervención urbana, en la reducción de la criminalidad de las zonas tratadas?

### Hipótesis

Las Utopías de Iztapalapa contribuyen significativamente a la reducción de delitos específicos al transformar espacios urbanos en áreas de inclusión social y cohesión comunitaria.

## **Datos**

#### **Datos**

#### · Fuentes de datos:

- Carpetas de investigación de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJ).
- · Marco Geoestadístico 2023 del INEGI.
- Grado de Rezago Social 2020 del CONEVAL.
- Censo de Población y Vivienda del INEGI 2020.

### · Metodología de selección de datos:

- Observaciones vinculadas a Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEBs) alrededor de Utopías.
- Grupo de tratamiento: 95 AGEBs dentro de un radio de 500 metros de las Utopías.
- Grupo de control: 95 AGEBs con rezago social similar pero fuera del radio de 500 metros.

4

#### **Datos**

#### · Variables analizadas:

- Tasa de incidencia delictiva (delitos por cada 100,000 habitantes).
- Tipos de delitos: homicidios, robos, lesiones, narcomenudeo y delitos sexuales.

#### · Periodo de análisis:

 15 meses antes y después de la inauguración de cada Utopía (01/2021-07/2024).

#### · Muestra:

- Total de delitos registrados: 18,098.
- · Tratamiento:
  - · Antes: 5,394 delitos (29.8 %).
  - · Después: 4,405 delitos (24.3 %).

#### · Control:

- · Antes: 4,337 delitos (23.9 %).
- · Después: 3,962 delitos (21.8 %).

Métodos usados

### Métodos usados

#### · Diseño del estudio:

- · Cuasi-experimental con grupos de tratamiento y control.
- · Balanceo de grupos utilizando el Grado de Rezago Social 2020.

#### · Grupo de tratamiento:

· 95 AGEBs ubicadas dentro de un radio de 500 metros de las Utopías.

### · Grupo de control:

 95 AGEBs con características similares (rezago social) pero fuera del radio de intervención.

#### · Métodos de análisis:

- **Pruebas t:** Comparación de medias para evaluar cambios en tasas de criminalidad antes y después de las intervenciones.
- · Análisis gráfico: Verificación de tendencias paralelas.

#### · Software utilizado:

- · Stata: Limpieza y análisis estadístico de los datos.
- · QGIS: Procesamiento y asignación georreferenciada de delitos a AGEBs.

Principales resultados

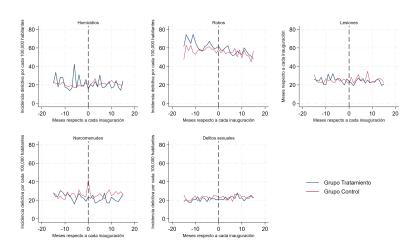
### Pruebas t

Cuadro 1: Estadísticas descriptivas (incidencia por cada 100,000 habitantes).

	Control			Tratadas		
	Antes	Después	Diferencia	Antes	Después	Diferencia
Homicidios	20.06	21.43	1.37	23.16	19.96	-3.20
Robos	57.48	54.32	-3.16*	63.93	55.66	-8.27***
Lesiones	24.65	25.48	0.83	25.23	23.40	-1.83*
Narcomenudeo	25.10	27.04	1.93	24.19	21.20	-2.99*
Delitos sexuales	22.49	23.21	0.72	20.57	22.57	2.00
N	4,337	3,962	8,299	5,394	4,405	9,799

Fuente: Carpetas de investigación de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México. Niveles de significancia: \*p < 0.05, \*\*p < 0.01, \*\*\*p < 0.001.

Figura 1: Incidencia de delitos por cada 100,000 habitantes



Fuente: Carpetas de investigación de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

# Discusión

### Discusión

### Resultados principales:

- · Reducciones estadísticamente significativas en:
  - · Robos: -12.9 % en áreas tratadas.
  - · Narcomenudeo: -12.3 % en áreas tratadas.
  - · Lesiones: -7.3 % en áreas tratadas.
- No se observaron cambios significativos en:
  - · Homicidios y delitos sexuales.

### · Interpretación:

- Resultados consistentes con la teoría de la desorganización social y la teoría de la actividad rutinaria.
- Los efectos limitados en algunos delitos podrían deberse a factores contextuales o insuficiente integración de estrategias.

#### · Limitaciones del estudio:

- Dependencia de datos de carpetas de investigación, sujetos a subregistro y errores de reporte.
- Uso de pruebas t y análisis gráfico limita la capacidad para establecer causalidad robusta.
- No se exploran plenamente variables socioeconómicas y dinámicas locales específicas.

)

