

# Primitive Avanzate

Riccardo Longo

# Protocolli Crittografici

- Sistemi complessi basati su **primitive**
- Hanno l'obiettivo di mettere in sicurezza una serie di operazioni
  - **Comunicazione** / scambio di dati
  - **Gestione** di dati
  - **Manipolazione** di dati
- Oltre alla **sicurezza** sono importanti la **correttezza** e l'**efficienza**

# Primitive Crittografiche

- Scambio di chiavi
- Autenticazione
- Cifratura
- Non-ripudio
- Secure Multi-Party Computation
- Secret Sharing
- Zero-Knowledge Proof

# Primitive e Protocolli

- Un protocollo può essere composto da altri protocolli
- Allo stesso modo alcune primitive sono in realtà basate su altre primitive
  - Hash
  - Generatori pseudorandom
  - One-way function
- Nelle costruzioni composte a volte si può dimostrare la sicurezza se i blocchi di base sono sicuri

# Secure Multi-Party Computation

- Vari partecipanti  $1 \leq i \leq n$ , alcuni possono essere malevoli
- Ognuno conosce un certo input segreto  $x_i$
- L'obiettivo è calcolare il risultato di una funzione su questi input:

$$y = F(x_1, \dots, x_n)$$

senza però rivelare i segreti  $x_i$

- I requisiti sono:
  - **Privacy**: non deve essere svelata nessuna informazione sugli  $x_i$  (a parte ciò che consegue da  $y$ )
  - **Correttezza**: anche in presenza di una frazione di attaccanti che partecipano attivamente al calcolo  $y$  dev'essere corretto (o l'operazione deve fallire)

# Secret Sharing

- Un segreto viene **condiviso** tra più utenti
- Ognuno riceve una quota o **share**
- Il segreto può essere ricostruito solo se una certa **soglia** di quote viene combinata ( $t$  su  $n$ )
- **Secure sharing**
  - Se il numero di quote è inferiore alla soglia non è possibile ottenere **alcuna informazione** sul segreto
  - Se la soglia è raggiunta il segreto è completamente ricostruibile (**tutto o niente**)

# Applicazioni del Secret Sharing

- **Resilienza:** il segreto è salvato in più posti e quindi si può recuperare anche se qualcuno di questi non è più accessibile
  - Chiavi di backup
- **Sicurezza:** nessun utente singolo detiene il segreto completo, quindi non può agire da solo.
  - Codici di lancio

# Trivial sharing

- $t = 1$ : il segreto viene semplicemente distribuito tra tutti gli utenti
- $t = n$ : supponendo che il segreto sia la stringa binaria  $s \in \{0, 1\}^\ell$ 
  - Ad ogni utente  $1 \leq i < n$  viene affidato lo share

$$x_i = r_i \in \{0, 1\}^\ell$$

con  $r_i$  scelto casualmente

- All'utente  $n$  viene affidato lo share

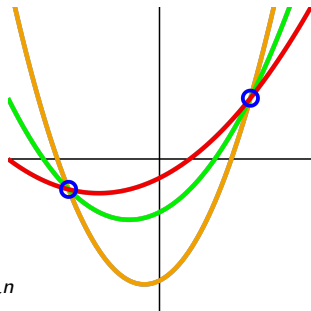
$$x_n = s \oplus r_1 \oplus \dots \oplus r_{n-1}$$



# Interpolazione polinomiale

- Un polinomio di grado  $n$  è completamente definito dal passaggio per  $n + 1$  punti
- Dati  $n$  punti qualsiasi passano infiniti polinomi di grado  $n$
- Un polinomio è definito dai suoi coefficienti:

$$P(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$$



# Shamir's Secret Sharing

- Basato sull'interpolazione di polinomi
- I conti vengono fatti modulo  $p$ , un primo grande
- Il segreto è un numero  $0 \leq s < p$
- Per dividere un segreto in modo che servano  $t$  share per ricostruire il segreto viene usato un polinomio di grado  $t - 1$ :

$$P(x) = s + \sum_{i=1}^{t-1} a_i x^i$$

- I coefficienti  $a_i$  sono scelti random in  $\mathbb{Z}_p$ , per  $1 \leq i \leq t - 1$
- Gli share sono semplicemente la valutazione del polinomio negli interi:

$$x_i = P(i)$$

# Proprietà SSS

- Per ricostruire il segreto dati  $t$  share  $x_i$  si fa una interpolazione: si calcola il polinomio passante per  $t$  punti

$$(i, x_i) \in P \Rightarrow P(i) = x_i \Rightarrow s = P(0)$$

- Si possono creare quante share si vogliono
- Si possono aggiornare le share (invalidando quelle vecchie) senza cambiare il segreto, usando un polinomio tale che  $P(0) = s$
- Gli share possono essere essenzialmente della stessa dimensione del segreto

# Zero Knowledge Proof

- Dimostrare la **conoscenza** di un segreto senza rivelare nulla del segreto stesso
- Interazione tra Peggy (**prover**) e Victor (**verifier**)
- I partecipanti e **solo loro** sono convinti della dimostrazione
- È possibile **simulare** l'interazione tra P e V senza conoscere il segreto

# Applicazioni

- **Autenticazione:** verificare la conoscenza di un segreto (password) senza comprometterne la confidenzialità
- **Assicurazione etica:**
  - I partecipanti al protocollo dimostrano di seguire correttamente le istruzioni
  - I segreti non sono rivelati
  - Si ha la prova che ognuno si comporta onestamente

# Proprietà ZKP

- **Completezza:** se l'affermazione è vera, un dimostratore onesto potrà convincere del fatto un verificatore onesto
- **Correttezza:** se l'affermazione è falsa, la probabilità di riuscire a convincere un verificatore onesto può essere resa bassa a piacere
- **Zero-Knowledge:** dall'interazione il verificatore non impara nulla se non la veridicità dell'informazione. Cioè è sempre possibile simulare una interazione, indistinguibile da una autentica, sapendo solo l'affermazione da dimostrare.

## Esempio: ZKP del DLOG

- Dato  $y$ , Peggy vuole dimostrare a Victor la conoscenza di  $x : y = g^x$
- Peggy sceglie  $r$  random, calcola  $C = g^r$  e manda  $C$  a Victor
- Victor sceglie casualmente se chiedere a Peggy il valore  $r$  o  $x + r$
- Peggy risponde col valore appropriato  $z$ , Victor verifica:
  - Calcolando  $g^z \stackrel{?}{=} C$  se ha richiesto  $r$
  - Calcolando  $g^z \stackrel{?}{=} C \cdot y$  se ha richiesto  $x + r$
- Ripetendo l'esperimento la probabilità di imbrogliare va a 0
- Se Peggy risucisse a prevedere la richiesta di Victor potrebbe imbrogliare:  $C' = g^{r'} \cdot y^{-1} = g^r \Rightarrow r' = x + r$