

1.- Si fueras el médico y estuvieras ante la tesitura de tomar una decisión como la que se plantea en el supuesto de hecho, ¿qué solución adoptarías y qué razones aducirías en apoyo de la misma?

Ante el deseo de la persona de no querer hacer una transmisión no actuaría porque, aunque vaya a morir una persona, es la misma persona que ha firmado conforme a no reanimar. Creo que sería difícil moralmente dejar morir a una persona, pero por otra parte, esa persona no quería hacerse la transfusión. Una persona no elige vivir, pero en éste caso creo que tiene derecho a morir como él quiera.

2.- En definitiva, ¿se pueden imponer los principios morales por medio del derecho, o es el derecho amoral? ¿Cómo ves la relación entre el Derecho y la moral? En relación al supuesto, ¿se puede justificar la imposición de conductas contrarias a las creencias religiosas de una persona por medio del derecho cuando se cree que aquellas se basan en un principio moral básico de la comunidad?

Se pueden imponer, pero tendrá sus consecuencias legales. La moralidad depende de cada uno, pero creo que son necesarias las leyes para poder vivir todos con las mismas reglas. Puede que para alguien matar a otra persona sea moral en depende de cada circunstancia.

3- Pon un ejemplo que conozcas o que hayas vivido personalmente en el que el no hayan coincidido lo que regulaba el derecho y tu moral.

Invité a un amigo a mi casa y me reinició todo el progreso que había hecho en un videojuego. Era prestigio maestro en el Black Ops 3 y con un simple botón tenía el nivel 0. No sé si lo que hizo él es legal o no, probablemente hubiera ido a la policía y se hubieran reído de mí, pero a mí me fastidió mucho y en ese momento tuve ganas de recurrir a la violencia. Cosa que no hice.