

# JAVA REAL-TIME: ANALISI DELL'ARCHITETTURA E VALUTAZIONE SPERIMENTALE DELLA PIATTAFORMA SOLARIS 10.9

RELATORE:

Chiar.mo Prof. Eugenio Faldella

Candidato:  
Marco Nanni

CORRELATORI

Chiar.mo Prof. Marco Prandini

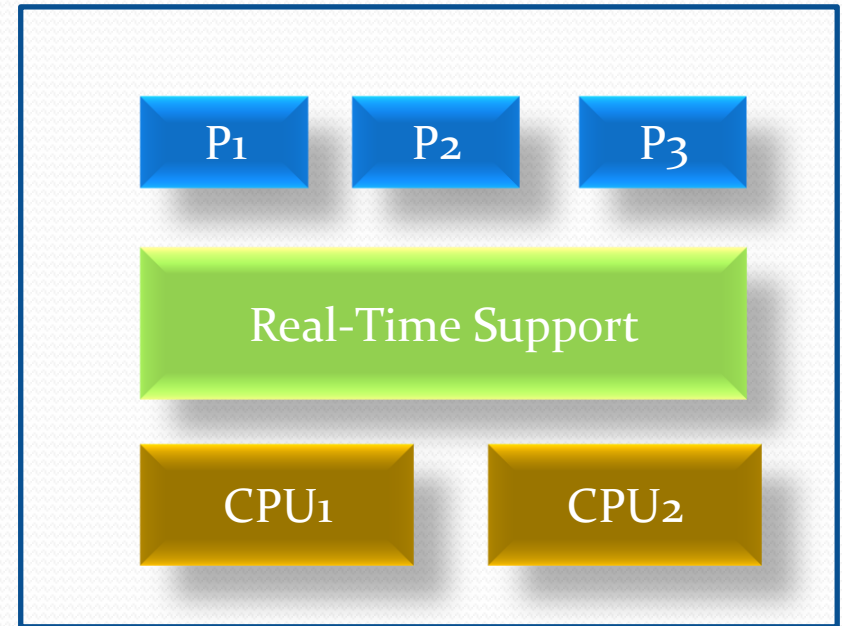
Dott. Ing. Primiano Tucci

# sommario

- I sistemi in tempo reale
- I limiti di Java come piattaforma in tempo reale
- La specifica Java Real – Time (RTSJ)
- Primi esperimenti con Java RealTime
- Realizzazione di scheduler EDF per Java Real-Time
- Analisi della politica di default di gestione dei deadline miss e delle sue criticità
- Realizzazione della politica SKIP in java Real-Time
- Realizzazione della politica SKIPSTOP in java Real-Time

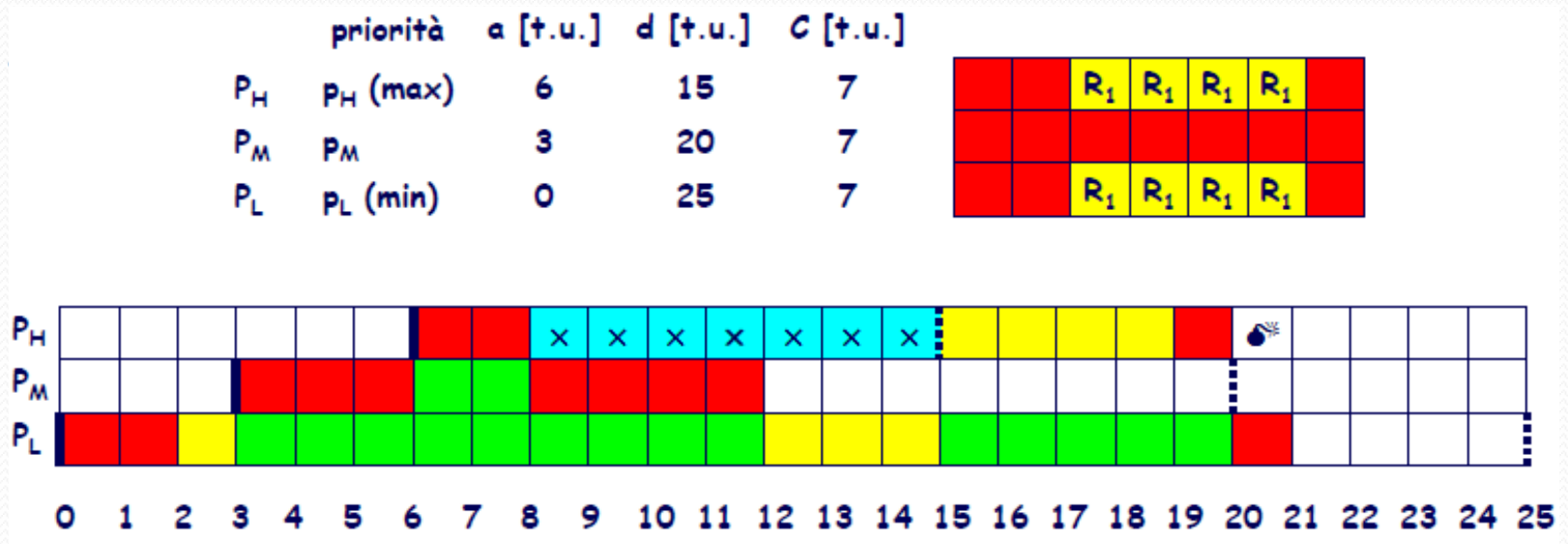
# I sistemi in tempo reale

- Una tipica applicazione in tempo reale
  - N processi periodici
  - M cpu
  - Ogni processo caratterizzato da
    - Periodo
    - Deadline
    - Tempo di esecuzione
    - Possibile accesso a risorse condivise
  - Necessità di coordinare l'esecuzione dei vari thread



# Java ed i sistemi in tempo reale

- Java piattaforma diffusa, ma con caratteristiche che ne limitano fortemente l'uso nei sistemi in tempo reale
  - Nessuna possibilità di caratterizzare temporalmente i thread
  - Scheduling non strettamente priority-driven.
  - Sistema soggetto ad inversioni incontrollate di priorità



# La specifica Java real-time

La specifica Java real-time (2002-2006) prevede:

- Possibilità di caratterizzare temporalmente un thread real-time;

```
th1 = new RealtimeThread(..., new  
PeriodicParameters(period, deadline, deadlineMissHandler, ...),  
... );
```

# La specifica Java real-time

La specifica Java real-time (2002-2006) prevede:

- Possibilità di caratterizzare temporalmente un thread real-time;
- Uno scheduling strettamente priority – driven;

```
th1 =  
new RealtimeThread(...,new PriorityParameters(priority),... );
```

# La specifica Java real-time

La specifica Java real-time (2002-2006) prevede:

- Possibilità di caratterizzare temporalmente un thread real-time;
- Uno scheduling strettamente priority – driven;
- I protocolli priorityInheritance e priorityCeiling per l'accesso a risorse condivise;

```
MonitorControl.setMonitorControl(object,  
monitorControlPolicy,...) ;
```

# La specifica Java real-time

La specifica Java real-time (2002-2006) prevede

- Possibilità di caratterizzare temporalmente un thread real-time;
- Uno scheduling strettamente priority – driven;
- I protocolli priorityInheritance e priorityCeiling per l'accesso a risorse condivise;
- Modifiche alla VM per ridurre la variabilità del tempo di esecuzione :
  - Preinizializzazione
  - Precompilazione
  - Real-Time Garbage Collection



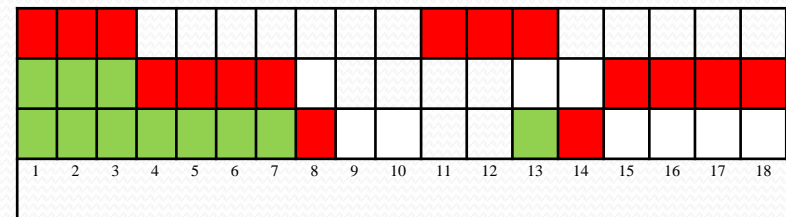
# La piattaforma utilizzata

- Real-Time Java System (RTJS) versione 2.2 academic (2009) per SO Solaris 10.9, sviluppato da Sun-Oracle.
- Implementa l'ultima versione (1.02) della specifica RTSJ
- Versione gratuita per uso accademico.
- Esecuzione monocore.

# Prime sperimentazioni

- Verifica dell'esecuzione di un'applicazione composta da thread periodici dal comportamento noto
- Politica di scheduling RMPO
- Necessità di modellare un'esecuzione di durata desiderata: BusyWait
- Necessità di monitorare l'attività del sistema: logging

Proc	t. Esec	periodo
T <sub>1</sub>	3	10
T <sub>2</sub>	4	14
T <sub>3</sub>	1	12



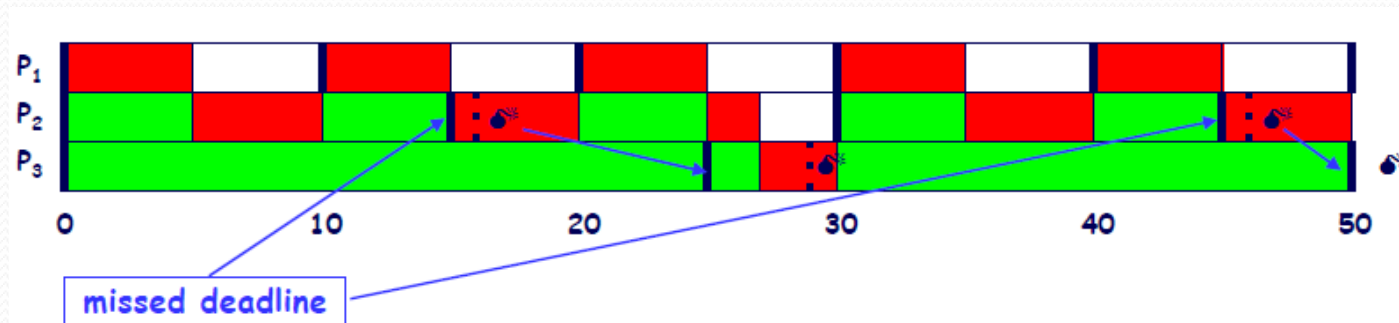
```
public void run() {  
    ...  
    for (numberOfIterations)  
        log.writeStartJob();  
        bw.busyWait(excecutionTime);  
        log.writeEndJob;  
        waitForNextPeriod();  
    }  
    ...  
}
```

# Limiti di RMPO – Verso EDF

- RMPO non riesce a garantire la schedulabilità se il carico computazionale cresce

	$C$	$T$	$C/T$	$p$
$P_1$	5	10	0.50	max
$P_2$	6	15	0.40	
$P_3$	2	25	0.08	min

$U = 0.98$



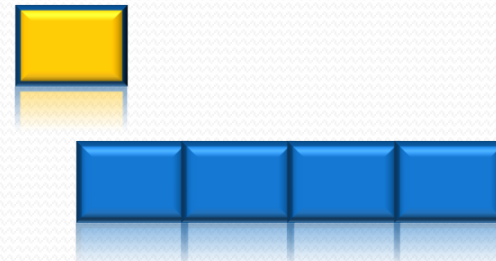
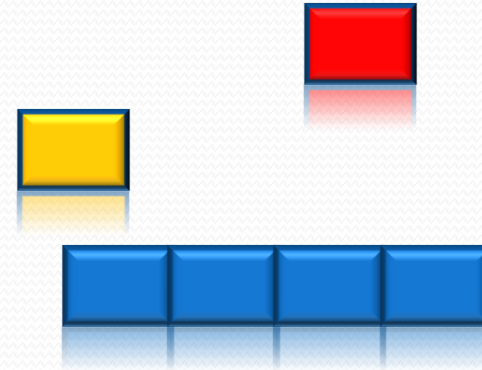
- L'applicazione sarebbe schedulabile secondo una strategia a priorità dinamica come EDF

# Uno scheduler EDF per java Real-Time

- EDF: in esecuzione job con deadline più imminente
- Tre livelli di priorità:
  - Alta
  - Media
  - Bassa
- Coda dei processi pronti ordinati secondo la prossima deadline a bassa priorità
- Il processo a deadline più imminente esegue a priorità media
- Thread eseguono prologo ed epilogo a priorità massima

# Uno scheduler EDF per java Real-Time

- Il prologo:
  - Inserisce il thread nella coda o in esecuzione ponendolo alla priorità più adatta
- L'epilogo:
  - Estrae, se presente, il primo thread dalla coda e lo pone in esecuzione. Thread uscente lasciato a priorità max per non subire preemption in prossima release.

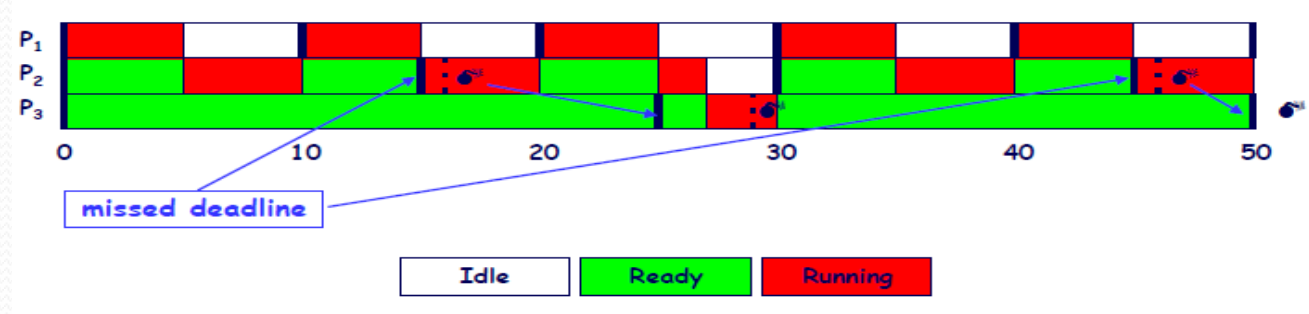


# Confronto performance tra EDF e RMPO

	C	T	C/T	p
P <sub>1</sub>	5	10	0.50	max
P <sub>2</sub>	6	15	0.40	
P <sub>3</sub>	2	25	0.08	min

U = 0.98

RMPO



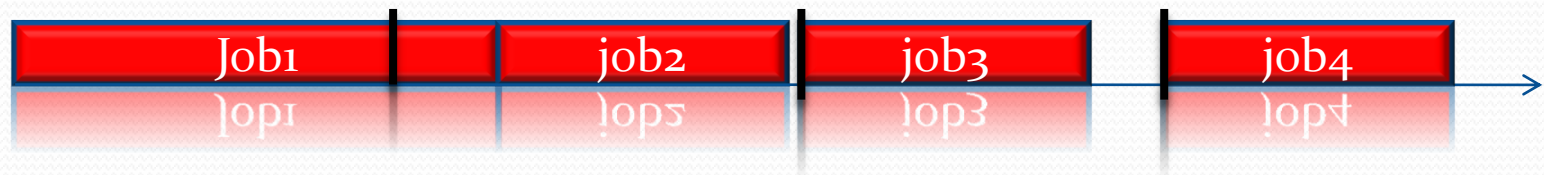
EDF



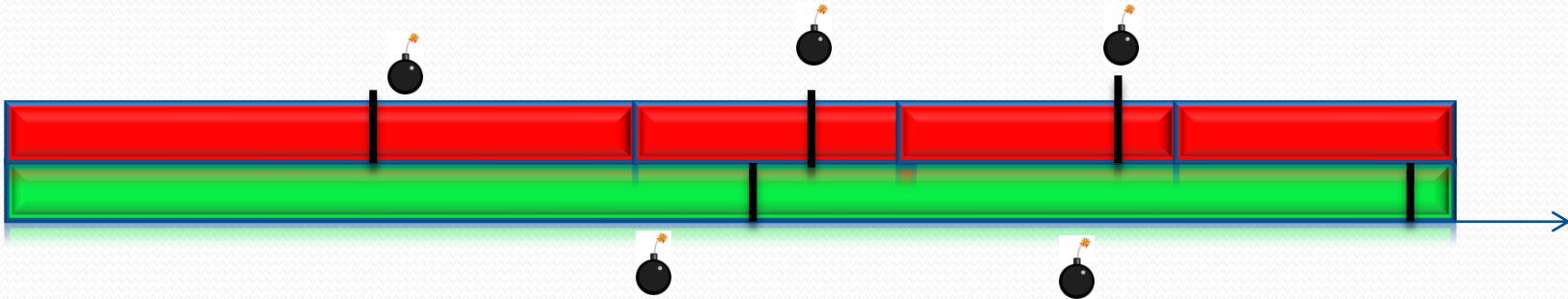
- Scheduler robusto anche in caso di accessi a risorse condivise.

# La politica di default di Java real-time in caso di deadline miss

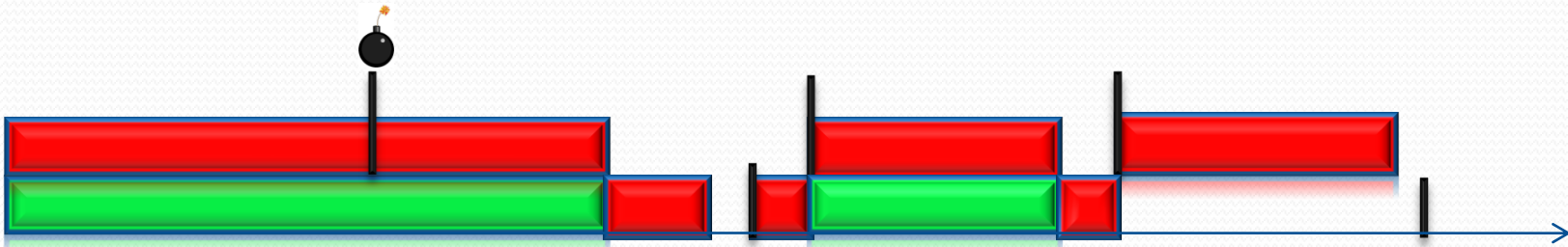
- Se non si specifica un handler, chiamata a `waitForNextPeriod()` non bloccante qualora sia già passato l'istante di release del prossimo Job.
- L'esecuzione del job non viene interrotta
- Il comportamento è conforme alla politica ASAP
- ASAP cerca di preservare la frequenza dell'esecuzione dei job.



# Limiti della politica ASAP



- Non aiuta ad alleggerire situazioni di sovraccarico del sistema
- L'esecuzione del job può durare una quantità indefinita di tempo bloccando il sistema
- La politica SKIP allevia il sovraccarico del sistema non schedulando altri job nel periodo successivo.





# La politica di Java real-time in presenza di un handler

- In caso di deadline miss, se è presente un `deadlineMissHandler` nei `Release Parameters` chiamata di `WaitForNextPeriod()` bloccante finchè non viene chiamato il metodo `schedulePeriodic()` sul thread.
- Se handler effettua `schedulePeriodic()` comportamento ASAP
- Se il thread sfora più deadline consecutivamente l'handler viene chiamato ad ogni violazione

# L'implementazione della politica Skip

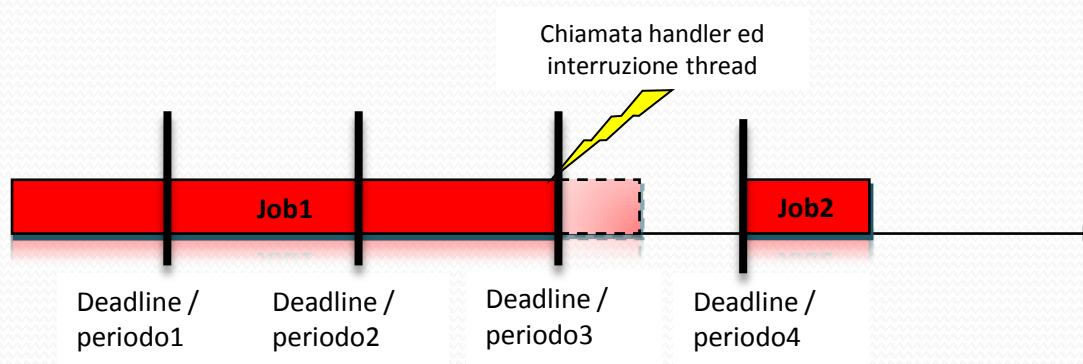
- Flag che permette al thread di differenziare release normali da quelle “di recupero”.
- Codice da eseguire in release di recupero contenuto nell'handler
- SkipHandler contiene contatore delle deadline violate

```
public void run(){
...
    for (numberOfIterations){
        if (normalMode){
            log.writeStartJob();
            bw.busyWait(excecutionTime);
            logger.writeEndJob();}
        else
            handler.managePendingRelease();
        waitForNextPeriod();
    }
...
}
```

```
onDeadlineMiss(){
    thread.setNormalMode(false);
    deadlineMissCount++;
    managedThread.schedulePeriodic();
}
managePendigRelease(){
    deadlineMissCount--;
    If(deadlineMissCount==0)
        managedThread.setNormalMode(true)
```

# La politica SKIPSTOP

- Occorre evitare che un job possa eseguire per un tempo di lunghezza indefinita
- Tollerato un numero di violazioni consecutive pari ad un valore specificato
- Se si raggiunge la soglia l'esecuzione viene interrotta in modo sicuro
- I job persi non vengono recuperati



# Il trasferimento asincrono di controllo

- La specifica RTSJ prevede di poter dichiarare un metodo interrompibile inserendo una `AsynchronouslyInterruptedException` nella throw-List del metodo
- Se si chiama il metodo `interrupt()` di un thread real-time mentre sta eseguendo un metodo interrompibile la `AsynchronouslyInterruptedException` viene lanciata e si può gestire l'interruzione nel blocco catch

# Implementazione della politica SKIPSTOP

```
public void run() {
    ...
    for (numberOfIterations) {
        if (normalMode) {
            log.writeStartJob();
            Try{
                bw.interruptiblebusyWait(exce
                    xutionTime); }
            catch (AsynchronouslyInterrupt
                edException e) {
                log.writeInterruptedThread();
            }
            logger.writeEndJob(); }
        else
            handler.managePendingRelease(
                );
        waitForNextPeriod();
    }
    ...
}
```

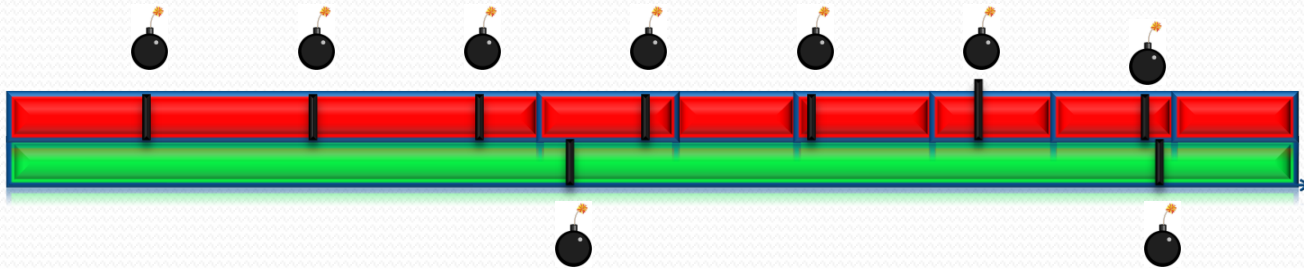
```
onDeadlineMiss() {
    ...
    thread.setNormalMode(false);
    deadlineMissCount++;
    if
        (deadlineMissCount>=threshlod)
        managedThread.interrupt();
    managedThread.schedulePeriodic();
    ...
}

managePendigRelease() {
    ...
    deadlineMissCount--;
    if (deadlineMissCount==0)
        managedThread.setNormalMode(true);
    ...
}
```

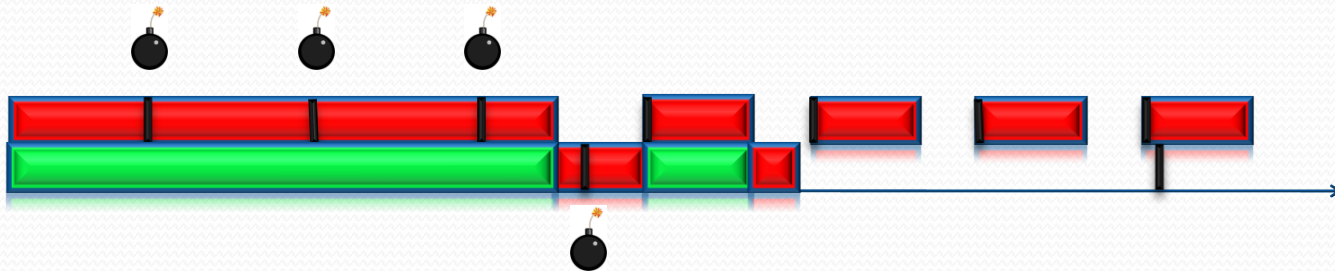
# Risultati – confronto delle tre politiche

Proc	Periodo (ms)	t. Esec (ms)	Priorità
Th 1	20	15 (67)	max
Th 2	70	16	min

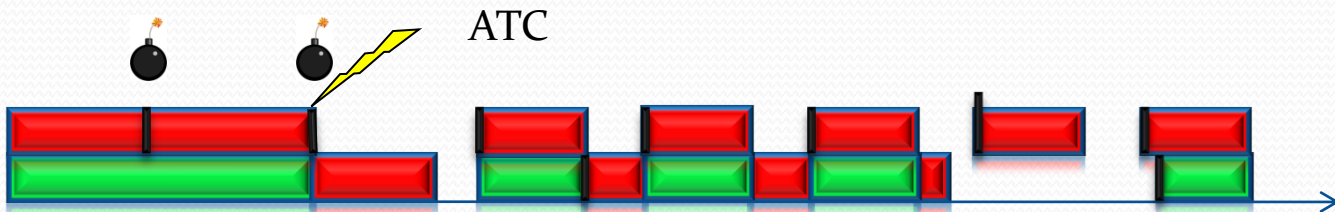
ASAP



SKIP



SKIP STOP  
(soglia=2)



# Sviluppi futuri

- Estensione grafica del modulo di logging.
- Estensione a sistemi multiprocessore
- Estensione a insiemi di processi sporadici
- Analisi di schedulabilità
- Politiche di gestione della gestione della parte non real-time dell'applicazione.