

Metafísica aristotélica

meu

September 1, 2025

Contents

1	¿Cuál es la Filosofía Primera?	1
1.1	Primer proyecto de la metafísica: causas y principios	1
1.1.1	Causas	2
1.1.2	Principios	2
1.1.3	Conclusiones de este primer proyecto	2
1.2	Segundo proyecto de la metafísica: ¿Qué es el ser? Ontología o ciencia del ser en cuanto a ser	2
1.2.1	Acto y pontencia IMPORTANT	3
1.2.2	Jerarquía ontológica	3
1.3	Tercer proyecto de la metafísica: ousología	3
1.3.1	Sobre la traducción latina de ousia	4
1.3.2	Materia y forma IMPORTANT	4
1.4	Cuarto proyecto de la metafísica: teología	4

1 ¿Cuál es la Filosofía Primera?

1.1 Primer proyecto de la metafísica: causas y principios

Este primer proyecto se basa en entender la ciencia primera como una fundametalización de aquellas operaciones sin las cuales no tenemos conocimiento. Como se ha dicho en el apartado de epistemología, Aristóteles establece que se puede obtener un conocimiento unviersal cuando se señala que un fenómeno cualquiera se atiene a una causa que regularmente es siempre la misma o bien cuando se construye mediante la aplicación de un principio que también sea siempre el mismo. Además y de nuevo, está es la única forma de saltarse la crítica escéptica, ya que el escéptico usará inevitablemente estas causas y principios en sus objeciones.

De esta forma Aristóteles señala cuatro posibles causas y unas indicaciones a los posibles principios.

1.1.1 Causas

Como es conocido podemos declarar porque un fenómeno es materialmente así, porque es formalmente así, porque ha sido hecho o para que fin se ha hecho. Es importante ver estas causas no tienen necesariamente una correspondencia en la naturaleza, sino que pueden verse como un ejercicio ontopraxiológico, es la razón humana, el Nous el que preguntándose la pregunta concreta organiza ciertas características del objeto natural para responderse.

De esta forma las cuatro causas conforman una trama, una red que cuando el Nous, el intelecto, la hecha sobre el mundo natural obtiene cierta imagen sobre como se conforma un objeto natural.

1.1.2 Principios

No existe una teoría exhaustiva de los principios como en el caso de las causas porque pueden usarse de forma independientes unos con respecto a otros. Sin embargo, **como en el caso de las causas han de ser entendidos desde como mecanismos de la inteligencia humana que operan sobre la naturaleza para desvelar sus estructuras más íntimas.** En este caso la estructura que se entablan no es causal, sino se usan para fundamentar el conocimiento.

1.1.3 Conclusiones de este primer proyecto

De esta forma una axiomática es siempre una metafísica aristotélica. El matemático aristotélico por excelencia es Euclides.

Podemos ver que estos primeros principios y causas no son demostrados ni demostrables, sino que se presuponen motivados por las consecuencias ausentes de fecundidad y casi contradictorias de sus negaciones.

1.2 Segundo proyecto de la metafísica: ¿Qué es el ser? Ontología o ciencia del ser en cuanto a ser

Tras establecer la retícula operativa y metodológica obtenemos una pregunta de continuación que es si estos primeros principios y estructuras causales que proyectamos sobre la naturaleza nos permiten justificar el uso de los conceptos abstractos que obtenemos usando estos métodos.

Aristóteles señala tras intentar validar los conceptos abstractos en una teoría del ser que existen ciertos conceptos que no pueden predicarse. Esto es un corolario de la agrupación del sujeto en categorías. De esta forma, Aristóteles concluye que el ser se dice de varias maneras. Así ni el ser es unívoco ni múltiple pero basado en lo que no es cada ser, como explicaba Platón. El ser Aristotélico será múltiple, lo que permite una ontología o ciencia del ser.

Entonces, ¿de cuántos modos se puede decir el ser? Pues fundamentalmente dos, el ser puede decirse como sujeto o como predicado.

1.2.1 Acto y potencia

IMPORTANT

Uno de los problemas básicos que se encuentra la ontología que es aquel de constituir un lenguaje enunciativo ontológico que o bien fija el ser para siempre una vez se dice o bien solo capta un instante fugaz del ser.

Para solventar este problema decimos que además de los dos modos básicos del ser, sujeto y predicado existen dos básicos estados del ser, el acto y la potencia.

- Acto: el acto es la realización del ser.
- Potencia: la potencia es la posibilidad del ser.

Así, el esquema del acto y potencia sirve para solventar las críticas Eléatas al movimiento y suponen una continuación del ecosistema ontopraxiológico que Aristóteles plantea para poder decir la realidad.

1.2.2 Jerarquía ontológica

Aristóteles establece que, aunque el ser se diga de varias maneras, es más importante el ser cuando se dice en la función del sujeto que cuando se dice en la función del predicado. Esta elección dará lugar a la lógica predicativa, aquella en la que lo que importa es el sujeto y que atributos le podemos asignar. Por otra parte, esta elección no es necesaria, contraste, por ejemplo, con las filosofías budistas que priman las relaciones a los objetos. Esta elección es muestra de la deuda a Parménides.

1.3 Tercer proyecto de la metafísica: ousología

Tras establecer los modos distintos de ser, que son varios, pero concluir que existe uno prominente más importante del resto llegamos a nuestro tercer

proyecto para la metafísica aristotélica, la ousología. Esta teoría responderá a la pregunta que podemos saber por esta forma eminente del ser.

1.3.1 Sobre la traducción latina de ousia

La traducción latina de ousia por substancia tiene sentido en el contexto de la física aristotélica, donde esta ousia es, efectivamente, el substrato subyacente que permite el movimiento sin romper la idea del ser. Es decir, la substancia en la física, es decir, en el contexto del movimiento, es aquello que permanece igual en un ente tras ser movido.

Sin embargo, para el contexto de la Filosofía Primera es mejor ir a la forma léxica del concepto y traducirlo simplemente por ente, aquello que es.

1.3.2 Materia y forma

IMPORTANT

1.4 Cuarto proyecto de la metafísica: teología