

Russell

meu

November 10, 2025

Contents

1	Crítica a la noción de sentido	1
2	Teoría de las descripciones definidas	2
2.1	Problemas de las teorías denotativas	2
2.1.1	Enuncidados existenciales negativos	2
2.1.2	Tertium non datur	2
2.1.3	Identidad	2
2.2	Solución	2
3	Atomismo lógico	3
3.1	Tipos de conocimiento	3
3.1.1	Conocimiento directo	3
3.1.2	Conocimiento por descripción.	4
4	Proposiciones	4

1 Crítica a la noción de sentido

La teoría del referente de Frege defiende una noción de referente (o denotación en Russell) que cobra significado a través del sentido (o significado en Russell). Russell señalará que está interpretación presenta complicaciones cuando la denotación parece estar ausente. Para Russell la oración "El rey de Francia es calvo" es claramente falsa, y construirá su teoría a partir de esta intuición. Así, intenta prescindir de la noción de sentido o significado para crear una teoría que solo apela a las denotaciones para dar contenido semántico.

2 Teoría de las descripciones definidas

En esta teoría vemos claramente ejemplarizado el uso que Russell hará del análisis lógico —especialmente aquel habilitado por la moderna lógica de primer orden— para solucionar problemas filosóficos.

2.1 Problemas de las teorías denotativas

Tres problemas que Russell aborda son:

2.1.1 Enunciados existenciales negativos

Cómo puede ser que para negar la existencia de algo tengamos que nombrar ese algo, es decir usar un término cuya denotación no parece existir aunque nos estemos efectivamente refiriéndonos a ella.

2.1.2 Tertium non datur

¿Cómo justificamos la ley del tercio exclusivo para enunciados como "El rey de Francia es calvo"? ¿Cómo podríamos definir su negación de forma que uno de los dos enunciados resulte verdadero?

2.1.3 Identidad

Consideremos los dos enunciados:

- La joven estudiante sabe que Neftalí Reyes es el autor de *Los versos del capitán*.
- La joven estudiante sabe que Neftalí Reyes es Neftalí Reyes.

En una teoría de la significación puramente denotativa como diferenciamos estos dos oraciones subordinadas, teniendo en cuenta que una tiene un contenido empírico y la otra es analítica.

2.2 Solución

La solución que Russell aporta es la basada en la expansión de las descripciones en sus componentes lógicos. Por ejemplo, un enunciado como "El rey de Francia es calvo" es en realidad un enunciado con quantificadores y predicados, y correspondería a "Existe alguien tal que es el rey de Francia,

el único objeto con esta propiedad y, además, es calvo". Este enunciado presenta un análisis denotacional mucho más claro y es fácilmente formalizado en lógica de primer orden:

$$\exists x.RF(x) \wedge (\forall y.RF(y) \rightarrow y = x) \wedge C(x)$$

donde $RF(x)$ es cierto cuando x es el rey de Francia y $C(x)$ cuando x es calvo.

Así, las expresiones de descripción definida no son nombres, no son expresiones denotativas; son expresiones cuantificacionales incompletas, un tipo de formas lógicas a las que Russell llama funciones proposicionales. El uso de estas expresiones introduciría, generalmente de forma tácita, un supuesto de existencia y otro de unicidad.

3 Atomismo lógico

Russell estableció su filosofía del lenguaje bajo un premisa que suele denominarse atomismo lógico. Esta teoría se fundamenta en el presupuesto metafísico de que el mundo está constituido por unos hechos básicos, lógicamente independientes entre sí, a los que Russell dará el nombre de hechos atómicos.

3.1 Tipos de conocimiento

A esta tesis metafísica unimos una tesis epistemológica. Russell define que hay dos tipos de conocimientos acerca de los hechos del mundo: el conocimiento directo (*by acquaintance*) y el conocimiento por descripción.

3.1.1 Conocimiento directo

El primero es el que obtenemos por nuestras sensaciones. De este obtenemos los llamados enunciados atómicos, e.g. "Esto blanco", "Esto al lado de eso". Las entidades de las que constan estos enunciados son aquellas a las que Russell denomina particulares. Para Russell estos nombres propios en sentido lógico, esto es, los que aparecen en los enunciados atómicos, solo pueden ser los pronombres demostrativos. Aquí nos separamos de Frege al no permitir usar los nombres propios gramáticos como tales nombres. Para estos Russell utiliza una teoría descriptiva similar a la de Frege.

3.1.2 Conocimiento por descripción.

Es el conocimiento que construimos a partir de las entidades sensoriales. Podemos obtener los hechos compuestos, como "Esta mesa es sólida", o "Fuerza es igual a masa por aceleración".

4 Proposiciones

En Russell encontramos una concepción realista de las proposiciones. Una **proposición** es una entidad compleja independiente de la mente. Los constituyentes de una proposición pueden figurar en ella como *término* o como *concepto*. Por ejemplo, en "Sócrates es humano", Sócrates aparece como término y humano como concepto.

Russell pasaría en su madurez filosófica a aparte del realismo proposicional para adoptar una teoría de la verdad como referencia. Así entendería una proposición como una entidad lingüística que puede ser verdadera o falsa según su conformidad con la realidad.
