



POLITECNICO
MILANO 1863

Usability Inspection

visitmonterosa.com

Davide Clementi (10457819)

`davide2.clementi@mail.polimi.it`

Marco Premi (10526255)

`marco.premi@mail.polimi.it`

Fabrizio Siciliano (10522031)

`fabrizio.siciliano@mail.polimi.it`

Computer Science and Engineering

2019/2020

Abstract

In questo documento abbiamo analizzato in maniera approfondita il sito web **visitmonterosa.com** per avere un'idea chiara di come successivamente sviluppare il sito web per il corso Hypermedia Applications (Web and Multimedia) del Politecnico di Milano. Per effettuare questo studio ci siamo rifatti ad alcune delle euristiche riportate dal **MILE** (Milano-Lugano Usability Evaluation Method).

Contents

1	Introduzione al metodo	2
1.1	Euristiche specifiche	2
1.1.1	Navigazione	2
1.2	Metrica utilizzata	2
2	Esecuzione e Risultati	3
2.1	Navigazione	3
2.1.1	Interaction Consistency	3
2.1.2	Group Navigation	3
2.1.3	Structural Navigation	4
2.1.4	Semantic navigation	4
2.1.5	Landmarks	4
2.2	Contenuto	4
2.2.1	Information Overload	4
2.3	Layout	5
2.3.1	Text Layout	5
2.3.2	Interaction Placeholder	5
2.3.3	Spatial Allocation	5
2.3.4	Consistency of Page Structure	6
3	Conclusioni	7

1 | Introduzione al metodo

Per il nostro studio di usabilità abbiamo utilizzato alcune delle euristiche di ispezione proposte da MILE (Milano-Lugano evaluation method)

1.1 Euristiche specifiche

1.1.1 Navigazione

- Navigazione
 - ★ Consistenza nelle interazioni
 - ★ Navigazione dei gruppi
 - ★ Navigazione strutturale
 - ★ Navigazione semantica
 - ★ Punti di riferimento
- Contenuto
 - ★ Sovraccarico di informazioni
- Layout
 - ★ Disposizione del testo
 - ★ Interazione dei placeholder
 - ★ Allocazione spaziale
 - ★ Consistenza della struttura delle pagine

1.2 Metrica utilizzata

Per ogni euristica abbiamo deciso di assegnare un voto intero tra 0 e 10, dove 0 indica che l'euristica non è soddisfatta, mentre 10 indica che l'euristica è pienamente soddisfatta.

2 | Esecuzione e Risultati

Ogni esaminatore ha assegnato un voto per le singole euristiche prese in considerazione. I risultati presenti nelle tabelle presentate in questo documento sono ottenuti dalle medie dei valori proposti. I voti proposti sono giustificati dalle motivazioni condivise dagli esaminatori.

2.1 Navigazione

Euristica	Davide	Marco	Fabrizio	Voto totale
Consistenza nelle interazioni	9.0	8.0	7.0	8.0
Navigazione dei gruppi	8.0	8.0	7.0	7.7
Navigazione strutturale	10.0	7.0	8.0	8.3
Navigazione semantica	5.0	6.0	5.0	5.3
Punti di riferimento	9.0	6.0	8.0	7.7

2.1.1 Interaction Consistency

Le pagine dello stesso tipo hanno gli stessi links e la stessa capacità di interazione. Le pagine Monterosa SKi e Monterosa Discover sono infatti dello stesso tipo, in quanto risultano entrambe delle pagine principali, e sono strutturate nello stesso modo per quanto riguarda le tipologie di link e collegamenti. Non sempre questa euristica è rispettata in tutti gli elementi, ad esempio nella pagina "Monterosa Kids" non sono presenti i links riguardo le nuove proposte che sono invece presenti in Monterosa NatureCulture.

2.1.2 Group Navigation

La possibilità di spostarsi all'interno di elementi appartenenti allo stesso gruppo è garantito dalla presenza dei subitems presenti nei landmark. La possibilità però di spostarsi da un elemento ad un altro dello stesso gruppo è solo in alcuni casi possibile, come ad esempio entrando nella pagina relativa agli appartamenti è sempre possibile sceglierne un'altra tipologia usando la voce tipo di struttura. In altri casi è necessario dover selezionare nuovamente il gruppo intero (sezione Monterosa ski).

2.1.3 Structural Navigation

Il sito rende possibile l'esplorazione di ogni pagina partendo dai link presenti all'interno del corpo. Un esempio è la pagina principale Discover Monterosa. Un altro esempio che possiamo considerare è la pagina Monterosa Active, dove i singoli elementi (sci alpinismo, sci di fondo, ice climbing, ciasponel, sci, heliski) sono chiaramente evidenziati nella pagina. Sono inoltre raggiungibili anche dal menu in testa al sito rendendo ancora più veloce raggiungere l'elemento di interesse. Tutto questo consente alla pagina Monterosa Active di non avere troppe informazioni al suo interno, dividendo il suo contenuto nelle altre pagine dedicate ai singoli elementi. Non sempre la suddivisione dei subitem nei menu è intuitiva. Ad esempio la categoria "Monterosa Ski" presenta troppi elementi pochi chiari nella suddivisione.

2.1.4 Semantic navigation

Non è facile muoversi da argomenti che hanno degli elementi in comune ad esempio per quanto riguarda le "lezioni di sci" ci si potrebbe aspettare oltre alla presenza del link nella pagina discovery anche la presenza di sub items all' interno di monterosa Ski ma in quest'ultima non è presente. Un elemento positivo è dato dalla presenza dei link "Potrebbe interessarti". Un elemento che risulta poco chiaro e in un certo senso anche "oppressivo" è l'onnipresenza della menu di prenotazione della vacanza sul lato destro delle pagine, presente anche in pagine che non dovrebbero averlo.

2.1.5 Landmarks

I Landmarks sono molto utili per spostarsi all'interno del sito ed in particolar modo risultano essere importanti per tornare indietro nel caso si fosse entrati nella sezione sbagliata e sono in grado di mettere in evidenza i collegamenti che sono centrali all'interno del sito web. La presenza ulteriore di shortcuts all' interno della pagina risulta essere un po' eccessiva in quanto i collegamenti sono già individuabili all'interno dei "landmarks" presenti in alto nella pagina.

2.2 Contenuto

Euristica	Davide	Marco	Fabrizio	Voto totale
Sovraccarico di informazioni	7.0	6.0	4.0	5.7

2.2.1 Information Overload

Le diverse pagine del sito tendono sempre a una sovrabbondanza di elementi diversi e di menu. Nella homepage ad esempio abbiamo davvero tanti elementi che tra l'altro sono un duplicato di quelli contenuti nel menu. Spesso ci sono molti subitem nei links del menu. Le informazioni relative al regolamento sebbene

siano importanti sono descritte in modo eccessivamente prolisso. Tuttavia, oltre a queste caratteristiche, la pagina fornisce all'utente una visione globale di ciò che può essere trovato all'interno della pagina con sufficienti informazioni.

2.3 Layout

Euristica	Davide	Marco	Fabrizio	Voto totale
Disposizione del testo	7.0	9.0	8.0	8.0
Interazione dei placeholder	6.0	7.0	7.0	6.7
Allocazione spaziale	7.0	5.0	6.0	6.0
Consistenza della struttura delle pagine	7.0	8.0	8.0	7.7

2.3.1 Text Layout

La dimensione e la tipologia di carattere utilizzato è leggibile, ma risulta essere leggermente piccolo come si può notare dalle pagine “Piste di risalita per sci alpinismo” e “Iscrizione regolamento”. Ogni tanto il testo non è chiaramente leggibile, come in questa situazione: A causa della trasparenza il testo tende a confondersi con lo sfondo che presenta lo stesso colore. Il testo presenta generalmente una corretta gestione delle dimensioni che evidenzia una chiara distinzione delle gerarchie, come evidente da questo screenshot: Non sempre però la distinzione in gerarchie è correttamente rispettata, come ad esempio:

2.3.2 Interaction Placeholder

In certi casi la presenza di elementi interattivi è perfettamente evidente grazie all'utilizzo di colori diversi / elementi visivi caratterizzanti, come in questi casi: In altri casi non è per nulla evidente. In questo menu a tendina, ad esempio, non ho nessun elemento visivo in grado di farmi capire che se passo il mouse sopra “Monterosa NatureCulture” si aprirà un altro menu. La scoperta di questo menu avviene così in maniera casuale e non so mai quale link presenta un sottomenu o meno. Discover Monterosa ed Experience Monterosa sono semanticamente simili e possono creare un po' di ambiguità nella mente dell'utente riguardo a ciò che possono rappresentare. Il link relativo alla parola “webcam” utilizzato all'interno della sezione Discover Monterosa non dà un'idea precisa del significato e della pagina che verrà ad aprirsi successivamente al click. La presenza inoltre di un elemento Ski all'interno di Experience Monterosa crea ambiguità in quanto ci si aspetterebbe di trovare le stesse informazioni relative a quelle contenute nella pagina Monterosa Ski.

2.3.3 Spatial Allocation

Certi elementi visivi tendono a essere dominanti su altri anche quando non dovrebbero esserlo. Qui per esempio sono nella pagina dedicata alle attività sul

monterosa e visivamente il testo che spiega le attività è nascosto rispetto a tutto quello che lo circonda, quando invece dovrebbe essere l'elemento principale. Il menu laterale non è inoltre collegato semanticamente perchè la prenotazione dovrebbe essere in una pagina dedicata a quello. La presenza della barra laterale a sinistra inoltre è un elemento che riduce la Unity poichè sposta tutto a sinistra senza avere un corrispettivo a destra. Per quanto riguarda la Gestalt invece c'è una chiara divisione tra le sezioni. Nei landmarks tutte le informazioni relative al Monte Rosa, quindi i link Monterosa Experience, Monterosa Discovery, Monterosa Ski, devono essere vicine l'una all'altra in quanto riguardano semanticamente lo stesso argomento. Le news e le info utili inoltre dovrebbero essere vicini essendo legate entrambe dal fine di dare informazioni. La Barra relativa al "Cerca nel Sito" pur essendo utile all'utente per la ricerca risulta essere scomoda da trovare in quanto risulta essere posizionata in basso a destra

2.3.4 Consistency of Page Structure

La pagina Experience Monterosa e Discover Monterosa non hanno lo stesso layout anche se sono appartenenti allo stesso argomento. Un altro esempio sono le pagine presenti all'interno dei link "servizi" (entrando da Monterosa Discovery), la sottocategoria di "visit Monterosa" "ristoranti e bar" e "shopping" hanno ad esempio layout differenti pur appartenendo allo stessa tipologia di pagina.

3 | Conclusioni

Il sito è ben strutturato e la presenza dei landmark e shortcuts rende molto agevole e facile la navigazione però risultano essere in alcuni casi eccessivamente ridondanti e quasi superflui. Il posizionamento dei vari link all' interno della pagina permette all' utente di poterli individuare con maggiore facilità. Il risultato della nostra analisi mette in evidenza infatti sulla base delle valutazioni e dei commenti come le euristiche "Structural Navigation" e "Text Layout" siano dei punti di forza della pagina mentre l' euristica "Information Overload" relativa al contenuto ha ricevuto una valutazione bassa e alcuni commenti negativi. Per rendere più agevole la navigazione sarebbe comodo avere in evidenza nelle pagine le ultime news in quanto risultano essere informazioni a cui un utente vorrebbe poter accedere da subito, ma da come è composta attualmente la pagina ciò non è possibile in quanto per accedervi è scorrere tutta la barra della pagina. Un' altra caratteristica che potrebbe rendere migliore la navigazione all' utente è quella di suddividere meglio i sottoelementi presenti all' interno di ciascuna categoria di Landmark disponendoli meglio all' interno delle pagine. Un modo per rendere maggiormente visibili i link presenti all' interno dei landmark sarebbe quello di modificare lo sfondo o eventualmente cambiare il colore dei link del testo presenti quando si apre la tendina.