

Servidor HTTP Distribuido

1 Objetivo del Proyecto

El objetivo de este proyecto es ampliar el servidor HTTP desarrollado en el Proyecto 1, integrando procesamiento distribuido mediante la coordinación entre múltiples instancias del mismo servidor HTTP ejecutándose en contenedores Docker independientes. El sistema debe ser capaz de distribuir tareas computacionalmente intensivas, detectar caídas de workers mediante healthchecks periódicos y redistribuir tareas automáticamente, fomentando así el desarrollo de habilidades en diseño de sistemas distribuidos, concurrencia, tolerancia a fallos y despliegue en ambientes aislados.

2 Descripción General

Cada estudiante deberá utilizar el servidor HTTP desarrollado en el Proyecto 1 como base para implementar múltiples workers. Estos workers serán coordinados por un componente central llamado **Dispatcher**, que recibe solicitudes desde clientes y las redirige a los workers disponibles, monitorea su estado y redistribuye tareas en caso de fallo.

Se deberá implementar al menos dos problemas computacionalmente paralelizables, distribuidos entre los workers. Todo el sistema debe ser ejecutado sobre contenedores Docker.

3 Requerimientos Funcionales

- Distribución de Comandos HTTP Existentes:** El Dispatcher debe poder redirigir comandos como `/fibonacci`, `/hash`, `/simulate` a cualquiera de los workers.
- Problemas Paralelizables:** Se deben implementar al menos dos de los siguientes:
 - Cálculo de π vía método Monte Carlo
 - Búsqueda de hash con prefijo (Proof of Work)
 - Integración numérica
 - Multiplicación de matrices
 - Conteo de palabras en archivos grandes
- Healthcheck y Tolerancia a Fallos:** El Dispatcher debe realizar verificaciones periódicas a los workers mediante el endpoint `/ping`. Si un worker no responde:

- Se marca como inactivo.
 - Las tareas asignadas se redistribuyen.
4. **Monitoreo de Workers:** Se debe implementar un endpoint `/workers` para mostrar el estado de cada worker (activo, carga, # tareas completadas, etc.).
 5. **Redistribución de Tareas:** El Dispatcher debe usar una estrategia como Round Robin o Least Loaded y reintentar tareas fallidas.
 6. **Ejecución en Docker:** Cada worker debe ejecutarse como un contenedor Docker que contiene el servidor HTTP del Proyecto 1.
 7. **Scripts de despliegue:** Se debe incluir `docker-compose.yml` o scripts equivalentes para lanzar múltiples instancias.

4 Entregables

- Código fuente del Dispatcher y los workers.
- Dockerfiles y scripts de despliegue.
- Implementación funcional de al menos dos problemas paralelizables.
- Evidencia de ejecución distribuida (capturas, logs, pruebas).
- Informe técnico extendido (PDF) con:
 - Arquitectura del sistema distribuido
 - Protocolos de comunicación
 - Análisis de tolerancia a fallos y escalabilidad
 - Resultados comparativos con ejecución local

5 Rúbrica de Evaluación

| Criterio | Descripción detallada | Subcriterios / Evidencias esperadas | Pts |
|---------------------------------------|---|--|------------|
| Distribución de comandos HTTP | Dispatcher distribuye tareas y responde correctamente | Comunicación funcional, asincrónica, retorno correcto | 10 |
| Problemas paralelizables | Implementación correcta de 2 problemas distribuidos | División de tarea, paralelización efectiva, combinación de resultados | 10 |
| Healthcheck y redistribución | Workers inactivos son detectados, tareas se reasignan | Endpoint /ping, reintento de ejecución, robustez ante fallas | 10 |
| Monitoreo de Workers | Visualización clara del estado de los workers | Endpoint /workers, PID, carga, tareas completadas | 10 |
| Contenerización con Docker | Cada worker corre en contenedor separado con el servidor HTTP | Dockerfile funcional, docker-compose, ejecución reproducible | 10 |
| Calidad del código y organización | Código limpio, modular, con buenas prácticas | Separación de responsabilidades, control de versiones, nombres claros | 10 |
| Pruebas y evidencia experimental | Resultados cuantitativos y cualitativos del sistema distribuido | Comparación local vs distribuido, capturas/logs, escalabilidad | 10 |
| Informe técnico | Documento con redacción técnica y formato académico | IEEE/ACM, estructura lógica, gráficos, interpretación de resultados | 10 |
| Robustez y manejo de errores | Validación de entradas, control de fallos, sistema no colapsa | Verificación de parámetros, manejo de excepciones, tiempo de respuesta | 10 |
| Estilo profesional y buenas prácticas | Estilo de codificación y documentación consistente | Convenciones del lenguaje, comentarios útiles, documentación externa | 10 |
| Total | | | 100 |

Cuadro 1

Rúbrica detallada de evaluación del Proyecto 2 desagregada por criterios y evidencias