

Projeto Coleta, Armazenamento e Visualização de Dados

Pipeline de Coleta de Dados de Processos do TJSP

Prof. Fábio Lopes

Aluno: Marcos A. Speca Junior – TIA: 72256826



Contexto

- O Brasil possui mais de 77 milhões de processos judiciais, e a grande maioria corre em meio eletrônico.
- Empresas de grande porte possuem alto volume de processos cíveis/consumidor, e gastam muito dinheiro com estes processos.
- Como os dados dos processos e suas decisões são públicas, existe o desejo de comparar o resultado de demandas judiciais de empresas com seus concorrentes.
- O objetivo principal desta comparação é entender possíveis tendências do judiciário e fazer ajuste em estratégias de defesa e economizar dinheiro.



Problema

- Apesar de a grande maioria dos processos estarem em tramitação eletrônica, existe uma diversidade de sistemas e origens das informações, praticamente um sistema para cada tribunal.
- Além disso os tribunais não possuem uma API, ou seja, a coleta automatizada pode ocorrer apenas com webscrapping.
- Outro desafio é armazenar as informações de processos de diversas naturezas e diversos tribunais, pois o numero e tipo de atributos variam bastante.
- Também não há nas decisões dos processos um atributo que indique o resultado de forma sintetizada, tento que ser garimpado do texto das decisões.

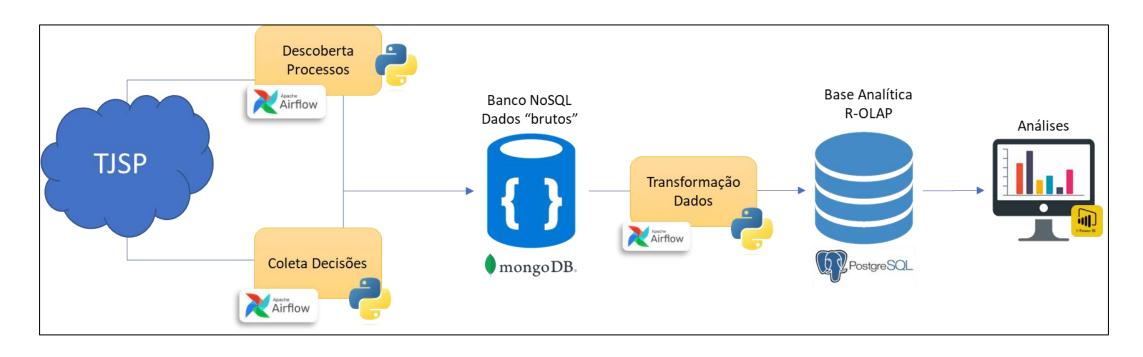


Solução Proposta

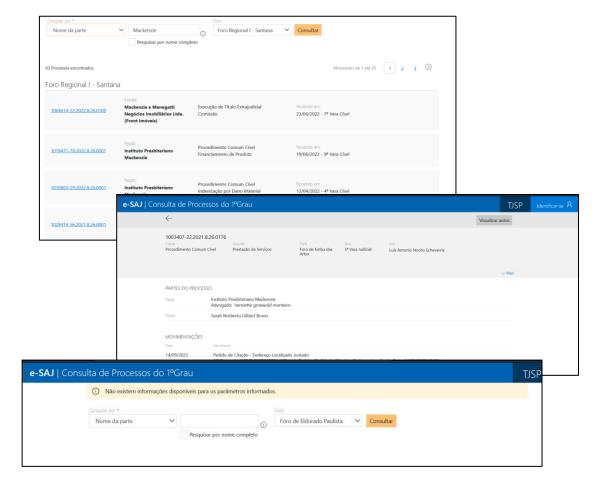
- Pipeline de dados que realize a coleta no site do tribunal (neste caso considerando apenas o TJSP por enquanto), o armazenamento das informações, tanto brutas quanto analíticas e posteriormente uma maneira de análise destes dados.
- Scripts de Webscrapping para coletar os processos e suas respectivas decisões de 1º Instância
- Armazenamento dos dados de forma a facilitar a tratativa e processamento textual (regular expressions, nlp e etc.).
- Enriquecimento dos dados através de modelos de regex e/ou machine learning para sintetizar os resultados e extrair valores de condenação e danos morais;
- Criar uma base analítica onde seja possível realizar comparações de indicadores como volume de processos por assunto, taxa de improcedência (êxito total) e outras análises futuras.



Pipeline



Detalhes Origem





- O site do TJSP busca de processos do 1º Grau.
- Não há API, portanto é necessário fazer o webscrapping.
- A busca pode ser feita pelo número do processo, nome da parte, cnpj, advogados e outros.
- O site retorna algumas mensagens caso não existam processos para a busca.
- Caso haja um processo apenas para a busca a página de detalhes já é aberta.
- Caso vários processos sejam encontrados uma lista com 25 processos é exibida, criando uma paginação.



```
from bs4 import BeautifulSoup
    import pymongo
    busca_nome = "".replace(' ','+')
    busca cnpj = "60967551000150"
    cod empresa = "MACKENZIE"
    if busca cnpj:
                                             for foro in lista foros:
                                                  scrapping foro(foro)
                                          () 15.9s
    url pesquisa
                                          Scrapping do foro: 1 processos: 57
                                         Scrapping do foro: 2 processos: 54
                                         Scrapping do foro: 3 processos: 19
df processos = pd.DataFrame(dados,columns=["nro proc
                                          Scrapping do foro: 4 processos: 27
df processos
                                         Scrapping do foro: 5 processos: 15
                                          Scrapping do foro: 6 processos: 21
df processos.to csv('./dados/' + nome arquivo,sep=";", index=False)
```



- Foram criados scripts para a descoberta (pesquisa pelo CNPJ) e para a coleta das decisões.
- Utilizamos algumas bibliotecas como pandas, pymongo (para conexão com mongo), beatifulsoap e request para o acesso a página.
- Transformamos os dados em json e carregamos no banco de dados Mongo de acordo com sua coleação.
- Também gravamos alguns CVS no início para garantir que os dados fossem armazenados em caso de quebra do script.
- Em algumas situações o site do tribunal falhava devido ao numero de requests.



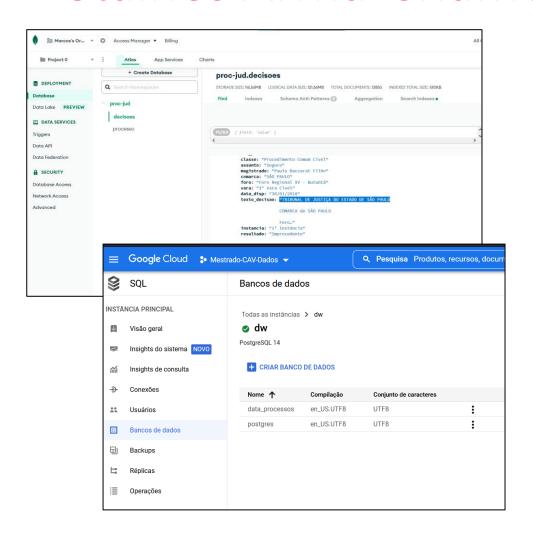
Detalhes Processamento

```
Tags "Parcialmente Procedente"
  col decisoes.update many(
            {'decisao.texto decisao':{'$regex':"( PARCIALMENTE PROCEDENTE)"}},
            {"decisao.resultado": {"$exists": False}}
        {'$set':{'decisao.resultado':'Parcialmente Procedente'}}
    col decisoes.
        {'$and':
                     Extinto
            {'dec
                          col decisoes.update many(
                                  {'decisao.texto_decisao': {'$regex':"( JULGO EXTINT)"}},
                                  {"decisao.resultado": {"$exists": False} }]},
 <pymongo.results.</pre>
                              {'$set':{'decisao.resultado':'Extinto'}}
                      <pymongo.results.UpdateResult at 0x258bef27880>
                          col decisoes.update many(
                                  {'decisao.texto_decisao': {'$regex':"( EXTINTA a presente ação)"}},
                                  {"decisao.resultado": {"$exists": False} }]},
                              {'$set':{'decisao.resultado':'Extinto'}}
                      <pymongo.results.UpdateResult at 0x258bef25e70>
```

- O processamento das informações foi realizado para classificar as decisões de acordo com seu resultado.
- Consideramos os resultados possíveis: Procedente, Procedente em Parte, Improcedente, Extinto ou Acordo.
- Utilizamos neste momento apenas expressões regulares para classificar as decisões, e no futuro algoritmos mais sofisticados podem ser utilizados.
- Após o processamento, geramos scripts que realizaram a carga no banco de dados analíticos em duas tabelas: processos e decisões, alguns dados textuais mais longos não foram carregados (como o texto das decisões).



Detalhes Armazenamento



- O armazenamento dos dados brutos foi feito em um banco de dados NoSQL MongoDB;
- Banco orientado a documentos com facilidade de tratativas de dados textuais;
- Já para o banco de dados analítico utilizamos o PostgreSQL;
- A base analítica facilitaria a consulta e a modelagem dimensional, favorecendo as análises.



Detalhes Visualização



- Para visualização utilizamos a ferramenta PowerBI Desktop para facilitar a conexão e a exploração dos dados.
- Criamos algumas visões comparativas como a taxa de improcedência por foro e geral.
- Visão da taxa de improcedência por empresa e assunto e evolução no tempo.
- Também analisamos o perfil do magistrado/juiz que julgou as ações.



Limitações do Trabalho

- A coleta considerou apenas o tribunal de justiça de São Paulo, e para as empresas que possuem um volume grande de processos faz sentido expandir a análise para os demais tribunais de justiça do brasil.
- Na prova de conceito não foi possível implantar a ferramenta apache airflow, portanto mesmo entendendo que a ferramenta é adequada as necessidades expostas análises futuras de sua viabilidade devem ser realizadas.
- No processo de transformação de dados apenas algumas transformações simples foram aplicadas podendo ser melhoradas através de modelos classificadores para identificar melhor o resultado das decisões.
- Coletamos dados apenas de algumas empresas do segmento de Seguros, e ainda sim as comparações realizadas devem ser feitas com cuidado pois mesmo se tratando de empresas do mesmo segmento os processos podem ser diferentes entre si.



Conclusão

- O objetivo de estruturar a arquitetura de pipeline de dados para a coleta, processamento e visualização dos dados de processos judiciais do Tribunal de Justiça de São Paulo foi concluído com sucesso.
- Foi possível validar a utilidade de scripts de webscrapping, o armazenamento de dados brutos, as etapas de tratativas de dados, o armazenamento de dados analíticos a sua visualização em ferramentas de dashboards.
- Como etapas futuras para dar continuidade neste desenvolvimento precisaríamos construir um servidor Apache Airflow, adaptar os scripts ao framework Airflow e publicar os dashboards para que o processo todo seja automatizado.



Dúvidas?





OBRIGADO!