

# Sincronização: Semáforos e Monitores

Sistemas Operacionais

Prof. Pedro Ramos  
pramos.costar@gmail.com

# ANTERIORMENTE: SINCRONIZAÇÃO

- Exclusão mútua
- Seções críticas
  - Exemplo: Excesso de Café
  - Locks (Travamentos)
  - Primitivas de sincronização são necessárias para garantir que apenas uma thread execute na seção crítica por vez:  
`Lock.Acquire()` e `Lock.Release()`;

# HOJE - SEMÁFOROS

O que são semáforos?

- Semáforos são basicamente locks generalizados.
- Assim como os locks, semáforos são um tipo especial de variável que suporta duas operações atômicas e oferece soluções elegantes para problemas de sincronização.
- Foram inventados por Dijkstra em 1965.

# SEMÁFOROS

Semáforo: **uma variável inteira** que só pode ser atualizada usando duas instruções atômicas especiais.

- Semáforo **Binário** (MUTEX): (exatamente igual a um lock)
  - Garante acesso mutuamente exclusivo a um recurso (**apenas um processo na seção crítica por vez**).
  - Pode variar de 0 a 1
  - É inicializado como livre (valor = 1)
- Semáforo de **Contagem**:
  - Útil quando múltiplas unidades de um recurso estão disponíveis
  - 0 valor inicial = número de recursos.
  - Um processo pode adquirir acesso desde que pelo menos uma unidade do recurso esteja disponível.

# SEMÁFOROS - CONCEITOS BÁSICOS

Assim como locks, o semáforo suporta duas operações atômicas, Semaphore.Wait() e Semaphore.Signal().

**S.Wait()** // aguarda até que o semáforo S esteja disponível

<seção crítica>

**S.Signal()** // sinaliza para outros processos que o semáforo S está livre

- Cada semáforo TEM UMA FILA DE PROCESSOS AGUARDANDO para acessar a seção crítica (por exemplo, para comprar café).
- Se um processo executa S.Wait()
  1. semáforo S está livre (não-zero): continua executando.
  2. semáforo S não está livre: o processo entra na fila de espera do semáforo S.
- Um **S.Signal()** *desbloqueia um processo da fila de espera do semáforo S.*

# SEMÁFOROS BINÁRIOS

THREAD A

```
Lock.Acquire();  
if (semCafe) {  
    comprar Cafe;  
}  
Lock.Release();
```

THREAD B

```
Lock.Acquire();  
if (semCafe) {  
    comprar Cafe;  
}  
Lock.Release();
```

⇒ COM LOCKS

THREAD A

```
S.Wait();  
if (semCafe) {  
    comprar Cafe;  
}  
S.Signal();
```

THREAD B

```
S.Wait();  
if (semCafe) {  
    comprar Cafe;  
}  
S.Signal();
```

⇒ COM SEMÁFOROS

# SIGNAL() E WAIT()

```
class Semaphore {  
    public:  
        void Wait(Process P);  
        void Signal();  
    private:  
        int valor;  
        Queue Q; // fila de processos  
}
```

```
Semaphore(int val) {  
    valor = val;  
    Q = vazio;  
}
```

```
Wait(Process P) {  
    valor = valor - 1;  
    if (valor < 0) {  
        adicionar P a Q;  
        P->bloquear();  
    }  
}
```

```
Signal() {  
    valor = valor + 1;  
    if (valor <= 0) {  
        remover P de Q;  
        acordar(P);  
    }  
}
```

**Signal e Wait devem ser atômicos!**

# SIGNAL() E WAIT()

```
class Semaphore {  
    public:  
        void Wait(Process P);  
        void Signal();  
    private:  
        int valor;  
        Queue Q; // fila de processos  
}
```

```
Semaphore(int val) {  
    valor = val;  
    Q = vazio;  
}
```

```
Wait(Process P) {  
    valor = valor - 1;  
    if (valor < 0) {  
        adicionar P a Q; não há espaço  
        P->bloquear();      para acessar  
    }  
}  
  
Signal() {  
    valor = valor + 1;  
    if (valor <= 0) {  
        remover P de Q;  
        acordar(P);  
    }  
}
```

Pra que serve o valor?

O que significa um valor negativo?

E um valor positivo?

Aplicações? Porquê usar um semáforo ao invés de locks?



# SIGNAL() e WAIT()

P1: S.Wait();  
S.Wait();  
S.Signal();  
S.Signal();

P2: S.Wait();  
S.Signal();

P1: S->Wait();  
P2: S->Wait();  
P1: S->Wait();  
P2: S->Signal();  
P2: S->Signal();  
P2: S->Signal();

		ESTADO: EXECUTANDO / BLOCK	
VALOR	FILA	P1	P2
2	VAZIA	EXECUTANDO	EXECUTANDO

# UTILIZANDO SEMÁFOROS - PRA QUÊ?

**Exclusão Mútua:** usada para proteger seções críticas

- O semáforo tem valor inicial == 1.
- `S->Wait()` é chamado antes da seção crítica, e `S->Signal()` é chamado após a seção crítica.

**Restrições de Escalonamento:** usadas para expressar restrições gerais de escalonamento, em que threads devem aguardar por algum estado.

- O valor inicial do semáforo == 0
- Exemplo: implementar `Thread.Join` (ou a chamada de sistema Unix `waitpid(PID)`) com semáforos:

```
Semaphore S;  
S.value = 0; // inicialização do semáforo  
Thread.Join    Thread.Finish  
    S.Wait();    S.Signal();
```

# UTILIZANDO SEMÁFOROS - PRA QUÊ?

**Exclusão Mútua:** usada para proteger seções críticas

- O semáforo tem valor inicial
- `S->Wait()` é chamado antes da
- chamado após a seção crítica.

mesma utilidade do lock

é

**Restrições de Escalonamento:** usadas para expressar restrições gerais de escalonamento, em que threads devem aguardar por algum estado.

- O valor inicial do semáforo == 0
- Exemplo: implementar `Thread.Join` (ou a chamada de sistema Unix `waitpid(PID)`) com semáforos:

```
Semaphore S;  
S.value = 0; // inicialização do semáforo  
Thread.Join Thread.Finish  
    S.Wait();    S.Signal();
```

real utilidade do semáforo

# UTILIZANDO SEMÁFOROS - PRA QUÊ?

```
Semaphore S;  
S.value = 0;  
Thread.Join      Thread.Finish  
    S.Wait();      S.Signal();
```

***E SE TIVESSE UMA TERCEIRA THREAD?***

# UTILIZANDO SEMÁFOROS - PRA QUÊ?

```
Semaphore S;  
S.value = 0;  
Thread.Join      Thread.Finish  
    S.Wait();      S.Signal();
```

***E SE TIVESSE UMA TERCEIRA THREAD?***

***Comprar Café***  
***Comprar Xícara***  
***Preparar o café***

# SEMÁFOROS - MÚLTIPLOS CONSUMIDORES E PRODUTORES

```
class BufferComLimite {
public:
    void Produtor();
    void Consumidor();

private:
    Items buffer;
    // controla o acesso aos buffers
    Semaphore mutex;
    // conta os slots livres
    Semaphore vazio;
    // conta os slots usados
    Semaphore cheio;
};

BufferComLimite::BufferComLimite(int N) {
    mutex.value = 1;
    vazio.value = N;
    cheio.value = 0;
    buffer = new Items[N];
}
```

```
void BufferComLimite::Produtor() {
    <produzir item>;
    vazio.Wait(); // um slot a menos, ou aguarda
    mutex.Wait(); // obtém acesso aos buffers
    <adicionar item ao buffer>;
    mutex.Signal(); // libera os buffers
    cheio.Signal(); // um slot a mais usado
}

void BufferComLimite::Consumidor() {
    cheio.Wait(); // aguarda até que haja um item
    mutex.Wait(); // obtém acesso aos buffers
    <remover item do buffer>;
    mutex.Signal(); // libera os buffers
    vazio.Signal(); // um slot a mais livre
    <usar item>;
}
```

# SEMÁFOROS - MÚLTIPLOS CONSUMIDORES E PRODUTORES

	VAZIO	CHEIO
initially	● ● ● ●	○ ○ ○ ○
<b>Producer 1</b>		
empty->wait();	● ● ● ○	
... full->signal();		● ○ ○ ○
<b>Producer 2</b>		
empty->wait();	● ● ○ ○	
... full->signal();		● ● ○ ○
<b>Consumer</b>		
full->wait();		● ○ ○ ○
... empty->signal();	● ● ● ○	

# DETALHES DE IMPLEMENTAÇÃO DE SEMÁFOROS

Em Resumo...

- Locks podem ser implementados ativando/desativando interrupções ou usando espera ocupada.
- Semáforos são uma generalização dos locks.
- Semáforos podem ser usados para **três finalidades:**
  1. **Garantir execução mutuamente exclusiva de uma seção crítica** (como os locks fazem).
  2. **Controlar o acesso a um *pool* compartilhado de recursos** (usando um **semáforo de contagem**).
  3. Fazer com que uma **thread espere por uma ação específica sinalizada por outra thread.**



# A SEGUIR: MONITORES E VARIÁVEIS DE CONDIÇÃO

- O que há de errado com semáforos?
- Monitores: **Arcabouço + sofisticado de sincronização**
  - O que são?
  - Como implementamos monitores?
  - Dois tipos de monitores: Mesa e Hoare
- Comparação entre semáforos e monitores

# O QUE HÁ DE ERRADO COM SEMÁFOROS?

Desvantagens:

- São essencialmente variáveis globais compartilhadas.
  - Não há uma conexão linguística entre o semáforo e os dados aos quais o semáforo controla o acesso.
  - O acesso aos semáforos **pode vir de qualquer lugar em um programa.**
  - Eles servem para múltiplos propósitos: exclusão mútua e restrições de escalonamento.
  - Não há controle ou garantia de uso adequado.
  - **Fácil de cometer erros e não conseguir rastreá-los**
- Solução: usar um primitivo de nível superior chamado **monitores**.

# O QUE É UM MONITOR?

*É uma classe que provê sincronização para o usuário.*

Um monitor é semelhante a uma **classe** que **une os dados, operações e, em particular, as operações de sincronização.**

- Ao contrário das classes:
  - Os monitores **garantem exclusão mútua, ou seja, apenas uma thread pode executar um dado método do monitor por vez.**
  - Os **monitores exigem que todos os dados sejam privados.**

# MONITORES: DEFINIÇÃO FORMAL

Um Monitor define um **lock** e **zero ou mais variáveis de condição** para gerenciar o acesso concorrente a dados compartilhados.

- O monitor usa o lock para **garantir que apenas 1 única thread esteja ativa no monitor a qualquer momento.**
- O lock garante exclusão mútua para dados compartilhados.
- **As variáveis de condição permitem que as threads adormeçam dentro de seções críticas, liberando seu lock ao mesmo tempo em que coloca a thread para dormir.**

# MONITORES: DEFINIÇÃO FORMAL

Operações do Monitor:

- **Encapsula** os dados compartilhados que você deseja proteger.
- **Adquire** o mutex no início.
- **Opera** sobre os dados compartilhados.
- **Libera** temporariamente o mutex se não conseguir concluir.
- **Re-adquire** o mutex quando pode continuar.
- **Libera** o mutex no final.

# MONITORES EM JAVA

É simples transformar uma **classe Java em um monitor:**

- Torne todos os dados privados
- Torne todos os métodos **sincronizados** *(ou pelo menos os não privados)*

```
class Queue {  
    private ...; // dados da fila  
  
    public synchronized void Add(Object item) {  
        coloca o item na fila  
    }  
  
    public synchronized Object Remove() {  
        if (fila não está vazia) {  
            remove o item  
            return item;  
        }  
    }  
}
```

# VARIÁVEIS DE CONDIÇÃO

Como podemos mudar o método `remove()` para esperar até que haja algo na fila?

- Queremos adormecer dentro da seção crítica.
- Mas se **segurarmos o lock e adormecermos**, outras threads não poderão acessar a fila compartilhada, adicionar um item a ela e acordar a thread adormecida.

=> **A thread pode adormecer para sempre.**

- Solução: usar **variáveis de condição.**
- As **variáveis de condição permitem que uma thread durma dentro de uma seção crítica.**
- Qualquer lock mantido pela thread é liberado **atomicamente** quando a thread é colocada para dormir.

# VARIÁVEIS DE CONDIÇÃO

**Variável de condição:** é uma **fila de threads esperando por algo dentro de uma seção crítica.**

suportam três operações:

1. *Wait(Lock lock)*: **atômica** (**libera o lock, vai dormir**); quando o processo acorda, ele re-adquire o lock.
2. *Signal()*: **acorda a thread** que está esperando, se houver uma. Caso contrário, não faz nada.
3. *Broadcast()*: **acorda todas as threads** que estão esperando.

• Regra: **a thread deve manter o lock ao realizar operações com variáveis de condição.**



# VARIÁVEIS DE CONDIÇÃO NO JAVA

- \_ Use `wait()` para abrir mão do lock.
- \_ Use `notify()` para sinalizar que a **condição** pela qual uma thread está esperando foi **satisfeita**.
- \_ Use `notifyAll()` para **acordar todas** as **threads** que estão **esperando**.
- \_ *1 variável de condição por objeto.*

```
class Queue {  
    private ...; // dados da fila  
  
    public synchronized void Add(Object item) {  
        coloca o item na fila  
        notify(); // acorda a thread dentro da seção crítica  
    }  
  
    public synchronized Object Remove() {  
        while (fila está vazia) {  
            wait(); // abre mão do lock e vai dormir  
        }  
        remove e retorna o item  
    }  
}
```

# COMO MONITORES SÃO IMPLEMENTADOS?

O que acontece quando `signal()` é chamado?

- Sem threads esperando => o sinalizador continua e o sinal é efetivamente perdido (diferente do que acontece com semáforos).
- Se há uma thread esperando, uma das threads começa a executar, enquanto as outras devem esperar.

- **Estilo Mesa:** (Nachos, Java e a maioria dos sistemas operacionais reais)

- A thread que sinaliza mantém o lock (e, portanto, o processador).
- A thread esperando aguarda o lock.

- **Estilo Hoare:** (a maioria dos livros didáticos)

- A thread que sinaliza libera o lock e a thread esperando obtém o lock.
- Quando a thread que estava esperando e agora está executando sai ou espera novamente, ela libera o lock de volta para a thread que sinalizou.

# VARIÁVEIS DE CONDIÇÃO NO JAVA

## *Hoare-style*

```
class Queue {  
    private ...; // dados da fila  
  
    public synchronized void Add(Object item) {  
        coloca o item na fila  
        notify();  
    }  
  
    public synchronized Object Remove() {  
        if (fila está vazia) {  
            wait(); // abre mão do lock e vai dormir  
        }  
        remove e retorna o item  
    }  
}
```

# RESUMO

- Monitor encapsula operações com um MUTEX (Lock)
- Variáveis de condição “liberam” o mutex temporariamente
- Java tem monitores built-in na linguagem, C++ não, mas pode ser implementado usando `Lock.Acquire()` e `Lock.Release()`
- Monitores podem ser implementados com semáforos também.

# EXERCÍCIO EM SALA - ENTREGAR

Considere dois Processos,  $P_A$  e  $P_B$ . Suponha que os processos compartilham as variáveis  $y$  e  $z$ . Considere que o sistema operacional utiliza um escalonador *round robin* com compartilhamento de tempo (*time sharing*).

<u>Processo A:</u>	<u>Processo B:</u>
<pre>// inicializações inteiro x; x = y + z; //... Processo A continua</pre>	<pre>// inicializações z = 2; y = 1; //... Processo B continua</pre>

- a) Quais os possíveis valores finais para  $x$ ?
- b) Mostre como seria possível resolver o problema utilizando semáforos.

# PERGUNTAS?

# REFERÊNCIAS

- **TANENBAUM, Andrew.** Sistemas operacionais modernos.
- **SILBERSCHATZ, Abraham et al.** Fundamentos de sistemas operacionais: princípios básicos.
- **MACHADO, Francis; MAIA, Luiz Paulo.** Arquitetura de Sistemas Operacionais.
- **CARISSIMI, Alexandre et al.** Sistemas operacionais.