Profa. Lucila Ishitani Introdução à Pesquisa em Informática ICEI – PUC M<u>inas</u>

- Fase intermediária da pesquisa
- Envolve diversos passos, tais como:
  - Determinação da população a ser estudada
  - Elaboração do instrumento de coleta de dados
  - Programação da coleta
  - Tipos de dados a serem coletados

(CERVO; BERVIAN; SILVA, 2007, p. 50)

## ESCOLHA DO LOCAL OU INDIVÍDUO

- Questionamentos
  - Pode-se estudar a própria organização ou local de trabalho?
  - Os dados coletados serão bons?
  - Como fica a questão do poder?
  - O pesquisador estará livre para coletar dados desfavoráveis?
  - Pode-se estudar a si mesmo?
  - Sim. Estudar técnicas da autoetnografia.

## ACESSO E RAPPORT

- O que significa obter acesso?
  - Conseguir autorização para estudar locais e pessoas
  - Inclui o termo de consentimento livre e esclarecido
- O que é rapport?
  - Relacionamento de confiança e respeito mútuo
  - Origem na palavra francesa rapporter que significa "trazer de volta"

(CRESWELL, 2014, p. 126-127)

## **AMOSTRAGEM INTENCIONAL**

- Indivíduos que têm o que contar sobre suas experiências
- Pessoas representativas de um grupo

(CRESWELL, 2014)

(CRESWELL, 2014, p. 131)

Alguns tipos de estratégias de amostragem					
Bola de neve ou cadeia	Identifica casos de interesse de pessoas que conhecem pessoas que sabem de casos ricos em informações				
Caso extremo ou desviante	Aprender a partir de manifestações altamente incomuns do fenômeno de interesse				
Caso típico	Destaca o que é normal ou na média				
Aleatória intencional	Acrescenta credibilidade à amostra, quando a amostra intencional potencial é muito grande				
Conveniência	Economiza tempo, dinheiro e esforço, mas perde qualidades das informações e credibilidade				

- Tipos básicos de informações:
  - Observações
  - Entrevistas
  - Documentos
  - Materiais audiovisuais
- Formas recentes de coleta de dados:
  - Mensagens de e-mail
  - Grupos focais, incluindo salas de bate-papo, fóruns de discussão e weblogs

(CRESWELL, 2014, p. 131-132)

- Vantagens dos dados via internet:
  - Redução de custos (deslocamentos)
  - Eficiência de tempo (transcrição de dados)
  - Flexibilidade de tempo e espaço
  - Possibilita mais tempo para pensar e responder às solicitações
  - Proporciona maior facilidade para discussão de questões delicadas
  - Alternativa para grupos de difícil acesso (ex: deficiências ou barreira de línguas)

- Desvantagens dos dados via internet:
  - Preocupações éticas
    - Privacidade dos participantes
    - Propriedades dos dados
  - Autenticidade e confiança nos dados coletados
  - Necessidade do participante ter:
    - Algumas habilidades técnicas
    - Acesso à internet
    - Proficiência de leitura e escrita

## **SOLUCIONAR DIFICULDADES**

- Questões éticas
  - Confidencialidade
    - Atribuir números ou pseudônimos aos indivíduos
  - Informações que, se relatadas, podem prejudicar os participantes

(CRESWELL, 2014, p. 142)

# OBSERVAÇÃO

# **OBSERVAÇÃO**

- "É aplicar atentamente os sentidos físicos a um objeto para dele obter um conhecimento claro e preciso".
- "Sem a observação, o estudo da realidade e de suas leis seria reduzido à simples conjectura e adivinhação".

(CERVO; BERVIAN; SILVA, 2007, p. 31)

# CARACTERÍSTICAS

- A observação deve ser:
  - Atenta
  - Exata e completa
  - Precisa
  - Sucessiva e metódica

• É importante utilizar recursos adicionais para potencializar a capacidade de observação: bloco de anotações, instrumentos tecnológicos.

# ALGUNS TIPOS DE OBSERVAÇÃO

- Observação não-participante
  - Pesquisador "se mantém na posição de observador e de expectador, evitando se envolver ou deixar-se envolver com o objeto da observação"
- Observação participante
  - Pesquisador "deixa-se envolver com o objeto da observação, passando a fazer parte dele".

# ALGUNS TIPOS DE OBSERVAÇÃO

- Observação laboratorial
  - "Tem caráter artificial, mas é fundamental para isolar o objeto da pesquisa de interferências externas e para descobrir os mecanismos internos de funcionamento do objeto"

(CERVO; BERVIAN; SILVA, 2007, p. 31)

Observação em campo

Vantagens	Desvantagens				
Pesquisador tem experiência direta com o participante.	Pesquisadores podem ser vistos como invasivos.				
Pesquisador pode registrar informações.	Pesquisador pode ver informações privadas que não pode relatar.				
Aspectos pouco comuns podem surgir durante a observação.	Pesquisador pode não ser muito atento e observador.				
Método é útil na exploração de tópicos que podem ser desconfortáveis para os participantes discutirem.	Pesquisador pode ter problemas para conseguir <i>rapport</i> .				

# **ENTREVISTA**

- Passos para realização de entrevistas:
  - Decida sobre as perguntas da pesquisa
  - Identifique os entrevistados
  - Determine que tipo de entrevista é mais prático
    - Por telefone: prático, mas tem custo e não permite observar a comunicação
    - Em grupo: bom quando os entrevistados são semelhantes e cooperativos ou se, individualmente, podem se mostrar hesitantes
    - Individual: o desafio é encontrar ambientes adequados e indivíduos que falem sem hesitação

- Passos para realização de entrevistas (cont.):
  - Use procedimentos de registro, como uso de microfone
  - Use um protocolo de entrevista
    - Formulário com 5 a 7 perguntas e espaço para anotar respostas
  - Refine as perguntas e os procedimentos por meio de um teste piloto
  - Determine o local para conduzir a entrevista
  - Obtenha o consentimento do entrevistado

- Passos para realização de entrevistas (cont.):
  - Use bons procedimentos de entrevista
    - Atenha-se às perguntas
    - Conclua a entrevista dentro do tempo especificado
    - Seja respeitoso e gentil
      - Reconheça que anotações feitas rapidamente podem ser incompletas e parciais devido à dificuldade de fazer perguntas e escrever as respostas ao mesmo tempo

(CRESWELL, 2014, p. 135-137)

## **Vantagens Desvantagens** Útil quando a observação não é As informações são do ponto de vista do entrevistado. possível. Participantes podem fornecer A presença do pesquisador pode informações históricas. influenciar as respostas. Pesquisador pode controlar a linha Nem todas as pessoas são de questionamento. articuladas.

# QUESTIONÁRIO

# **QUESTIONÁRIOS**

• "Questionários são uma forma rápida e simples para avaliar as opiniões, objetivos, anseios, preferências, crenças, etc. de pessoas."

## **CARACTERÍSTICAS**

- É o próprio informante que preenche
- Pode ser enviado pelo correio, por exemplo
- Pode ser aplicado simultaneamente a um número maior de indivíduos
- Deve ter natureza impessoal
- Devido ao anonimato, possibilita coletar informações e respostas mais reais
- Se for respondido na ausência do pesquisador, deverá conter instruções claras

(CERVO; BERVIAN; SILVA, 2007, p. 53)

#### **PROPRIEDADES**

- Confiabilidade (reliability)
  - Diferentes aplicações do questionário (para o mesmo respondente) devem dar resultados próximos.
- Validade (validity)
  - aquilo que é medido pelo instrumento é uma boa aproximação da variável que se quer medir
- Não desencorajar o usuário a respondê-lo

## **PROPRIEDADES**

"As questões de validade e confiabilidade do instrumento indicam que é melhor usar questionários já elaborados (e validados) que desenvolver um questionário novo."

# **RECOMENDAÇÕES**

- "que as questões sejam fraseadas de forma simples, concisa, e direta
- que as questões sejam neutras
- que as questões não sejam fraseadas na negativa
  - 'você acha que uma ferramenta CASE não é importante para ...'
- que as questões não contenham mais de uma pergunta ou conceito
  - 'A ferramenta CASE ajudou você ou a sua equipe na sua habilidade de especificar projetos complexos e a entender as especificações de outras equipes?'."

# **RECOMENDAÇÕES**

- "A elaboração das respostas predefinidas também é muito importante."
  - Balanço: "os extremos opostos das alternativas devem ser de igual intensidade e em direções opostas, e as alternativas intermediárias devem ser em igual número nas duas 'direções' possíveis."

# **RECOMENDAÇÕES**

- Sugestão: usar a escala de Likert
  - As questões são fraseadas como afirmativas e o respondente deve escolher uma das alternativas
  - discordo totalmente
  - discordo
  - não discordo nem concordo
  - concordo
  - concordo totalmente"

	The System Usability Scale Standard Version	Stron disag	Strongly agree				
			1	2	3	4	5
1	I think that I would like to use this system.		0	0	0	0	0
2	I found the system unnecessarily complex.		0	0	0	0	0
3	I thought the system was easy to use.		0	0	0	0	0
4	I think that I would need the support of a technical person to be able to use this system.		0	0	0	0	0
5	I found the various functions in the system were well integrated.		0	0	0	0	0
6	I thought there was too much inconsistency in this system.		0	0	0	0	0
7	I would imagine that most people would learn to use this system very quickly.		0	0	0	0	0
8	I found the system very cumbersome to use.		0	0	0	0	0
9	I felt very confident using the system.		0	0	0	0	0
10	I needed to learn a lot of things before I could get going with this system.		0	0	0	0	0

## System Usability Scale

Fonte: https://file.mockplus.com/image/2017/05/c69026b2-cc7d-4e14-bc86-7177ac79934c.png

	1	2	3	4	5	6	7	
Desagradável	0	0	0	0	0	0	0	Agradável
Incompreensivel	О	О	О	0	0	0	О	Compreensível
Criativo	0	0	0	0	0	0	0	Sem criatividade
De Fácil aprendizagem	О	О	О	0	0	0	О	De difícil aprendizagem
Valioso	О	0	О	0	0	0	О	Sem valor
Aborrecido	О	О	О	О	0	О	О	Excitante
Desinteressante	0	0	О	0	0	0	0	Interessante
Imprevisível	O	О	О	0	0	O	О	Previsível
Rápido	0	0	0	0	0	0	0	Lento
Original	O	О	О	О	О	О	O	Convencional
Obstrutivo	О	О	О	О	0	0	О	Condutor
Bom	O	0	0	0	0	O	О	Mau
Complicado	О	О	О	О	О	О	О	Fácil
Desinteressante	O	О	О	О	О	O	О	Atrativo
Comum	О	О	О	О	0	О	О	Vanguardista
Incómodo	O	О	О	О	0	0	О	Cómodo
Seguro	О	0	0	О	0	0	О	Inseguro
Motivante	O	О	О	О	0	0	О	Desmotivante
Atende as expectativas	О	О	О	О	О	0	О	Não atende as expectativas
Ineficiente	O	О	О	О	О	О	О	Eficiente
Evidente	0	0	0	0	0	0	0	Confuso
Impraticável	О	О	О	0	0	0	О	Prático
Organizado	О	0	О	0	0	0	О	Desorganizado
Atraente	О	0	0	0	0	0	О	Feio
Simpático	О	0	0	0	0	0	0	Antipático
Conservador	О	0	0	0	0	0	О	Inovador

User Experience
Questionnaire

Fonte: http://www.ueq-online.org

#### Project Evaluation Questionnaire Version 3

151 3	ommunity <1	o be mo	dified by A	Alliance Pa	rtner >				
Name of	participant	_							
Home Po	stcode:								
Age: (	Please tick one)	0-9y	10-19y	20-29y	30-39y	40-49y	50-59y	60-69y	Over 70y
Sex:	Male	Fe	male						
Today's	Date:	DD N	IM YYY	Y					
PLEASE	ANSWER AL	L QUES	STIONS B	Y TICKING	ONE BO	x			
How mar	ny sessions/ac ed in ?	tivities f	or this proj	ect have y	ou	1	2 🗌	3 or	more 🗌

Fonte: https://images.exam ples.com/wpcontent/uploads/20 17/05/Project-Evaluation-Sample.jpg

# DOCUMENTOS E MATERIAIS AUDIOVISUAIS

- Documentos
  - Diário do estudo de pesquisa
  - Cartas pessoais dos participantes
  - Documentos públicos
  - Autobiografias e biografias
  - Registros médicos

- Materiais audiovisuais
  - Examinar evidências de vestígios físicos (ex: pegadas na neve)
  - Gravar em vídeo ou filme uma situação
  - Examinar as páginas principais de websites
  - Coletar sons (ex: música, risos de crianças, buzinas)
  - Coletar mensagens de e-mail, blogs ou redes sociais
  - Reunir mensagens de texto (ex:Twitter)
  - Examinar objetos favoritos ou objetos de rituais

Vantagens	Desvantagens
Podem ser acessados em momento conveniente para o pesquisador.	Nem todas as pessoas são articuladas.
Evidências escritas poupam tempo de transcrição.	Algumas informações podem ser protegidas ou não disponíveis.
Permitem ao pesquisador obter a linguagem e a palavra dos participantes.	Materiais podem estar incompletos.
	Documentos podem não ser autênticos.
	Podem ser difíceis de interpretar.

## REFERÊNCIAS

CERVO, A. L.; BERVIAN, P.A.; SILVA, Roberto da. Métodos e técnicas de pesquisa. In: **Metodologia** científica. 6. ed. São Pualo: Pearson Prentice Hall, 2007. Cap. 3, p. 27-42.

CRESWELL, John W. **Projeto de pesquisa**: métodos qualitativo, quantitativo e misto. 3. ed. Porto Alegre: Bookman, 2010.

CRESWELL, J.W. Investigação qualitativa e projeto de pesquisa: escolhendo entre cinco abordagens. 3. ed. Porto Alegre: Penso, 2014. Cap. 7, p. 121-145.

WAINER, Jacques. Métodos de pesquisa quantitativa e qualitativa para a ciência computação. In: KOWALTOWSKI, T.; BREITMAN, K. (Org.). **Atualização em informática 2007**. Sociedade Brasileira de Computação e Editora PUC-Rio, 2007. p. 221-262. Disponível em: http://www.ic.unicamp.br/~wainer/papers/metod07.pdf.Acesso em: 23 jan. 2018.