

Interface

Criado por: Leandro Morgado
Última modificação: 02/07/2020

Sumário

Dificuldade na visualização da interface com o usuário.

Linha do tempo

- 1º. A interface era descrita de diferentes modos pela equipe
- 2º. Notou-se a necessidade de um design padrão para a interface
- 3º. Foi então proposto o desenho de um *mockup* para a aplicação

Causa

Durante a revisão do diagrama de sequência (ilustra como o software funciona), membros da equipe descreviam diferentes características da interface com o usuário, o que causava um certo ruído de comunicação.

Itens de ação

| Ações | Descrição |
|-------|--|
| 01 | Pesquisar software para desenhar o mockup |
| 02 | Estudar elementos de design: palheta de cores, fontes, composição de telas |
| 03 | Definir a usabilidade (requisito não funcional) |
| 04 | Desenhar as telas com o software escolhido <i>Sketch</i> |
| 05 | Produzir vídeos simulando alguns casos de uso |
| 06 | Revisar o <i>mockup</i> e outros produtos resultantes |

Aprendizado

O primeiro aprendizado foi o da própria utilização do software para desenho do protótipo, além de alguns conhecimentos de design. Em termos de especificação do projeto, o mockup complementa os produtos de arquitetura dando ênfase à usabilidade da aplicação. Um outro ponto é que esta forma de visualizar facilita a comunicação da equipe e a simulação de casos de uso.

Workflow

Criado por: Thiago de Souza Lamenza

Última modificação: 02/07/2020

Sumário

A forma de trabalho do grupo foi baseada em um workflow chamado Feature Branch Workflow, que determina a criação de novas branches para implementação de novas funções e dita que a branch principal (master) só deve ser modificada por meio de Pull Requests, verificados em reunião, vindos dessas outras branches, combinado com o conceito de reuniões de revisão. Essa escolha trouxe diversos benefícios, o principal sendo o incentivo às reuniões de revisão frequente de artefatos, mas também trouxe problemas. A obrigação de realizar uma reunião para revisar cada pull request se provou ser bem mais difícil do que antecipado.

Linha do tempo

Início do Projeto O Workflow foi escolhido e seguido

Decorrer do Projeto As reuniões se tornaram menos frequentes por demandas de outras matérias. Os materiais revisados, pela menor frequência de reuniões, se acumulavam, o que prejudicava a atividade de revisão.

Causa

Benefícios: O impedimento de modificações diretamente na branch principal forçava a criação de Pull Requests vindas de branches dedicadas para cada modificação. O fato das Pull Request serem criadas para uma modificação individual as tornava extremamente coesa o que facilita a revisão.

Malefícios: O modelo traz consigo a necessidade de execução de diversas reuniões. Devido a demandas de outras matérias que reduzem o tempo disponível dos participantes do grupo as reuniões se tornaram cada vez menos frequentes. Como resultado disso os materiais para revisão se acumulavam e as Pull Requests se tornavam cada vez menos coesas, dificultando a revisão.

Aprendizado

A experiência com esse workflow foi, em sua maioria, positiva. Em projetos futuros onde os horários dos participantes pode ser limitado e não coincidir daríamos a preferência para outras formas de trabalho que não criassem a demanda de reuniões frequentes que envolvessem o grupo inteiro.