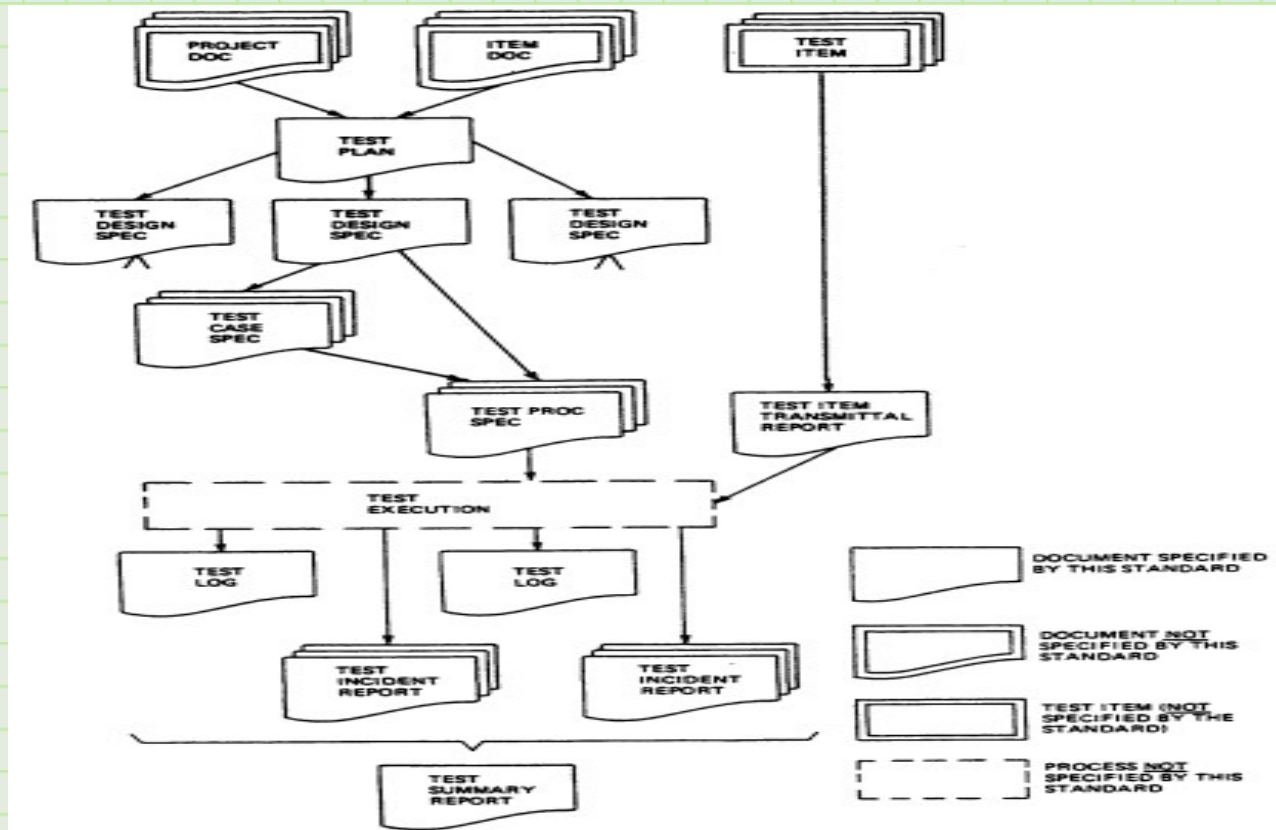




Per fare questo progetto ci siamo attenuti allo standard IEEE, e abbiamo pertanto redatto un documento in cui attestavamo la conformità dello stesso alle specifiche.





- Attenersi allo standard
- Problemi
- Qualità
- Interazione tester / programmatori



Documenti

- DESIGN LEVEL
- PASS/FAIL CRITERIA
- SOFTWARE FEATURE
- SOFTWARE ITEM
- TEST CASE SPECIFICATION
- TEST DESIGN SPECIFICATION
- TEST INCIDENT REPORT
- TEST ITEM
- TEST ITEM TRANSMITTAL REPORT
- TEST LOG
- TEST PLAN
- TEST PROCEDURE SPECIFICATION
- TEST SUMMARY REPORT



- **Planning:** si identificano tutte le funzionalità e le risorse per eseguire il processo dei test. Si stabiliscono i criteri di success, failure
- **Design specification:** si specifica quali use case si vogliono esercitare
- **Case specification:** si identificano l'insieme di triple (input, environment, output) che permettono di costruire un modello della batteria di test che verrà applicata sullo use case.



Metriche Test Failure

- **Minor:** fallimento del test non grave
- **Critical:** fallimento del test grave
- **Blocking:** fallimento che impedisce l'avanzare dello sviluppo



Il risultato dell'intero piano delle prove è dato dalla seguente relazione:

risultato	criteri
success	numero di <i>minor</i> failures ≤ 10
<i>minor</i> failure	numero di <i>minor</i> failures > 10
<i>critical</i> failure	almeno una <i>critical</i> failure
<i>blocking</i> failure	almeno una <i>blocking</i> failure



I test venivano fatti durante lo sviluppo, in quel modo il programmatore veniva a sapere da altre persone che errori aveva fatto.

VANTAGGI

- **gli errori sono difficili da trovare nel codice che si scrive di persona**
- **se viene provato da un altro è più facile rilevare errori**



- Divergenze tra pianificazione ed esecuzione
- Standard troppo rigoroso
- Qualità dei test mantenuta