

INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO

Bienestar y Política Social

TAREA 1

DRA. ARACELI ORTEGA DÍAZ

MARCO ANTONIO RAMOS JUÁREZ

142244

MAYRA SAMANTHA CERVANTES BRAVO

141371

CYNTHIA RAQUEL VALDIVIA TIRADO

81358

Índice

I.	2
II.	2
V.	3
VI.	3
IX. a)	6
IX. c)	6

I.

Explica de manera intuitiva lo que es un bien comercializado y uno no comercializado

En el contexto del capítulo, un bien comercializado o *traded* se refiere a bienes en los que hay comercio internacional. Un bien no comercializado o *non traded* se refiere a bienes cuyo consumo es enteramente doméstico (dentro de un mismo país), al sector de servicios.

¿Por qué los bienes no comercializados son, en general, más baratos en países pobres?

Mientras que el precio de los bienes comercializados tiende a converger, (y a aumentar con respecto a países pobres y disminuir frente a los ricos), los precios de los bienes no comercializados se definen de manera aislada, solo reflejando las condiciones de oferta y demanda locales. En este sentido, los bajos ingresos son el determinante principal de los precios bajos. En este sentido, los precios son baratos porque los países pobres suelen tener menores dotaciones de capital, menor productividad de la mano de obra, mayor proporción de mano de obra no calificada, y en consecuencia, menores salarios.

Si los precios son menores, ¿los ingresos en países bajos podrían verse altos comparados con EEUU?

Es probable que un país rico y productivo como Estados Unidos tenga una moneda más fuerte y mayores ingresos. Estos mayores ingresos, a su vez, hacen subir los precios de aquellos productos dentro del país que no son comercializados. Así, medido en términos de ingreso por tipo de cambio, un país rico se ve más rico de lo que realmente es, porque, no se está tomando en cuenta el hecho de que se enfrenta, en promedio, a precios internos más altos para los bienes no comercializados. Esta es la razón por la que las mediciones de la PPP suelen reducir el ingreso relativo de un país rico, lo que hace subir el ingreso relativo de un país pobre.

II.

¿Por qué se cree que el precio de la Big Mac puede ser una mejor métrica del costo de vida que algunos métodos con base en el tipo de cambio?

Porque la Big Mac se sirve de forma prácticamente idéntica en todos los países del mundo, lo cual implica que su costo real (medido en bienes) es el mismo. En consecuencia, sirve como test para ver en qué grado el tipo de cambio afecta los precios en diferentes países. Dado que su costo implica tanto a los ingredientes como a otros factores como renta, equipo, mano de obra, etc., si el precio de una Big Mac es bajo se puede asumir que los precios en ese país también lo son.

V.

Construye las siguientes matrices

A) Matriz sin movilidad

$$\begin{bmatrix} 100 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 100 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 100 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 100 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 100 \end{bmatrix}$$

B) Matriz con movilidad perfecta

$$\begin{bmatrix} 20 & 20 & 20 & 20 & 20 \\ 20 & 20 & 20 & 20 & 20 \\ 20 & 20 & 20 & 20 & 20 \\ 20 & 20 & 20 & 20 & 20 \\ 20 & 20 & 20 & 20 & 20 \end{bmatrix}$$

C) Matriz con movilidad ligeramente ascendente

$$\begin{bmatrix} 50 & 30 & 20 & 0 & 0 \\ 10 & 40 & 40 & 10 & 0 \\ 0 & 20 & 50 & 30 & 0 \\ 0 & 0 & 20 & 70 & 10 \\ 0 & 0 & 0 & 20 & 80 \end{bmatrix}$$

VI.¹

Construye el Radio de Kuznets

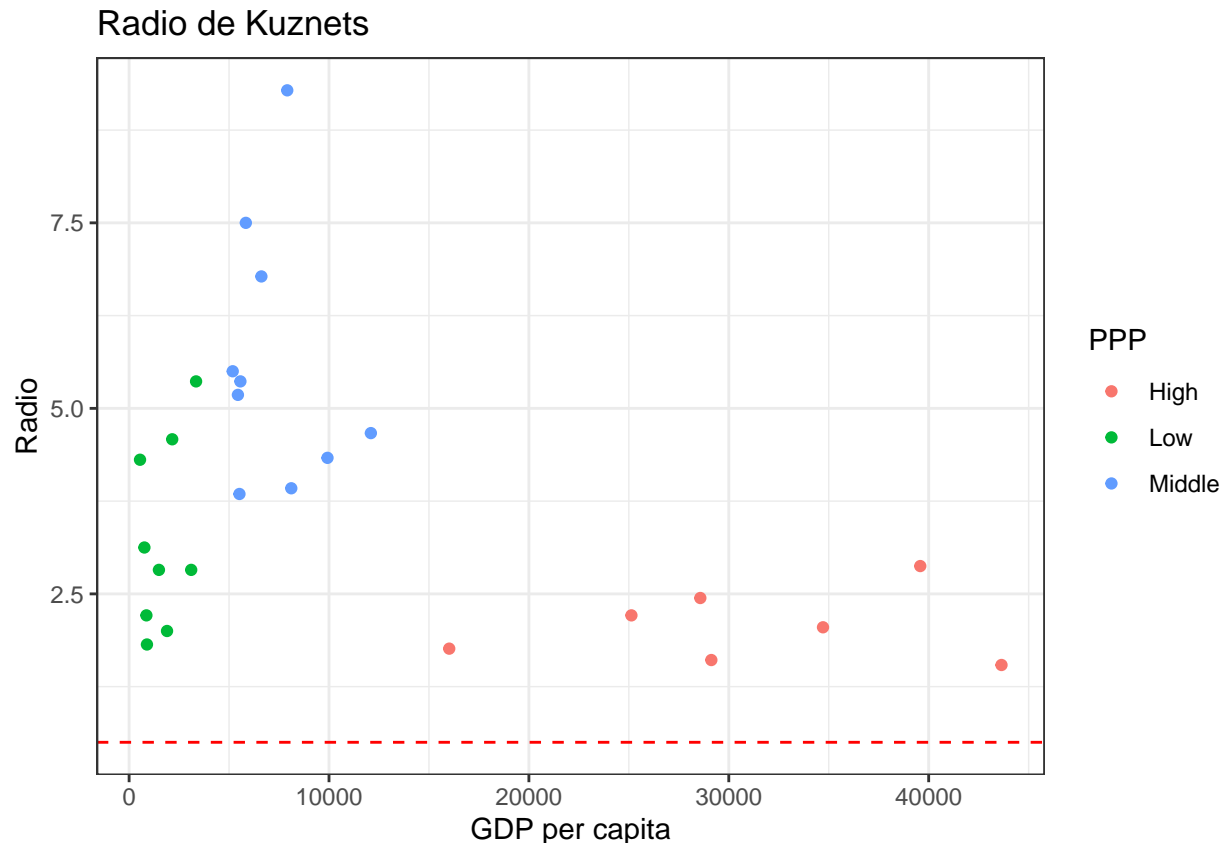
Cuadro 1. Radio de Kuznets

country	PPP	GDP_pc	k_ratio
Malawi	Low	546	4.307692
Uganda	Low	765	3.125000

¹*Comentario: En los datos está dos veces Costa Rica, se asumió que la primera mención en realidad hace referencia a Puerto Rico.

Cuadro 1. Radio de Kuznets (*continued*)

country	PPP	GDP_pc	k_ratio
Tanzania	Low	866	2.210526
Bangladesh	Low	893	1.818182
Senegal	Low	1492	2.823529
Pakistan	Low	1898	2.000000
Nicaragua	Low	2157	4.583333
Sri Lanka	Low	3106	2.823529
Guatemala	Low	3350	5.363636
El Salvador	Middle	5183	5.500000
Peru	Middle	5444	5.181818
Puerto Rico	Middle	5520	3.846154
Thailand	Middle	5568	5.363636
Panama	Middle	5840	7.500000
Colombia	Middle	6617	6.777778
Brazil	Middle	7911	9.285714
Costa Rica	Middle	8113	3.923077
Venezuela	Middle	9924	4.333333
Mexico	Middle	12095	4.666667
Korea	High	16015	1.761905
Spain	High	25129	2.210526
UK	High	28575	2.444444
Sweden	High	29126	1.608696
Switzerland	High	34713	2.050000
USA	High	39578	2.875000
Norway	High	43642	1.541667



¿ Si el ingreso se distribuyera de manera perfectamente equitativa, qué valor tomaría el radio?

Si el ingreso se distribuyera de manera perfectamente equitativa, el radio tomaría un valor de $1/2$ (representado por la línea roja punteada) debido a que cada share sería equivalente y en consecuencia el ratio sería solo la división de $.2$ entre $.4$.

¿Puedes notar alguna tendencia si recorremos la tabla de menor a mayor GDP per capita?

Podemos notar algunas tendencias claras. En primer lugar, todos los países de la muestra se encuentran por encima de la línea horizontal roja de distribución equitativa perfecta. En segundo lugar, parece que en los países de bajo PPP, la relación entre GDP per capita y el radio es positiva; en cuanto a los países de mediano PPP, la relación sigue siendo positiva aunque se alcanza a notar un decrecimiento en la magnitud de la relación; finalmente, en cuanto a los países de alto PPP, la relación es la más baja. Esto puede ser señal de un comportamiento de curva en la que la inequidad de la distribución aumenta conforme aumenta el GDP per capita hasta que se estabiliza y deja de crecer después de cierto umbral.

IX. a)**¿Por qué crees que el crecimiento de la población disminuye con el desarrollo económico?**

Podría ser debido a que el costo de oportunidad de la vida y reproducción es muy alto en países ricos. Si los niños son bienes de consumo normales, al aumentar el ingreso su demanda también aumentaría. Sin embargo, tener y criar hijos son actividades intensivas en tiempo. Como el aumento de oportunidades laborales (ie. salarios) aumenta el valor del tiempo de las mujeres y los hogares, los “precios sombra” de tener hijos aumentan (Becker y Lewis, 1974). La disminución de las tasas de fertilidad en los países ricos implican que el efecto sustitución de los hijos contra el trabajo domina al efecto ingreso (Becker, 1974).

Asimismo, también se puede deber a factores institucionales-culturales como una mayor educación sexual y derechos reproductivos efectivos. Finalmente, se podría deber también factores estructurales, en las economías agrícolas, los hijos pueden ser considerados como un brazo más para el trabajo.

IX. c)**¿Son los países rurales más proclives a ser pobres, o son los países pobres más proclives a ser rurales? ¿En qué sentido va la causalidad?**

Es una pregunta difícil, sin duda existen comunidades urbanas pobres y comunidades rurales con alto ingreso tanto en países pobres como en países ricos. Asimismo, existen países predominantemente rurales de ingreso alto, como Nueva Zelanda, y países predominantemente urbanos de ingreso bajo, como El Salvador.

Creemos que la causalidad va en los dos sentidos, pues un país pobre tiene menos probabilidades de tener sectores industriales sustanciales, concentrándose en el primario. Esto hace que haya pocos incentivos para dejar este sector e irse al industrial, el cual es mejor pagado. Entonces, la mano de obra trabaja con poco capital, y por ende con menos productividad, ganancias y salarios.

La preponderancia del sector primario afecta los costos de oportunidad del capital humano. Cada persona que está en el sector agrícola es una persona menos en sectores que generan más valor. En este sentido, es muy difícil atribuir causalidad en un solo sentido.