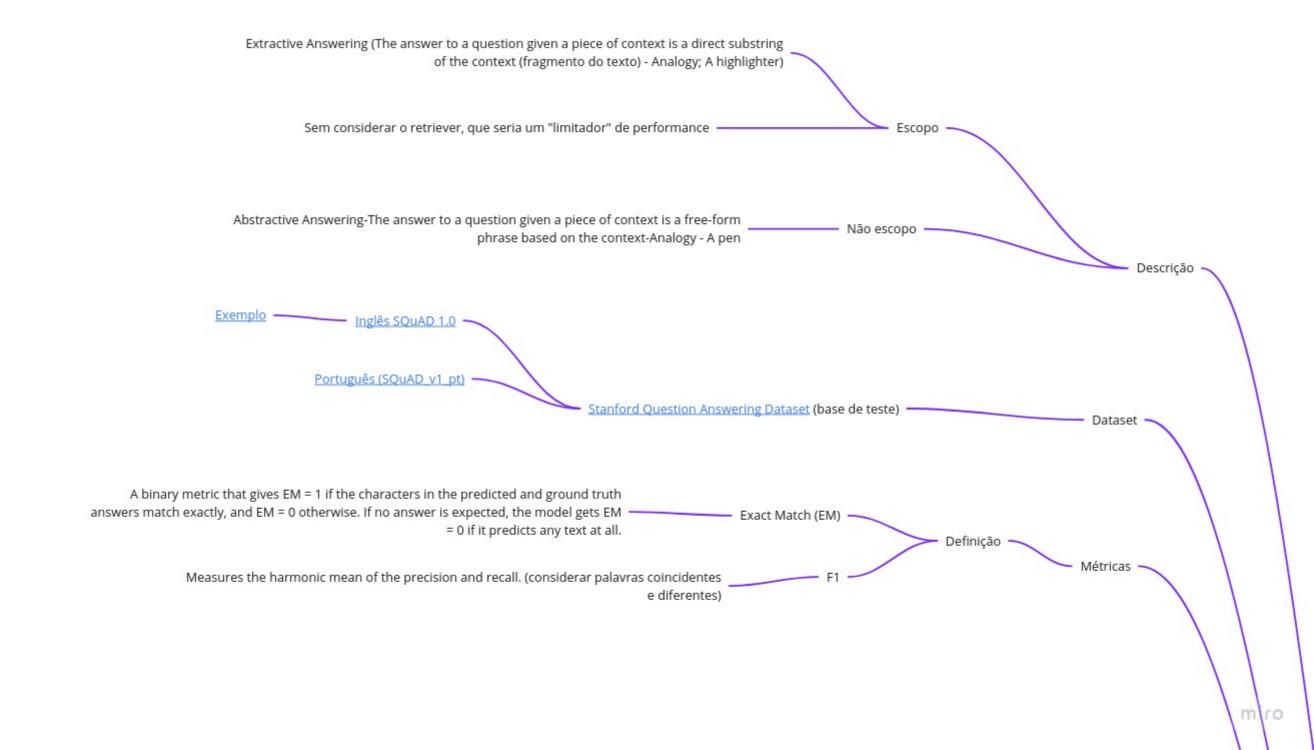
Extractive Q&A

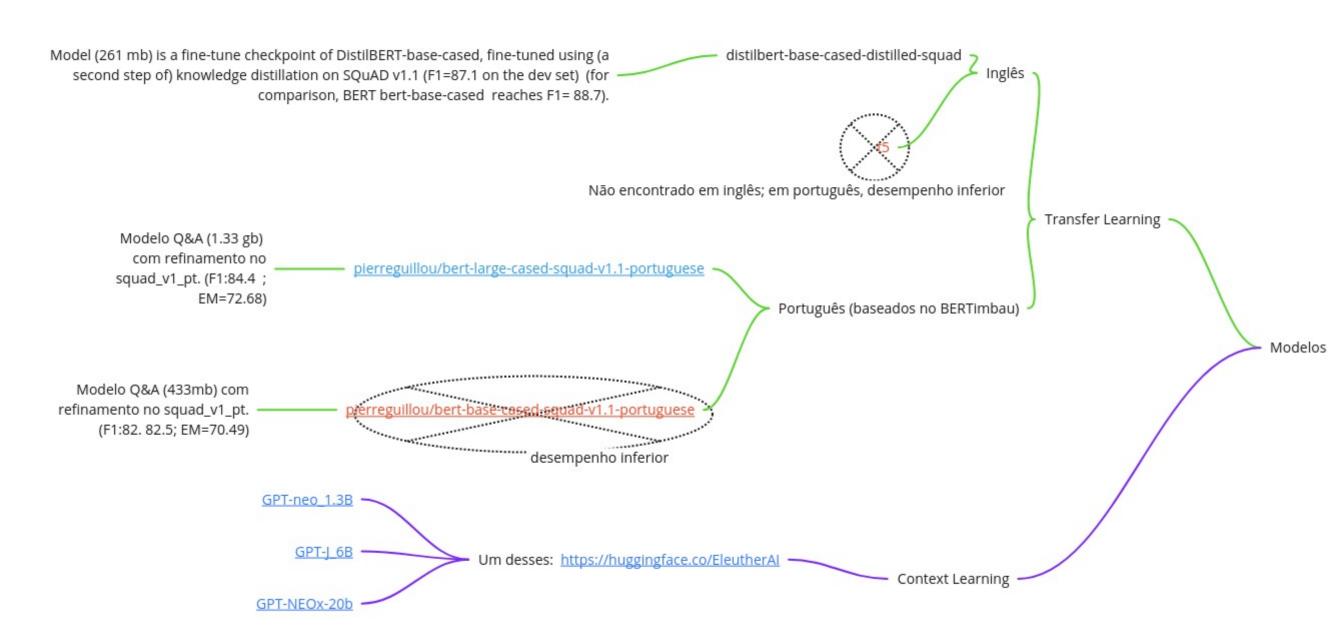
Performance Comparison between Learning Methods

Context Learning and Fine-Tuning

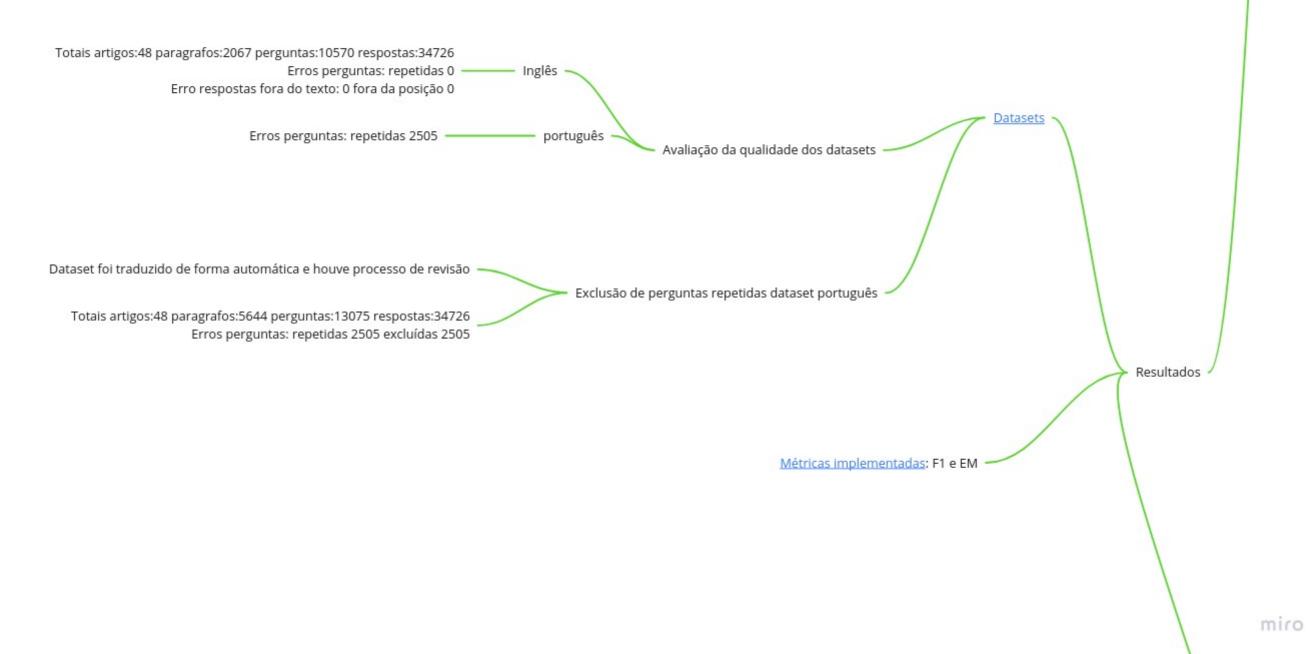
and Transfer Learning

Leonardo Augusto da Silva Pacheco Marcus Vinícius Borela de Castro

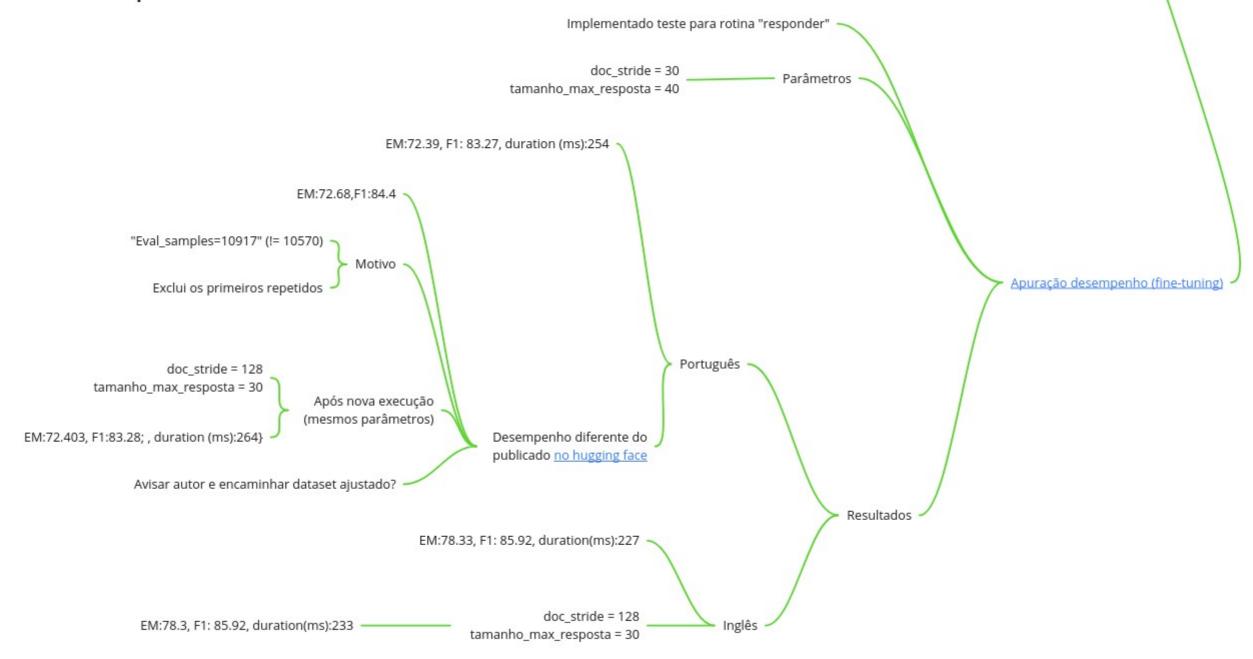




Resultados preliminares



Resultados preliminares



Exemplo de repetições na versão traduzida do Squad 1.1 em português

Contexto: Fontes de oxigênio altamente concentradas promovem combustão rápida. Riscos de incêndio e explosão existem quando oxidantes e combustíveis concentrados são trazidos para perto; um evento de ignição, como calor ou faísca, é necessário para acionar a combustão. O oxigênio é o oxidante, não o combustível, mas, no entanto, a fonte da maior parte da energia química liberada na combustão. Os riscos de combustão também se aplicam a compostos de oxigênio com alto potencial oxidativo, como peróxidos, cloratos, nitratos, percloratos e dicromatos, porque eles podem doar oxigênio ao fogo.

1a ocorrência: {'answers': [{'answer_start': 10, 'text': 'oxigênio', 'answer_start_original': 31, 'text_original': 'oxygen'}, {'answer_start': 177, 'text': 'um evento de ignição', 'answer_start_original': 168, 'text_original': 'an ignition event'}, {'answer_start': 177, 'text': 'um evento de ignição, como calor ou faísca', 'answer_start_original': 168, 'text_original': 'an ignition event, such as heat or a spark'}, {'answer_start': 177, 'text': 'um evento de ignição', 'answer_start_original': 168, 'text_original': 'an ignition event'}], 'question': 'O que é necessário para fazer a combustão acontecer?', 'id': '**571a50df4faf5e1900b8a960**', 'question_original': 'What is needed to make combustion happen?'}

2a ocorrência: {'answers': [{'answer_start': 204, 'answer_start_original': 195, 'text': 'calor ou uma faísca', 'text_original': 'heat or a spark'}], 'id': '**571a50df4faf5e1900b8a960**', 'question': 'O que é necessário para fazer a combustão acontecer?', 'question_original': 'What is needed to make combustion happen?'}

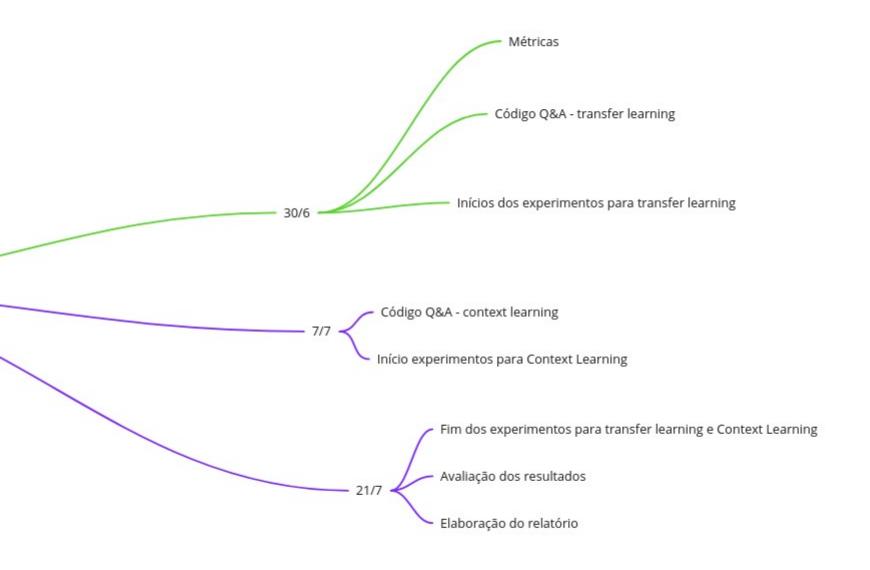
Respostas em inglês:

{'answers': [{'answer_start': 195, 'text': 'heat or a spark'}, {'answer_start': 31, 'text': 'oxygen'}, {'answer_start': 168, 'text': 'an ignition event'}, {'answer_start': 168, 'text': 'an ignition event'}], 'question': 'What is needed to make combustion happen?', 'id': '571a50df4faf5e1900b8a960'}

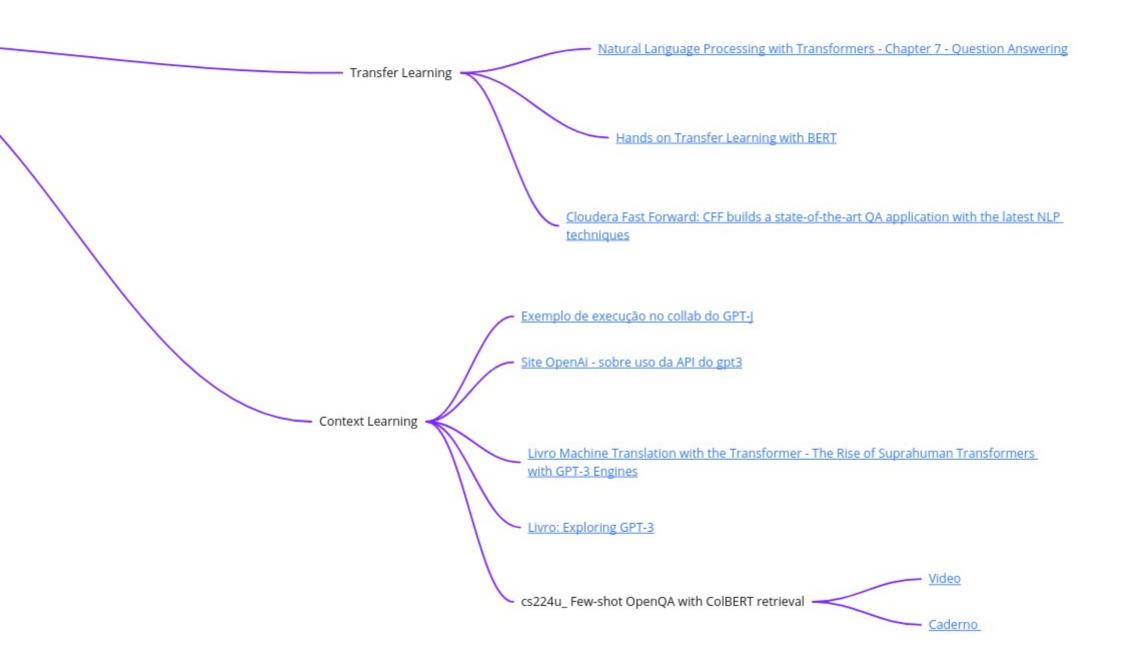
1a ocorrência: mais completa (3 repostas x 1 resposta) melhor correspondência com a versão em inglês Resultados esperados Zero Shot sugestão Rodrigo: passar k contextos/resposta e não 1 contexto k respostas; e colocar descrição detalhada - Resultado por número de exemplos (k) minha ideia: comparar as 2 situações como resultado esperado? Comparar em inglês e em português Selecionado o melhor! Comparação da performance em Extractive Q&A: context learning (GPT-J) e modelo fine-tunned Por que não expandir métrica EM@N e F1@N? Comparar mais de um modelo (context-learning) - Avaliar impacto do número de parâmetros? Experimentar GPT-3 Extra ("trabalhos futuros") Considerar não haver resposta (SQuAD 2.0 - só em inglês) Traduzir dataset SQuAD 2. para português e publicar no HF Fazer avaliação em português (casos sem respostas) Nem sempre a tradução da resposta pode estar no contexto traduzido.

Nem sempre a tradução da resposta pode estar no contexto traduzido. Grande esforço de revisão.

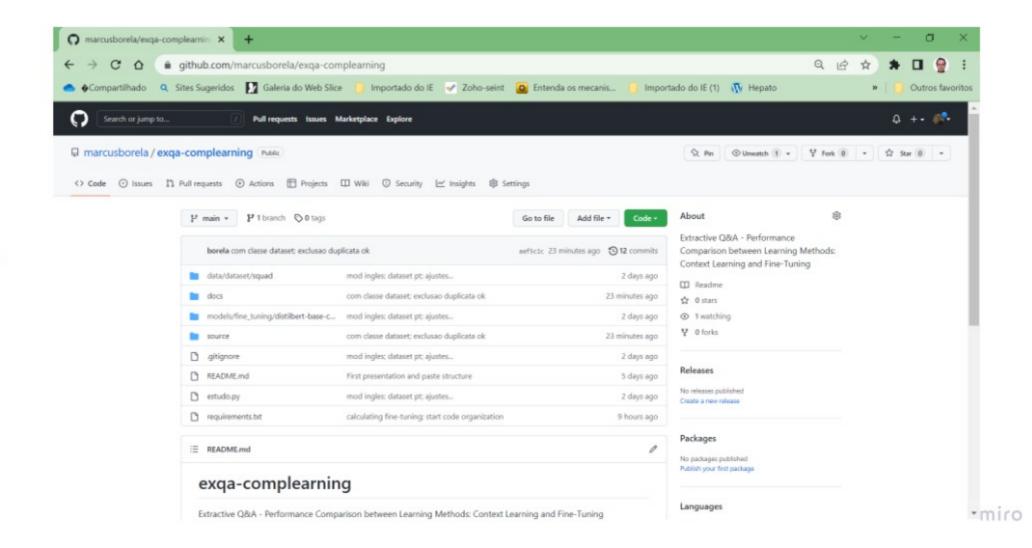
Cronograma



Referências

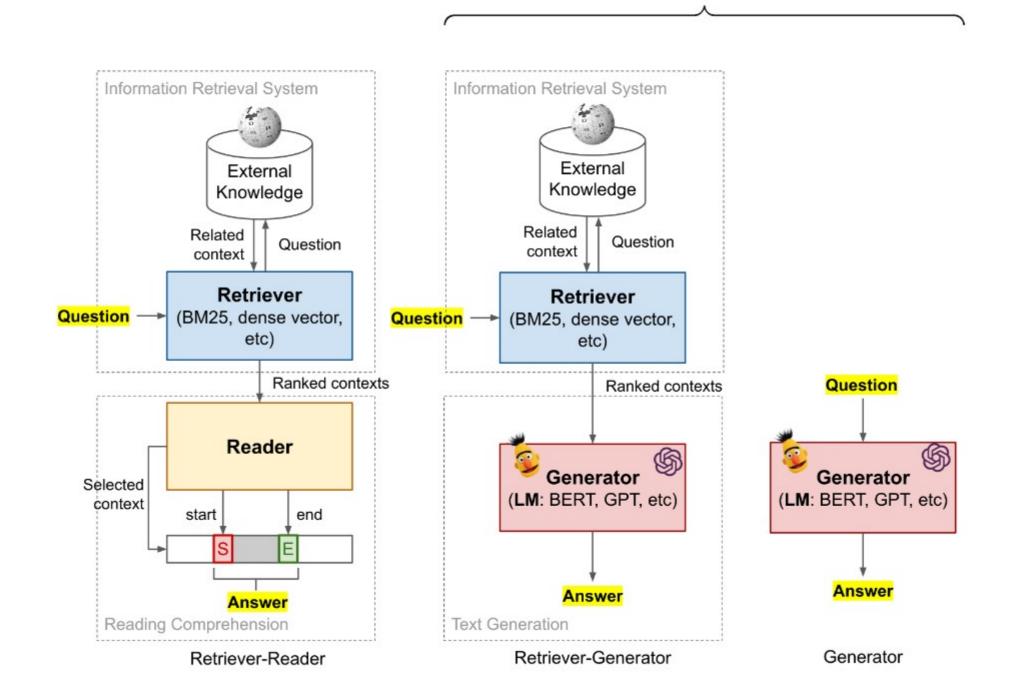


FIM



Github do Projeto

Não é contexto: abstractive Q&Ä

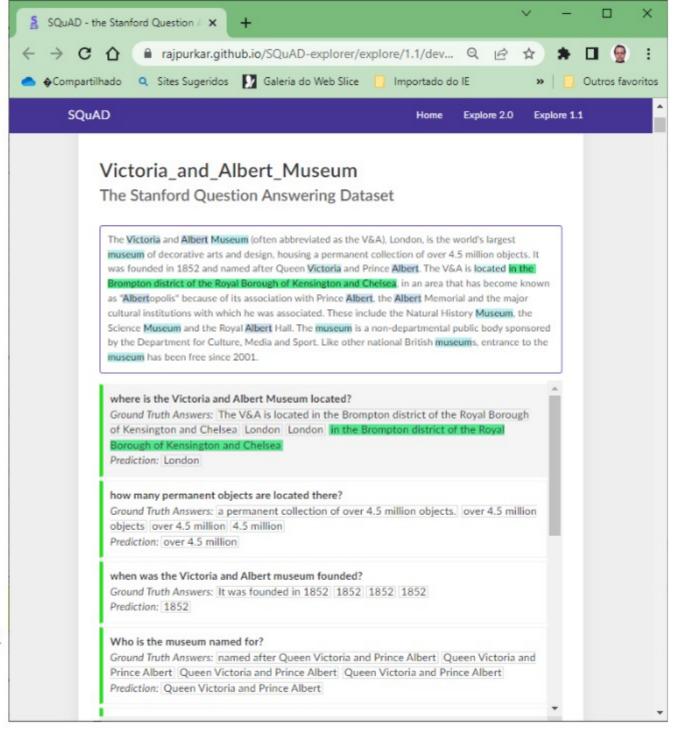




Descrição

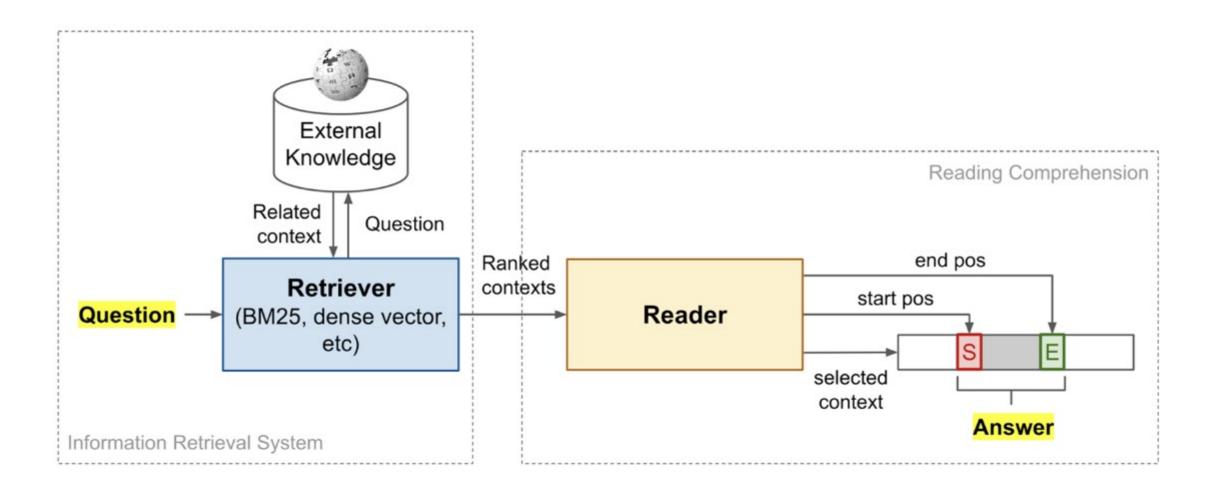
O que é Extractive Q&A?

Exemplo: Stanford Question Answering Dataset SQuAD



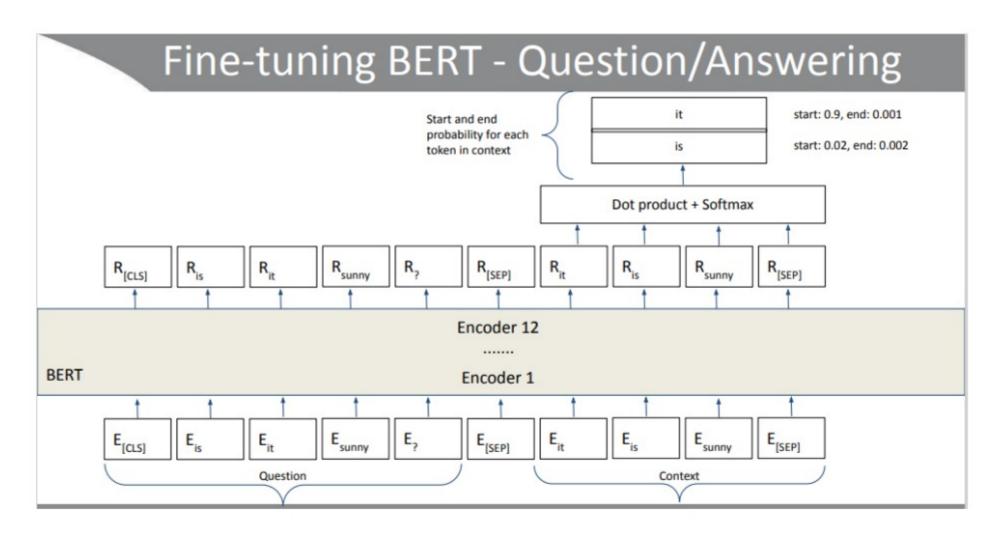
miro

IR Extractive Q&A (over Information Retrieval)



Fonte: <u>How to Build an Open-Domain Question Answering System?</u>

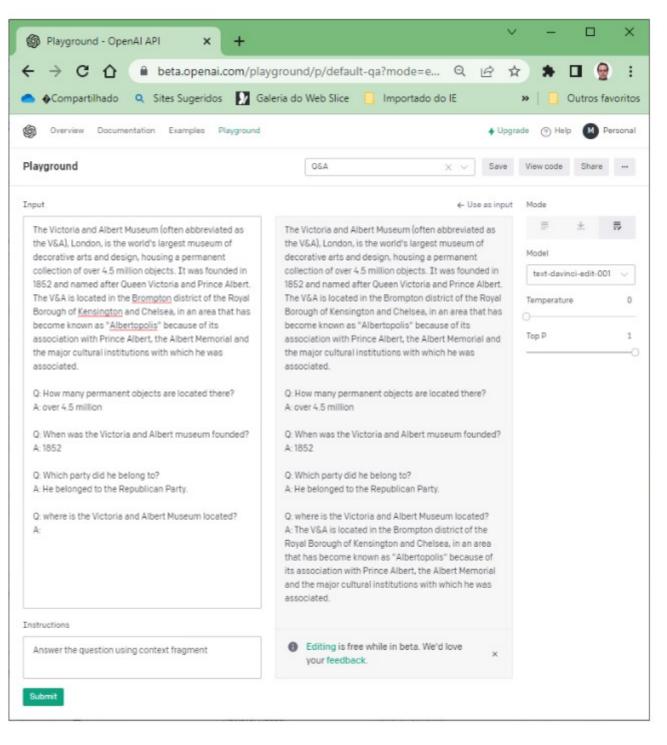
Extractive Q&A in Fine Tuning



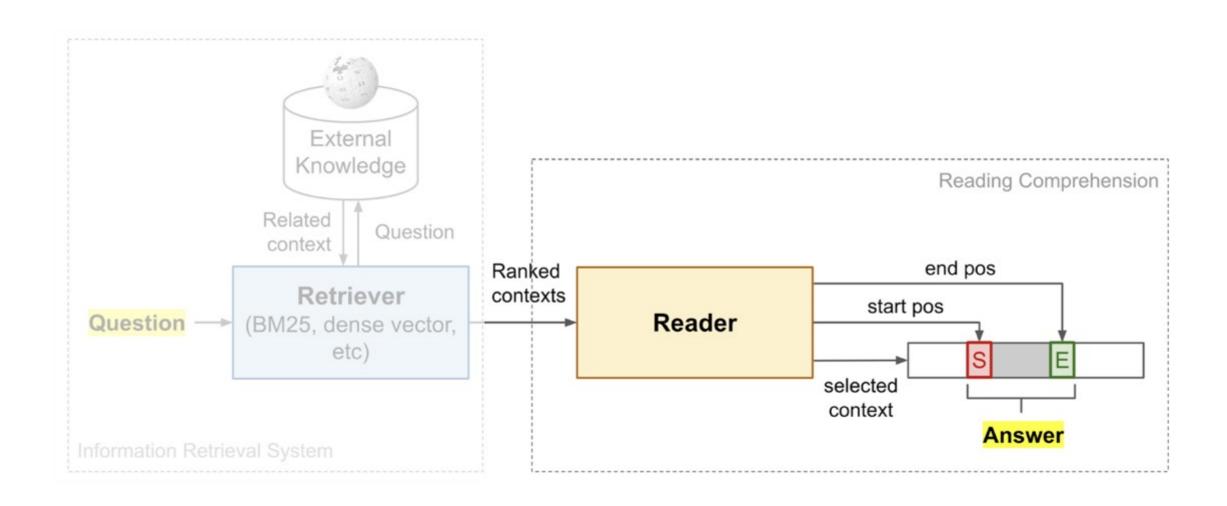
Q&A in Context Learning



Exemplo: GPT-3 x SQuAD



Igualdade de condições: sem retrieval (sem limitador de performance)



Leonardo&Guaíra: 2.0



(Arquipélago de Santorini – Grécia)