

Logística para Organização de Viagens

Desenho de Algoritmos, LEIC, 2º Ano

Fábio Araújo de Sá, up202007658@fe.up.pt
Marcos William Ferreira Pinto, up201800177@fe.up.pt

Porto, Maio de 2022

Descrição do problema

Uma agência de viagens pretende organizar caminhos e conexões para os seus clientes da melhor forma possível. Para isso precisa de diferentes funcionalidades:

1. Grupos sem separação:

- 1.1. Maximização do número de elementos do grupo a transportar;
- 1.2. Minimização do número de transbordos da viagem;

2. Grupos com separação:

- 2.1. Determinar um encaminhamento para um grupo;
- 2.2. Alterar um encaminhamento existente caso a dimensão do grupo aumente;
- 2.3. Determinar a dimensão máxima de um grupo e um encaminhando;
- 2.4. Determinar quando o grupo completo se reuniria novamente no destino;
- 2.5. Determinar o tempo máximo de espera que elementos do grupo pode esperar em paragens intermediárias;

Cenário 1.1 - Formalização

Input:

- O - Nó de Origem do percurso desejado
- D - Nó de Destino do percurso desejado
- Grafo $G(V, E)$ em que:
 - V - Número de vértices do Grafo G
 - E - Conjunto de arestas do Grafo G em que, para $i \in [0..N]$:
 - $E_i.origin$ - index do nó de origem da aresta
 - $E_i.destiny$ - index do nó de destino da aresta
 - $E_i.time$ - tempo, em horas, que a aresta demora a ser percorrida
 - $E_i.capacity$ - capacidade, em quantidade de pessoas, da aresta

Output / Variáveis de decisão:

- C - número de máximo pessoas a viajar
- $V' = \{O, V'_1, \dots, V'_{K-1}, D\}$, lista ordenada de Vértices que formam o caminho de capacidade C.

$$\bullet \forall e \in E, e_{origin} \in [1, N] \wedge e_{destination} \in [1, N] \wedge e_{time} > 0 \wedge e_{capacity} \geq 0$$

Restrições:

- $\forall v \in V', v \in [1, N]$
- $C = \min(\{e.capacity | e \in E \wedge e.origin, e.destination \in V' \wedge V'_i = e.origin \Rightarrow V'_{i+1} = e.destination\})$

Objetivo: $max(C)$

Cenário 1.1 - Algoritmo

Baseia-se numa adaptação do **Algoritmo de Dijkstra** com utilização de um `set<pair<int, int>>` para ordenar as capacidades de cada nó. Implementado com uma Red Black Tree, o set garante uma menor complexidade temporal em operações comuns neste algoritmo (ordenação e remoção) quando comparado com outras estruturas de dados.

Calcula a capacidade máxima de todos os vértices em relação ao vértice dado como origem e às capacidades das arestas. Sempre que a capacidade do nó é inferior à soma da capacidade do antecessor com a capacidade da aresta, há atualização (remoção seguida de inserção) do par correspondente no set.

A capacidade máxima descoberta será o mínimo das capacidades das arestas que compõem o caminho.

```
void Graph::case1_a(int origin, int destiny) {

    cout << "Maximum number of passengers for the trip" << endl;

    set<pair<int, int>> capacities;

    reset();
    for (int i = 1 ; i < nodes.size() ; i++) {
        capacities.insert(make_pair(0, i));
    }

    nodes[origin].capacity = INF;
    capacities.erase(make_pair(0, origin));
    capacities.insert(make_pair(INF, origin));

    while (!capacities.empty()) {

        int currentNodeIndex = capacities.begin()->second;
        int currentNodeCapacity = capacities.begin()->first;
        capacities.erase(capacities.begin());

        for (Edge e : nodes[currentNodeIndex].adjacent) {
            if (min(currentNodeCapacity, e.capacity) > nodes[e.dest].capacity) {
                int oldCapacity = nodes[e.dest].capacity;
                nodes[e.dest].capacity = min(currentNodeCapacity, e.capacity);
                nodes[e.dest].parent = currentNodeIndex;
                capacities.erase(make_pair(oldCapacity, e.dest));
                capacities.insert(make_pair(nodes[e.dest].capacity, e.dest));
            }
        }
    }

    showPathCase1(origin, destiny);
}
```

Cenário 1.1 - Complexidade

Seja V o número de Vértices e E o número de Arestas, onde $E \geq V$:

$$T(V, E) = O (V + V*\log(V) + V(\log(V) + E*2*\log(V))) \approx O (V*E \log(V))$$

Reset dos atributos dos
vértices

Percorrer todos os vértices

Para cada vértice destino há
possibilidade atualizar a sua
capacidade (remoção + inserção)

Inserção no set de
capacidades

Apagar o vértice do set de
capacidades

$$S(V, E) = O (V+E+V+V) \approx O (E)$$

Lista de vértices do grafo

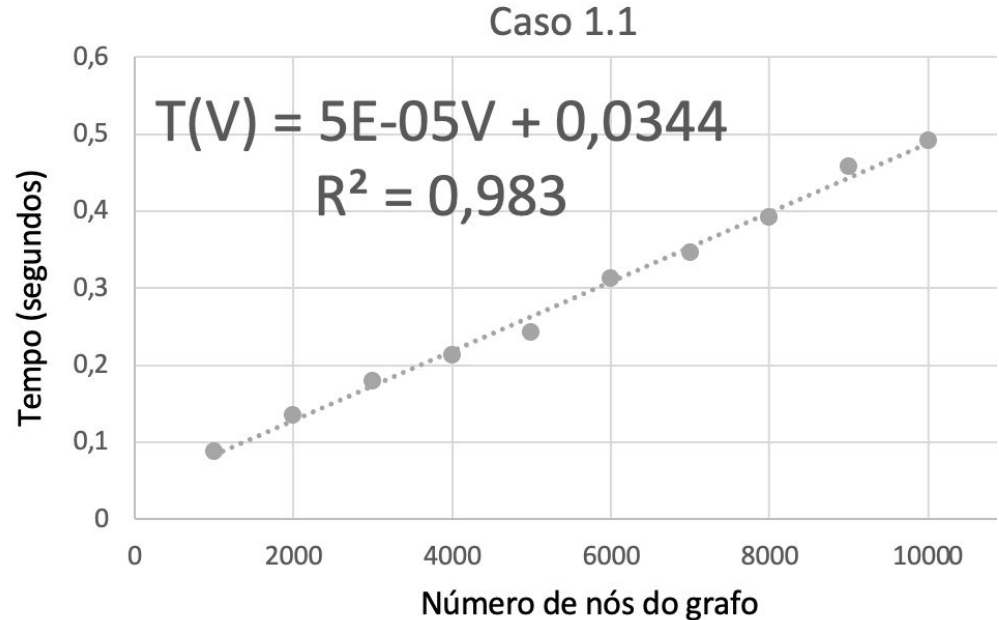
Lista de arestas do grafo

Set que guarda as
capacidades ordenadas dos
vértices

Lista que guarda o caminho
encontrado

Cenário 1.1 - Avaliação empírica

Input V (número de nós)	Tempo de execução (segundos)
1000	0.088
2000	0.135
3000	0.180
4000	0.213
5000	0.213
6000	0.312
7000	0.346
8000	0.392
9000	0.458
10000	0.492



Variando o número de nós do grafo, a complexidade temporal do algoritmo é praticamente linear, o que condiz com a complexidade teórica apresentada no slide anterior

Cenário 1.2 - Formalização

Input:

- O - Nó de Origem do percurso desejado
- D - Nó de Destino do percurso desejado
- Grafo $G(V, E)$ em que:
 - V - Número de vértices do Grafo G
 - E - Conjunto de arestas do Grafo G em que, para $i \in [0..N]$:
 - $E_i.origin$ - index do nó de origem da aresta
 - $E_i.destiny$ - index do nó de destino da aresta
 - $E_i.time$ - tempo, em horas, que a aresta demora a ser percorrida
 - $E_i.capacity$ - capacidade, em quantidade de pessoas, da aresta

Output / Variáveis de decisão:

- C - número de máximo pessoas a viajar
- $V1' = \{O, V1'_1, \dots, V1'_{K-1}, D\}$, lista ordenada de Vértices que formam o caminho de capacidade C.
- T - número de transbordos na viagem
- $V2' = \{O, V2'_1, \dots, V2'_{K-1}, D\}$, lista ordenada de Vértices que formam o caminho de T transbordos.

Cenário 1.2 - Formalização

Restrições:

- $\forall e \in E, e_{origin} \in [1, N] \wedge e_{destiny} \in [1, N] \wedge e_{time} > 0 \wedge e_{capacity} \geq 0$
- $C = \min(\{e.capacity | e \in E \wedge e.origin, e.destination \in V'_1 \wedge V'_1 i = e.origin \Rightarrow V'_1 i + 1 = e.destination\})$
- $T = \#V_2 - 1$
- $C = \min(\{e.capacity | e \in E \wedge e.origin, e.destination \in V'_2 \wedge V'_2 i = e.origin \Rightarrow V'_2 i + 1 = e.destination\})$

Objetivo: $\max(C) \wedge \min(T)$

Cenário 1.2 - Algoritmos

Numa primeira fase, o cálculo do caminho com maior capacidade, repete-se o algoritmo de 1.1.

De seguida, após um novo reset a todos os nós do grafo, realiza-se uma pesquisa em largura, BFS, partindo do nó de origem. Assim garante-se que a distância à origem, medida em número de nós percorridos, é mínima partindo de qualquer outro nó. Partindo da premissa que o grafo é acíclico e que o número de transbordos é igual à ao número de nós visitados no percurso menos um, então a solução encontrada é ótima.

O algoritmo é auxiliado por uma fila e esta garante por um lado a visita em largura ao inserir cada nó antes dos seus descendentes e por outro operações em tempo constante, $O(1)$.

```
int Graph::BFS(int origin, int destiny) {  
  
    reset();  
    int capacity = INF;  
    queue<int> visitedNodes = {};  
    visitedNodes.push(origin);  
    nodes[origin].visited = true;  
  
    while (!visitedNodes.empty()) {  
  
        int node = visitedNodes.front();  
        visitedNodes.pop();  
  
        for (Edge e : nodes[node].adjacent) {  
            int n = e.dest;  
            if (!nodes[n].visited && e.capacity > 0) {  
                visitedNodes.push(n);  
                nodes[n].visited = true;  
                nodes[n].capacity = e.capacity;  
                nodes[n].parent = node;  
                capacity = min(capacity, e.capacity);  
            }  
        }  
    }  
    return capacity;  
}
```

Cenário 1.2 - Complexidade

Seja V o número de Vértices e E o número de Arestas, onde $E \geq V$:

$$T(V, E) = O(\underbrace{V + V \cdot \log(V)}_{\text{Caso 1.1}} + \underbrace{V(\log(V) + E \cdot \log(V))}_{\text{Reset de todos os nós}} + \underbrace{V + V + E}_{\text{BFS para encontrar o caminho com o menor número de transbordos}}) \approx O(V \cdot E \log(V))$$

Caso 1.1

Reset de todos os nós

BFS para encontrar o
caminho com o menor
número de transbordos

$$S(V, E) = O(V + E + V + V + V) \approx O(E)$$

Lista de vértices do grafo

Lista de arestas do
grafo

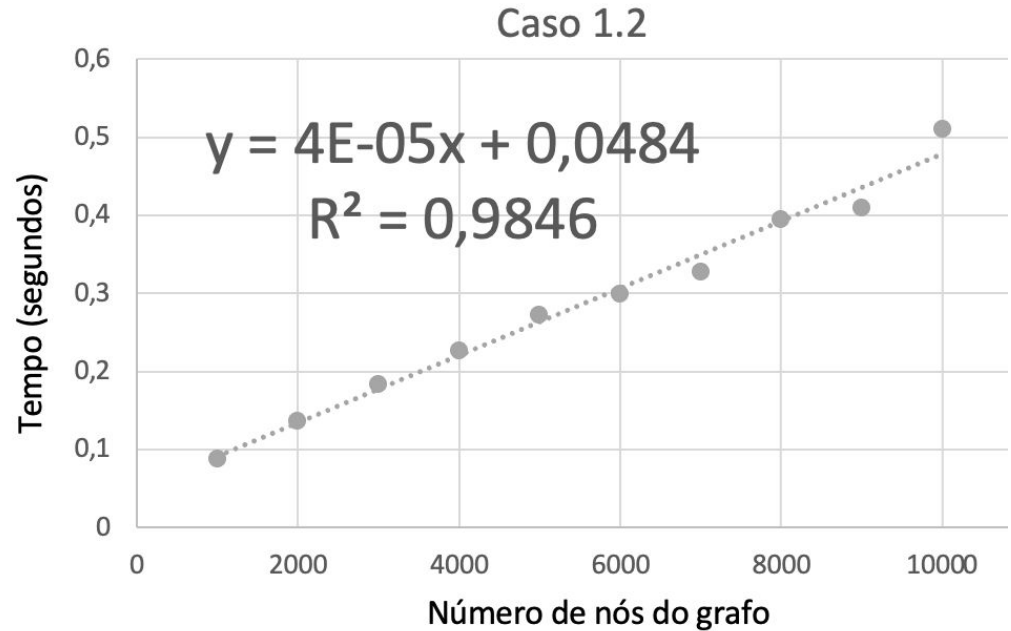
Set que guarda as
capacidades ordenadas dos
vértices

Queue que guarda os
vértices

Lista que guarda o caminho
encontrado

Cenário 1.2 - Avaliação empírica

Input V (número de nós)	Tempo de execução (segundos)
1000	0,088
2000	0,137
3000	0,183
4000	0,227
5000	0,272
6000	0,299
7000	0,328
8000	0,395
9000	0,409
10000	0,51



Variando o número de nós do grafo, a complexidade temporal do algoritmo é praticamente linear, o que condiz com a complexidade teórica apresentada no slide anterior

Cenário 2.1 - Formalização

Input:

- C - Número de pessoas que compõe o grupo
- O - Nó de Origem do percurso desejado
- D - Nó de Destino do percurso desejado
- Grafo $G(V, E)$ em que:
 - V - Número de vértices do Grafo G
 - E - Conjunto de arestas do Grafo G em que, para $i \in [0..N]$:
 - $E_i.origin$ - index do nó de origem da aresta
 - $E_i.destiny$ - index do nó de destino da aresta
 - $E_i.time$ - tempo, em horas, que a aresta demora a ser percorrida
 - $E_i.capacity$ - capacidade, em quantidade de pessoas, da aresta

Output / Variáveis de decisão:

- $L = \{V_0', V_1', \dots, V_i'\}, i \in [0..N]$, tal que:
 - $V_i' = \{O, V_1', \dots, V_{k-1}', D\}$, lista ordenada de Vértices que formam um caminho de O até D.

Restrições:

- $\forall e \in E, e_{origin} \in [1, N] \wedge e_{destiny} \in [1, N] \wedge e_{time} > 0 \wedge e_{capacity} \geq 0$
- $\forall V' \in L \quad \forall v \in V', v \in [1, N]$

Objetivo:

- $C \leq \sum_{k=0}^N (\min(\{e.capacity | e \in E \wedge e.origin, e.destination \in L_k \wedge L_K[i] = e.origin \Rightarrow L_k[i+1] = e.destination\}))$

Cenário 2.1 - Algoritmos

Baseia-se em parte no Algoritmo de Edmonds-Karp.

Sempre que existam N pessoas a alocar, $N > 0$, uma BFS determina um caminho entre o nó de origem e nó de destino e retorna a capacidade, C , desse caminho. Todas as capacidades das arestas são decrementadas em C unidades e, para a próxima iteração, ficam a faltar $N - C$ pessoas.

Se durante a iteração não houver caminho possível (ou seja, o caminho acaba num vértice V , tal que $V.parent = -1$ mas V não é a origem) e ainda existirem pessoas a alocar, então é exibida uma mensagem de erro. Caso contrário, no fim, é mostrado cada caminho assim como a correspondente capacidade máxima.

```
void Graph::case2_a(int origin, int destiny, int groupSize) {  
  
    vector<vector<int>> pathList;  
    int remainderSize = groupSize;  
    vector<int> capacities;  
    vector<int> path;  
  
    while (remainderSize>0){  
  
        path.clear();  
        int capacity = BFS(origin, destiny);  
        if(pathBuild(origin, destiny, path, capacity)) {  
            cerr << "Error: There is no path between node " << origin << " and node " << destiny  
            return;  
        }  
        remainderSize = verifyFoundPath(pathList, path, capacities, capacity, remainderSize);  
    }  
    showPathCase2(pathList, capacities);  
}  
  
int Graph::pathBuild(int origin, int destiny, vector<int> &path, int capacity){  
  
    int currentNode = destiny;  
    while (nodes[currentNode].parent != -1) {  
        path.push_back(currentNode);  
        for (Edge &e : nodes[nodes[currentNode].parent].adjacent){  
            if (e.dest == currentNode) {  
                e.capacity -= capacity;  
            }  
        }  
        currentNode = nodes[currentNode].parent;  
    }  
    if (currentNode != origin) {  
        return 1;  
    } else path.push_back(currentNode);  
    reverse(path.begin(), path.end());  
    return 0;  
}
```

Cenário 2.1 - Complexidade

Seja C a dimensão do grupo pretendida, V o número de Vértices e E o número de Arestas, onde $E \geq V$:

$$T(C, V, E) = O (C*(V + V + E + V + E) + C*V) \approx O (C*E)$$

Na pior das hipóteses, só há caminhos de capacidade 1, pelo que existirão C iterações

Reset de todos os nós

BFS para determinação do próximo caminho

Criação do novo caminho

Atualização das capacidades das arestas visitadas

Imprimir resultados. No máximo existem C caminhos.

$$S(C, V, E) = O (V + E + V + C*V) \approx O (C*V)$$

Lista de vértices do grafo

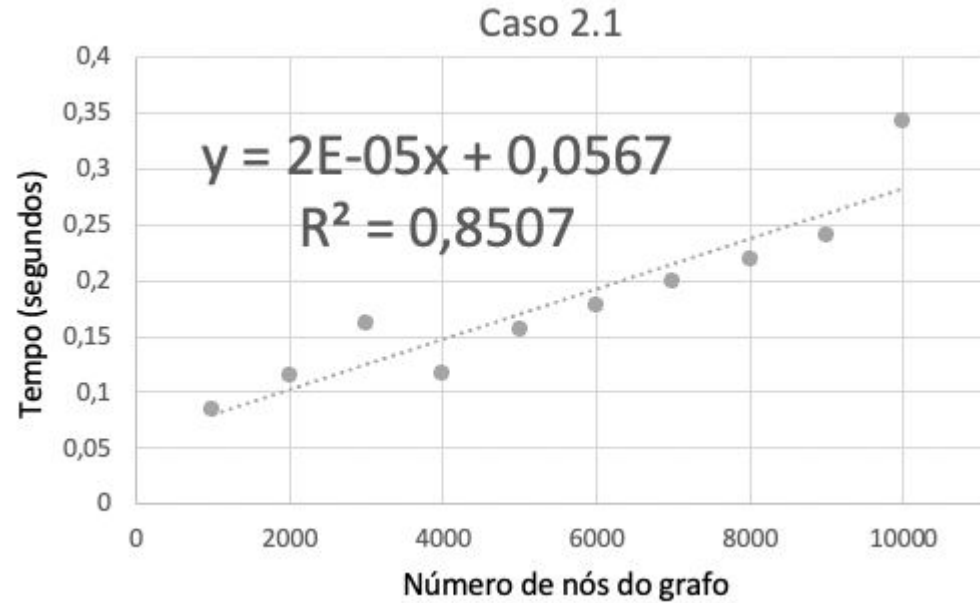
Lista de arestas do grafo

Cada novo caminho gerado

Os resultados são guardados numa matriz com, no máximo, C linhas

Cenário 2.1 - Avaliação empírica

Input V (número de nós)	Tempo de execução (segundos)
1000	0,085
2000	0,116
3000	0,162
4000	0,117
5000	0,156
6000	0,177
7000	0,199
8000	0,219
9000	0,241
10000	0,342



Variando o número de nós do grafo, a complexidade temporal do algoritmo é praticamente linear, o que condiz com a complexidade teórica apresentada no slide anterior

Cenário 2.2 - Formalização

Input:

- C - Número de pessoas que compõe o grupo anterior
- L - Lista de caminhos utilizados pelo grupo anterior
- C' - Número de pessoas que compõe o novo grupo
- O - Nó de Origem do percurso desejado
- D - Nó de Destino do percurso desejado
- Grafo $G(V, E)$ em que:
 - V - Número de vértices do Grafo G
 - E - Conjunto de arestas do Grafo G em que, para $i \in [0..N]$:
 - $E_i.origin$ - index do nó de origem da aresta
 - $E_i.destiny$ - index do nó de destino da aresta
 - $E_i.time$ - tempo, em horas, que a aresta demora a ser percorrida
 - $E_i.capacity$ - capacidade, em quantidade de pessoas, da aresta

Output / Variáveis de decisão:

- $L' = \{V'_0, V'_1, \dots, V'_i\}$, $i \in [0..N]$, tal que:
 - $V'_i = \{O, V'_1, \dots, V'_{k-1}, D\}$, lista ordenada de Vértices que formam um caminho de O até D.

$$\bullet \forall e \in E, e_{origin} \in [1, N] \wedge e_{destiny} \in [1, N] \wedge e_{time} > 0 \wedge e_{capacity} \geq 0$$

Restrições:

$$\bullet \forall V' \in L \quad \forall v \in V', v \in [1, N]$$

Objetivo:

$$\bullet C \leq \sum_{k=0}^N (\min(\{e.capacity | e \in E \wedge e.origin, e.destination \in L_k \wedge L_K[i] = e.origin \Rightarrow L_k[i+1] = e.destination\}))$$

Cenário 2.2 - Algoritmos

Baseia-se no mesmo algoritmo usado no cenário 2.1, porém com adaptações.

Diferente do cenário anterior, o algoritmo recebe uma lista de caminhos e a dimensão do grupo para qual a lista foi planejada.

Caso a nova dimensão do grupo desejada seja menor ou igual ao input recebido, os caminhos originais serão retornados.

No começo do algoritmo, a capacidade de cada caminho recebido é preenchida. Para cada encaminhamento, calcula-se a capacidade de fluxo máximo. Depois, atualiza-se o fluxo do caminho sendo o fluxo máximo do caminho ou o fluxo restante pretendido (o mínimo dos valores).

O algoritmo também verifica se o caminho já existe. Caso isso se verifique, a quantidade de pessoas que utilizam o caminho é acrescida, evitando a existência de caminhos duplicados no resultado.

```
void Graph::case2_b(int origin, int destiny, vector<vector<int>> pathList, int oldGroupSize, int newGroupSize) {  
    int remainderSize = newGroupSize - oldGroupSize;  
    vector<int> capacities;  
    vector<int> path;  
  
    for(vector<int> curPath: pathList){  
        int pathCapacity = INF;  
        for(int i=0; i<curPath.size()-1; i++){  
            for(auto j: nodes[curPath[i]].adjacent){  
                if(j.dest == curPath[i+1]){  
                    pathCapacity = min(pathCapacity, j.capacity);  
                }  
            }  
        }  
  
        for(int i=0; i<curPath.size()-1; i++){  
            for(auto &j: nodes[curPath[i]].adjacent){  
                if(j.dest == curPath[i+1]){  
                    j.capacity -= min(pathCapacity, oldGroupSize);  
                }  
            }  
        }  
        capacities.push_back(min(pathCapacity, oldGroupSize));  
        oldGroupSize -= pathCapacity;  
    }  
  
    if(newGroupSize > oldGroupSize){  
        while (remainderSize>0){  
            path.clear();  
            int capacity = BFS(origin, destiny);  
            if(pathBuild(origin, destiny, path, capacity)) {  
                cerr << "Error: There is no path between node " << origin << " and node " << destiny << " with desired c  
                return;  
            }  
            remainderSize = verifyFoundPath(pathList, path, capacities, capacity, remainderSize);  
        }  
    }  
    showPathCase2(pathList, capacities);  
}
```

Cenário 2.2 - Complexidade

Seja C a dimensão do grupo pretendida, L o número de caminhos dado, V o número de Vértices e E o número de Arestas, onde $E \geq V$:

$$T(L, C, V, E) = O(L*(V+E) + \underbrace{C*(V + V + E + V + E)}_{\text{Abordagem semelhante ao problema 2.1, com BFS para ajustar o encaminhamento. Na pior das hipóteses, se existirem apenas caminhos de capacidade 1, o ciclo repete-se } C \text{ vezes.}} + C*V) \approx O(C*E)$$

Atualização das capacidades das arestas do grafo original de acordo com cada caminho recebido

Abordagem semelhante ao problema 2.1, com BFS para ajustar o encaminhamento. Na pior das hipóteses, se existirem apenas caminhos de capacidade 1, o ciclo repete-se C vezes.

Mostrar resultados

$$S(C, V, E) = O(V + E + V + C*V) \approx O(C*V)$$

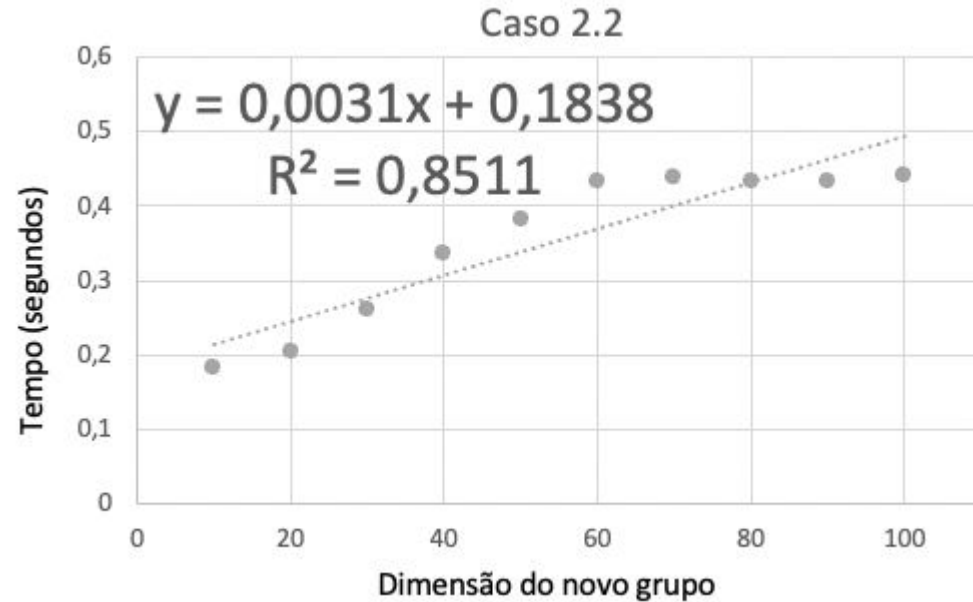
Lista de vértices do grafo

Lista de arestas do grafo Cada novo caminho gerado

Os resultados são guardados numa matriz com, no máximo, C linhas

Cenário 2.2 - Avaliação empírica

Input C (dimensão do grupo)	Tempo de execução (segundos)
10	0,184
20	0,206
30	0,262
40	0,337
50	0,38
60	0,433
70	0,435
80	0,434
90	0,433
100	0,443



Variando a dimensão do grupo, a complexidade temporal do algoritmo é praticamente linear, o que condiz com a complexidade teórica apresentada no slide anterior

Cenário 2.3 - Formalização

Input:

- O - Nó de Origem do percurso desejado
- D - Nó de Destino do percurso desejado
- Grafo $G(V, E)$ em que:
 - V - Número de vértices do Grafo G
 - E - Conjunto de arestas do Grafo G em que, para $i \in [0..N]$:
 - $E_i.origin$ - index do nó de origem da aresta
 - $E_i.destiny$ - index do nó de destino da aresta
 - $E_i.time$ - tempo, em horas, que a aresta demora a ser percorrida
 - $E_i.capacity$ - capacidade, em quantidade de pessoas, da aresta

Output. Variáveis de decisão:

- C - Número máximo de pessoas a viajar no grafo G
- $L' = \{V_0', V_1', \dots, V_i'\}$, $i \in [0..N]$, tal que:
 - $V_i' = \{O, V_1', \dots, V_{k-1}', D\}$, lista ordenada de Vértices que formam um caminho de O até D.

Restrições:

- $\forall e \in E, e.origin \in [1, N] \wedge e.destiny \in [1, N] \wedge etime > 0 \wedge ecapacity \geq 0$
- $\forall V' \in L \quad \forall v \in V', v \in [1, N]$
- $C = \min(\{e.capacity | e \in E \wedge e.origin, e.destination \in L_k \wedge L_K[i] = e.origin \Rightarrow L'_k[i+1] = e.destination\})$

Objetivo: $max(C)$

Cenário 2.3 - Algoritmos

Da mesma forma que o algoritmo anterior, o cenário 2.3 utiliza o algoritmo do cenário 2.1 com pequenos ajustes.

O algoritmo é cíclico e possui término quando não é possível encontrar um novo encaminhamento, diferente do cenário 1, que termina quando os caminhos encontrados já são suficientes para a dimensão do grupo.

```
void Graph::case2_c(int origin, int destiny) {  
    vector<vector<int>> pathList;  
    vector<int> capacities;  
    vector<int> path;  
  
    while (true){  
        path.clear();  
        int capacity = BFS(origin, destiny);  
        if(pathBuild(origin, destiny, path, capacity)) {  
            break;  
        }  
        verifyFoundPath(pathList, path, capacities, capacity);  
    }  
  
    int totalCapacity = showPathCase2(pathList, capacities);  
    cout << "Total capacity: " << totalCapacity << endl;  
}
```

Cenário 2.3 - Complexidade

Seja V o número de Vértices e E o número de Arestas, onde $E \geq V$:

$$T(V, E) = O(N^*(V + E + V * E)) \approx O(N * V * E)$$

Número de caminhos a encontrar,
ou seja, o número de iterações

Abordagem semelhante ao problema 2.1, com BFS para
ajustar o encaminhamento.

$$S(V, E) = O(V + E + V + C * V) \approx O(C * V)$$

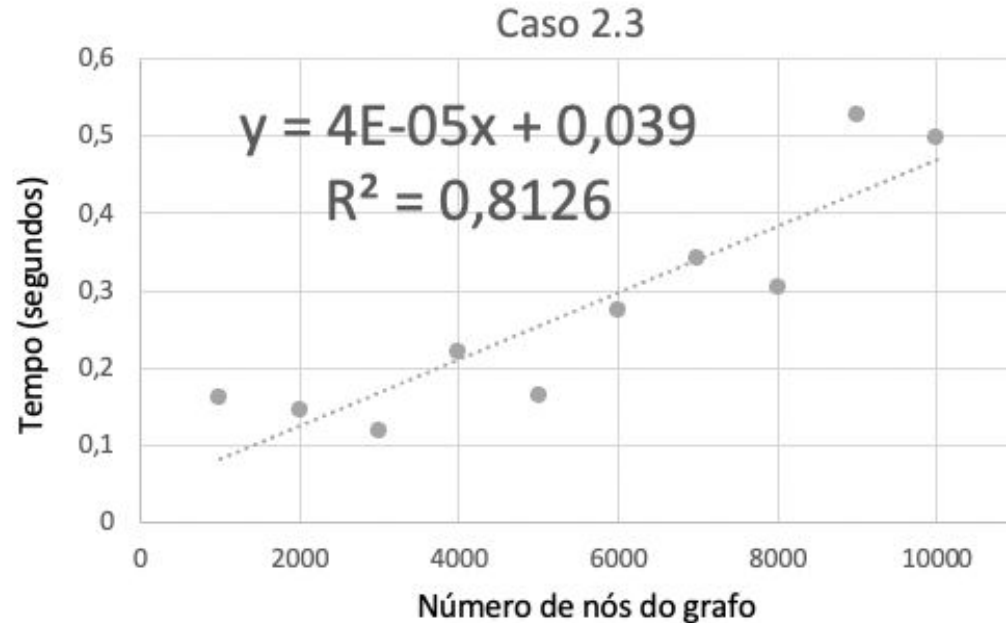
Lista de vértices do grafo

Lista de arestas do grafo Cada novo caminho
gerado

Os resultados são
guardados numa matriz
com, no máximo, C linhas

Cenário 2.3 - Avaliação empírica

Input V (número de nós)	Tempo de execução (segundos)
1000	0,162
2000	0,146
3000	0,118
4000	0,221
5000	0,165
6000	0,275
7000	0,343
8000	0,305
9000	0,529
10000	0,498



Variando o número de nós, a complexidade temporal do algoritmo é praticamente linear, o que condiz com a complexidade teórica apresentada no slide anterior

Cenário 2.4 - Formalização

Input:

- C - Número de pessoas que compõe o grupo
- O - Nó de Origem do percurso desejado
- D - Nó de Destino do percurso desejado
- $L = \{V_0, V_1, \dots, V_i\}, i \in [0..N]$, tal que:
 - $V_i = \{O, V_1, \dots, V_{k-1}, D\}$, um subconjunto de Vértices que formam um caminho de O até D.
- Grafo $G(V, E)$ em que:
 - V - Número de vértices do Grafo G
 - E - Conjunto de arestas do Grafo G em que, para $i \in [0..N]$:
 - $E_i.origin$ - index do nó de origem da aresta
 - $E_i.destiny$ - index do nó de destino da aresta
 - $E_i.time$ - tempo, em horas, que a aresta demora a ser percorrida
 - $E_i.capacity$ - capacidade, em quantidade de pessoas, da aresta

Output. Variáveis de decisão:

- T - Tempo mínimo para o grupo se reunir no nó de origem

Restrições:

- $O \in V$
- $D \in V$
- $\forall V' \in L \quad \forall v \in V', v \in V$
- $T > 0$
- $T = \max(\sum_{k=0}^N \{e.time | e.origin \in E \wedge e.destination \in E \wedge origin \in L_k \wedge destination \in L_k \wedge L_k[i] = origin \Rightarrow L_k[i+1] = destination\})$

Objetivo: $min(T)$

Cenário 2.4 - Algoritmos


Começa-se por definir o tempo máximo de chegada ao destino igual a zero (endTime = 0).

O algoritmo percorre a lista de caminhos, e para cada encaminhamento, calcula o tempo necessário para completá-lo. Para isso, os tempos das arestas do caminho são acumulados. Depois de efetuar o cálculo do caminho, caso o tempo seja maior que o endTime guardado, o valor é atualizado.

```
void Graph::case2_d(int origin, int destiny, vector<vector<int>> pathList){  
    if(pathList.empty()) return;  
    int endTime = 0;  
  
    for(vector<int> curPath: pathList){  
        int groupTime = 0;  
        for(int i=0; i<curPath.size()-1; i++){  
            for(auto j: nodes[curPath[i]].adjacent){  
                if(j.dest == curPath[i+1]){  
                    groupTime += j.duration;  
                }  
            }  
        }  
        endTime = max(endTime,groupTime);  
    }  
    cout << "Minimum amount of time for the arrival of the whole group: " << endTime << " hours" << endl;  
}
```

Cenário 2.4 - Complexidade

Seja L o número de caminhos dado, V o número de Vértices e E o número de Arestas, onde $E \geq V$:

$$T(L, V, E) = O(L * V * E)$$


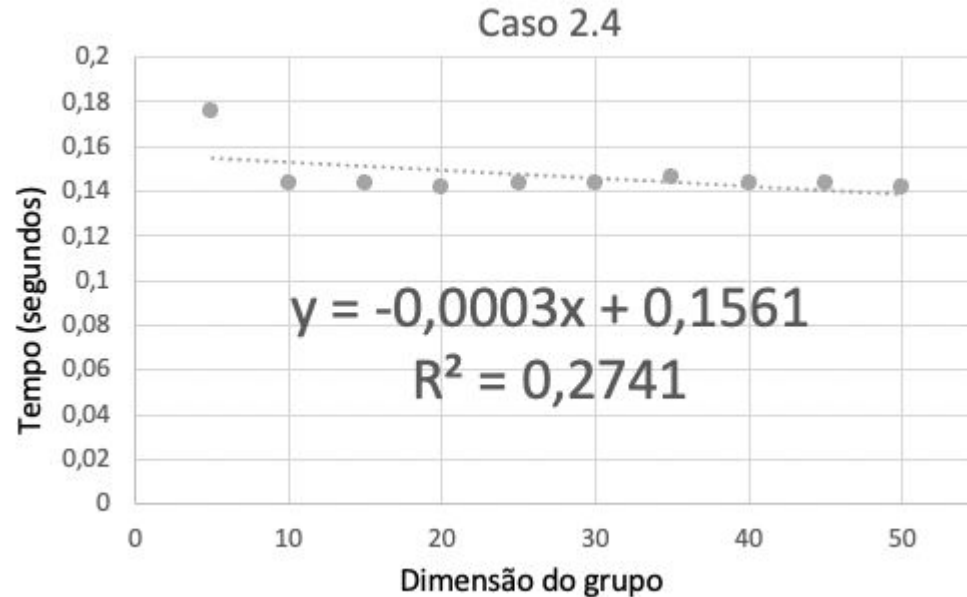
Para cada caminho dado e para cada par de nós contínuos nesse caminho, consultar o tempo a percorrer a aresta que os separa

$$S(L, V, E) = O(E)$$


Foi considerado que o número de arestas do grafo original é muito superior a qualquer outro input

Cenário 2.4 - Avaliação empírica

Input C (dimensão do grupo)	Tempo de execução (segundos)
5	0,175
10	0,143
15	0,144
20	0,142
25	0,144
30	0,144
35	0,145
40	0,143
45	0,144
50	0,142



Variando o número de caminhos dados por input (e consequentemente o número de pessoas do grupo inicial), a complexidade temporal do algoritmo é praticamente constante para o mesmo grafo. De facto, os vértices e as arestas têm um maior peso na complexidade.

Cenário 2.5 - Formalização

Input:

- C - Número de pessoas que compõe o grupo
- O - Nó de Origem do percurso desejado
- D - Nó de Destino do percurso desejado
- $L = \{V_0, V_1, \dots, V_k\}, i \in [0..N]$, tal que:
 - $V_i = \{O, V_1, \dots, V_{k-1}, D\}$, um subconjunto de Vértices que formam um caminho de O até D.
- Grafo $G(V, E)$ em que:
 - V - Número de vértices do Grafo G
 - E - Conjunto de arestas do Grafo G em que, para $i \in [0..N]$:
 - $E_i.origin$ - index do nó de origem da aresta
 - $E_i.destiny$ - index do nó de destino da aresta
 - $E_i.time$ - tempo, em horas, que a aresta demora a ser percorrida
 - $E_i.capacity$ - capacidade, em quantidade de pessoas, da aresta

Output/ Variáveis de decisão:

- $V' = \{V'_1 \dots V'_k\}$ - Lista ordenada de vértices de G em que há um grupo de C pessoas que esperam por outra parte do grupo
- $T' = \{T'_1 \dots T'_k\}$ - Tempos de espera, em horas, para cada vértice de V'

Restrições:

- $O \in V$
- $D \in V$
- $\forall V' \in L \quad \forall v \in V', v \in V$
- $\forall i \in [0..N] : V'_i \in V \wedge T'_i > 0$

Objetivo: $\min(T_i), i \in [1..N]$

Cenário 2.5 - Algoritmos

O algoritmo começa por marcar todos os nós que fazem parte de pelo menos um encaminhamento da lista recebida.

Em segundo lugar, para cada nó marcado é calculado o `earliestStart`, utilizado-se o Método do Caminho Crítico, implementado com uma pilha.

Após, é calculado o “`earliestArrival`” de cada nó. Isso é feito percorrendo as arestas de cada nó (A), e para o nó destino da aresta (B) seleciona-se o mínimo entre o “`earliestArrival`” guardado em B e o “`earliestArrival` de A + tempo para percorrer aresta”.

Por fim, para cada nó que possui mais do que um grupo a “visitar”, calcula-se, o tempo máximo de espera sendo o `earliestStart` - `earliestArrival`.

```
void Graph::case2_e(int origin, int destiny, vector<vector<int>> pathList){
    reset();

    for (vector<int> path : pathList) {
        for (int i = 0; i < path.size() - 1; i++) {
            for (Edge &e : nodes[path[i]].adjacent) {
                if (e.dest == path[i+1]) {
                    e.visit = true;
                    nodes[e.dest].visited = true;
                    nodes[e.dest].degreeE++;
                }
            }
            nodes[path[i]].visited = true;
        }
    }

    getEarliestStart();
    getEarliestArrival();

    for (int i = 1; i < nodes.size(); i++) {
        int waiting = nodes[i].earliestStart - nodes[i].earliestArrival;
        if (nodes[i].visited && waiting > 0)
            cout << "Node: " << i << " can have a waiting time of " << waiting << " hours" << endl;
    }
}
```

```
void Graph::getEarliestStart(){
    stack<int> S;
    for (int i = 1; i < nodes.size(); i++){
        if (nodes[i].visited && nodes[i].degreeE==0){
            S.push(i);
        }
    }

    int minDuration = -1;
    int vFinal;

    while(!S.empty()){
        int v = S.top();
        S.pop();

        if (minDuration < nodes[v].earliestStart){
            minDuration = nodes[v].earliestStart;
            vFinal = v;
        }

        for (auto &w : nodes[v].adjacent){
            if (nodes[w.dest].earliestStart < nodes[v].earliestStart + w.duration){
                nodes[w.dest].earliestStart = nodes[v].earliestStart + w.duration;
            }
            nodes[w.dest].degreeE--;
            if (nodes[w.dest].degreeE==0){
                S.push(w.dest);
            }
        }
    }
}
```

```
void Graph::getEarliestArrival(){
    for (int i = 1; i < nodes.size(); i++) {
        if (nodes[i].visited) {
            for (Edge e : nodes[i].adjacent) {
                if (nodes[e.dest].visited && e.visit) {
                    nodes[e.dest].earliestArrival = min(nodes[e.dest].earliestArrival, e.duration + nodes[i].earliestStart);
                }
            }
        }
    }
}
```

Cenário 2.5 - Complexidade

Seja C a dimensão do grupo pretendida, L o número de caminhos dado, V o número de Vértices e E o número de Arestas, onde $E \geq V$:

$$T(L, V, E) = O (V + (L*V*E) + (V+V*E) + (V*E) + V) \approx O (L*V*E)$$

Reset dos atributos dos
vértices

Marcar os nós a visitar e
calcular o grau dos mesmos

Calcular o earliestStart dos
nós
[percorrer os nós e fazer
push na stack -> percorrer
a stack e as arestas dos
nós]

Calcular o earliestArrival
dos nós
[percorrer os nós, e arestas
de cada nó]

Percorrer os nós e devolver
o fazer cout quando
necessário

$$S(L, V, E) = O (L*V + V + E + V) \approx O (L*V)$$

Lista de caminhos
(majorando a quantidade de
nós de cada caminho)

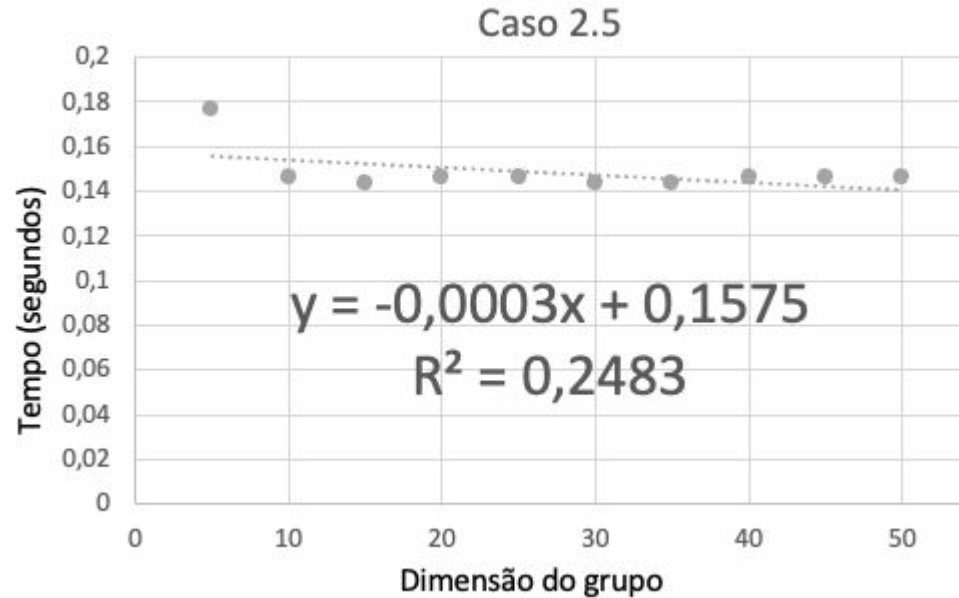
Lista de vértices do grafo

Lista de arestas do grafo

Stack usada no algoritmo
para calcular o earliestStart

Cenário 2.5 - Avaliação empírica

Input C (dimensão do grupo)	Tempo de execução (segundos)
5	0,177
10	0,146
15	0,144
20	0,145
25	0,146
30	0,144
35	0,144
40	0,146
45	0,146
50	0,146



Variando o número de caminhos dados por input (e consequentemente o número de pessoas do grupo inicial), a complexidade temporal do algoritmo é praticamente constante para o mesmo grafo. De facto, os vértices e as arestas têm um maior peso na complexidade.

Solução Algorítmica a destacar

No cenário 2.2, o input dos caminhos dá-se através de um ficheiro com a dimensão do grupo na primeira linha e encaminhamentos nas linhas restantes. O algoritmo é capaz de calcular uma possível divisão do grupo nos diferentes encaminhamentos, e após isso continua o algoritmo do 2.1 com essa informação.

No cenário 2.5, para cada nó de interesse (e apenas nós de interesse) calculamos o “earliestStart” e o “earliestArrival” o que facilita no cálculo do tempo máximo de espera em cada nó, sendo $\text{earliestStart} - \text{earliestArrival}$.

Dificuldades encontradas

- Implementar o Algoritmo de Edmonds-Karp adaptado às nossas necessidades.

Autoavaliação

- Fábio Araújo de Sá, **50%**
- Marcos William Ferreira Pinto, **50%**