

# 四川师范大学

## 硕士学位论文评阅书

论文编号	20151304001
论文题目	具有瀑布特征的可信 虚拟平台信任链模型 及其分析方法
作者专业	计算机科学与技术
作者研究方向	可信计算

评阅人姓名	_____
评阅人职称	_____
评阅人研究方向	_____
评阅人工作单位	_____

论文题目	具有瀑布特征的可信虚拟平台信任链模型及其分析方法				
学科 (专业)	计算机科学与技术				
评议项目	评价要素	优秀	良好	合格	不合格
选题与综述	选题的理论意义和实用价值，阅读和综述情况，对国内外动态的掌握			√	
基础理论与专门知识	是否很好地掌握了坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识			√	
科研能力与创造性	科研工作能力和创造性情况，成果创新性			√	
论文规范性与写作能力	引文的规范性，学风的严谨性；论文结构的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。		√		
总体评价 (给出百分制总评成绩(100-90为优秀；89-75为良好；74-60为合格；60分以下为不合格))		合格 (70)			
是否同意答辩		<input type="checkbox"/> 同意答辩 <input checked="" type="checkbox"/> 修改后直接答辩 <input type="checkbox"/> 修改后重新送审 <input type="checkbox"/> 不同意答辩			
是否推荐校级优秀论文		<input type="checkbox"/> 推荐 <input checked="" type="checkbox"/> 不推荐			
熟悉程度		<input checked="" type="checkbox"/> 很熟悉 <input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般			

论文编号:20151304001

论文题目:具有瀑布特征的可信虚拟平台信任链模型及其分析方法

对学位论文的学术评语（请对论文的学术水平、创新性做出简要评述，包括选题意义、论文创新点、学科知识的掌握、写作规范性和逻辑性等。）

对于云平台，特别是公有云平台，持续其可信性与可靠性非常重要，论文的选题合理。论文对该领域所面临问题的分析不够深入和系统，对研究现状的调研不够充分和全面，因此难以评价论文的创新性。不过，从论文仍可看出该生基本掌握了相关学科知识，具备一定的研究能力。论文组织结构有待优化，需进一步增强论文的逻辑性。论文格式较规范。

论文编号:  
20151304001

论文题目: 具有瀑布特征的可信虚拟平台信任链模型及其分析方法

论文的不足之处和建议 (明确指出论文中存在的问题和不足之处, 并提出修改建议。)

1、论文的一些核心观点缺乏必要的证据支撑。比如, 摘要中提到“目前大部分的研究成果是采用在虚拟平台上扩展传统信任链的构建方法, 不仅模型过粗且逻辑不完全合理, 而且还存在底层虚拟化平台和顶层用户虚拟机两条分离的信任链问题。”类似观点不仅武断, 缺乏支撑, 也存在合理性问题。难道别人在虚拟平台上研究, 论文就一定要如此? 非要如此的理由是什么? 要知道, 可信计算一直可以溯源到上个世纪, 并且在本世纪初形成了一套完整的理论体系, 那时候并没有所谓的云计算。因此, 云计算与可信计算之间有联系, 但并未必有必然的联系, 因此论文需要对此加以分析和说明。

2、论文对要解决的问题缺乏必要的描述, 看不出研究内容所要解决的问题是什么, 这需要补充和加强。

3、论文3、4、5章的内在联系是什么? 我们仅看到作者做了一些工作, 但是这些工作之间的联系是什么, 能否成为一篇论文, 很难下定论。

4、论文对所提观点的验证非常欠缺, 首先缺乏必要的实验数据, 其次, 一些证明不够严谨, 作者需要下大力气解决论文本身的可信性。

评阅人: (签字)

评阅时间: 年 月 日

评阅人对创新点的证实与评价		
论文编号：20151304001		
论文题目：具有瀑布特征的可信虚拟平台信任链模型及其分析方法		
序号	有创意	无创意
1		√
2		
3		
4		
5		
评阅人：（签字）                    评阅时间：  年    月    日		