T.P. II

Partie I : Présentation des algorithmes

Dans ce T.P., nous proposons d'implémenter différents algorithmes de tri. Nous considérerons des listes de nombres entiers dont les éléments seront triés par ordre croissant. Pour chacun de ces tris, nous évaluerons sa complexité en nombre de comparaisons.

Le tri par sélection consiste à échanger le plus petit élément de la liste avec celui en première position, puis à recommencer avec les éléments restants.

Le *tri par insertion* consiste à garder le début de la liste triée et à y insérer successivement, à leur place, les éléments restants.

Dans l'algorithme de *tri rapide* (inventé par C. Hoare en 1961), on choisit un pivot (dans cet exercice le premier élément de la liste) et on sépare la liste en trois sous-listes : une première liste 1_inf avec les éléments strictement inférieurs au pivot, une deuxième 1_egal avec les éléments égaux au pivot et une troisième 1_sup avec les éléments qui lui sont sont strictement supérieurs. L'algorithme est récursif et est ensuite appelé sur les sous-listes 1_inf et 1_sup.

Dans l'algorithme de tri fusion (inventé par NEUMANN en 1945), pour trier une liste de taille n, on la décompose en deux sous-listes, une de taille $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$ et l'autre de taille $\left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil$. On trie récursivement ces deux listes, puis on les fusionne. On veille à ce que la fusion s'effectue avec une complexité linéaire.

```
10, 1, 5, 19, 3, 3
1, 10, 5, 19, 3, 3
1, 3, 5, 19, 10, 3
1, 3, 3, 19, 10, 5
1, 3, 3, 5, 10, 19
1, 3, 3, 5, 10, 19
```

```
10, 1, 5, 19, 3, 3

1, 10, 5, 19, 3, 3

1, 10, 5, 19, 3, 3

1, 5, 10, 19, 3, 3

1, 5, 10, 19, 3, 3

1, 5, 10, 19, 3, 3

1, 5, 10, 3, 19, 3

1, 5, 3, 10, 19, 3

1, 3, 5, 10, 19, 3

1, 3, 5, 10, 19, 3

1, 3, 5, 10, 3, 19

1, 3, 5, 3, 10, 19

1, 3, 5, 3, 10, 19

1, 3, 5, 5, 10, 19
```

```
{10, 1, 5, 19, 3, 3}

{1, 5, 3, 3}, {10}, {19}

{1, 5, 3, 3}, {10}, {19}

{}, {1}, {5, 3, 3}, {10}, {19}

{}, {1}, {5, 3, 3}, {10}, {19}

{}, {1}, {3, 3}, {5}, {10}, {19}

{}, {1}, {3, 3}, {5}, {}, {10}, {19}

{}, {1}, {3, 3}, {5}, {}, {10}, {19}

{}, {1}, {3, 3}, {5}, {}, {10}, {19}

{}, {1}, {1}, {10}, {19}
```

```
10, 1, 5, 19, 3, 3

{10, 1, 5}, {19, 3, 3}

{{10, 1}, {5}}, {{19, 3}, {3}}

{{{10}, {1}},{5}}, {{{19},3},{3}},

{{1, 10}, {5}}, {{{19},{3}},{3}}

{1, 5, 10}, {3, 3, 19}

1, 3, 3, 5, 10, 19
```

Des simulations de ces différents tris peuvent être visualisées à l'adresse suivante : $\verb|https://www.toptal.com/developers/sorting-algorithms|$

T.P. II PSI

Partie II: Implémentations

- 1. Écrire une fonction recherche_triee(1, e) qui prend en argument une liste triée 1 et un élément e et qui renvoie True si l'élément est présent dans 1 et False sinon. Votre algorithme devra être de complexité logarithmique en la taille de la liste.
- 2. Écrire une fonction echange qui prend en argument une liste et deux entiers i et j, la modifie en échangeant ses éléments d'indices i et j.

Les listes sont des objets mutables. Ainsi, l'instruction return n'est pas nécessaire dans cette fonction. La fonction modifie la liste et son résultat est de type None.

3. Tri par sélection.

- a) Écrire une fonction mini qui prend en argument une liste liste et un entier naturel i et retourne le couple constitué du minimum des éléments de l'ensemble {liste[i],...,liste[len(liste)-1]} ainsi que l'indice de sa première apparition.
- b) En utilisant les fonctions mini et echange, écrire une fonction tri_selection qui trie la liste passée en argument (en la modifiant) selon la méthode de tri par sélection.
- c) Étudier la complexité de tri_selection dans le meilleur et dans le pire des cas. On n'oubliera pas le coût des appels à la fonction mini.

4. Tri par insertion.

a) Écrire une fonction tri_partiel qui prend en argument une liste liste dont on suppose que liste[0] < ··· < liste[i-1] et l'entier i et qui insère l'élément liste[i] à sa place parmi les i premiers éléments de liste (en modifiant cette dernière).

Cette fonction utilisera la fonction echange écrite dans le préambule uniquement avec deux indices consécutifs en faisant remonter les éléments à leur place. Le slicing, cher à Python mais qui masque des complexités, ne sera pas utilisé.

- **b)** Écrire une fonction **tri_insertion** qui trie la liste passée en argument (en la modifiant) selon la méthode du tri par insertion.
 - c) Étudier la complexité de tri_insertion dans le meilleur et dans le pire des cas.

5. Tri rapide.

- a) Écrire une fonction partition qui, étant donnée une liste liste et la valeur d'un pivot pivot, renvoie le triplet de trois listes (l_inf, l_egal, l_sup) décrit précédemment.
- b) Écrire une fonction tri_rapide qui trie la liste passée en argument (en la modifiant) selon l'algorithme du tri rapide. Le pivot sera choisi comme étant le premier élément de la liste.

On utilisera récursivement la fonction de tri sur les éléments inférieurs et supérieurs au pivot.

- c) Discuter la complexité de la fonction tri_rapide dans le meilleur et dans le pire des cas.
- **6.** Le programme précédent crée 3 nouvelles listes à chaque appel récursif, il n'est pas de complexité optimale. Cherchez à l'optimiser en effectuant le partitionnement en place. Vous pouvez également randomiser l'indice du pivot de manière à éviter les cas de complexité maximale.

7. Tri fusion.

- a) Écrire une fonction fusion qui, étant donnée une liste 1 et deux indices g et d (on note m = (g+d)//2), copie les listes supposées triées [1[g], ..., 1[m-1]] et [1[m], ..., 1[d-1]] puis les fusionne en les triant et stocke le résultat en écrasant les données de [1[g], ..., 1[d-1]].
- b) Écrire une fonction tri_fusion qui trie la liste passée en argument (en la modifiant) selon l'algorithme du tri fusion.

Le programme précédent utilise une complexité spatiale de l'ordre de la taille de la liste initiale. Kronrod a proposé en 1969 une adaptation qui utilise une place additionnelle constante.

c) On suppose que la liste initiale est de taille 2^p . Écrire la relation de récurrence satisfaite par le nombre de comparaisons T_p nécessaire pour trier cette liste. En déduire une expression de T_p en fonction de 2^p .

T.P. II PSI

Partie III: Pour aller plus loin...

- **8.** Le *tri à bulles* consiste à parcourir la liste et à intervertir toutes les paires d'éléments consécutifs qui ne sont pas ordonnées. Une fois la liste parcourue, le tri repart du début de la liste. Le tri s'arrête lorsque, lors du parcours de la liste, aucun échange n'est effectué.
 - a) Écrire une fonction tri_bulle qui trie la liste liste selon la méthode du tri à bulles.
 - b) Étudier la complexité de tri_bulle dans le pire des cas.
- 9. Le $tri\ du\ postier$ ne repose pas uniquement sur des comparaisons entre éléments de la liste mais suppose également que les éléments de la liste ne peuvent prendre qu'un nombre fini de valeurs, supposées être des entiers compris entre 0 et m-1 pour simplifier. Ce tri est appelé $tri\ du\ postier$ car il peut être utilisé pour trier des enveloppes en fonction de leur adressage. On suppose que les éléments des listes passées en arguments sont des couples dont le premier élément est un entier compris entre 0 et m-1 (l'adresse) et le second est une chaîne de caractères (la lettre). Par exemple, vous pourrez trier par adresses croissantes :

a) Écrire une fonction denombrement, qui prend argument une liste d'adresses liste et l'entier m, puis renvoie une liste occ de taille m telle que pour tout entier i, occ[i] soit égal au nombre d'occurrences de i dans liste.

On veillera à ne parcourir la liste initiale qu'une seule fois.

b) Écrire une fonction place qui prend en argument une liste d'adresses liste et l'entier m, puis renvoie une liste position de taille m telle que pour tout entier i, position[i] sera la position de la première lettre adressée à i dans la liste triée issue de liste.

Pour les éléments absents de la la liste, l'élément correspondant dans le vecteur renvoyé pourra être choisi à votre guise.

c) Écrire une fonction tri_postier qui prend en arguments une liste d'adresses ainsi que l'entier m et renvoie cette liste triée en temps linéaire par rapport à sa longueur.

Dans un second temps, on pourra réécrire cette fonction en modifiant la liste passée en argument.

Mathématiciens

NEUMANN John von (28 déc. 1903 à Budapest-8 fév. 1857 à Washington). KRONROD Alexander Semenovich (22 oct. 1921 à Moscou-6 oct. 1990 à Moscou). HOARE Charles Antony Richard (11 jan. 1934 à Colombo-).