



Le déterminant peut être abordé avec différents angles :

- * comme une fonction sur les matrices
 $\det : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}, M \mapsto \det(M)$;
- * Comme une fonction multilinéaire des colonnes
 $\det : (\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}))^n \rightarrow \mathbb{R}, (C_1, \dots, C_n) \mapsto \det(C_1, \dots, C_n)$;
- * Comme une fonction des coefficients
 $\det : \mathbb{R}^{n^2} \rightarrow \mathbb{R}, (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \mapsto \det(a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$.

Remarque.

Comme $\det(M) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} (-1)^{\varepsilon(\sigma)} \prod_{i=1}^n a_{i,\sigma(i)}$, le déterminant est une forme polynomiale en les coefficients, donc elle est \mathcal{C}^1 et admet une différentielle. On peut donc écrire

$$\det(\underbrace{M+H}_{\in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})}) = \det(M) + \underbrace{\varphi_M}_{\in \mathcal{L}(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))}(H) + o(H)$$

On peut également montrer cette régularité en raisonnant par récurrence sur la dimension et, lors de l'hérédité, en utilisant le développement par rapport à la première ligne.

I. Calcul de la différentielle

Notons $E_{i,j} = (\delta_{i,k} \delta_{j,\ell})_{1 \leq k,\ell \leq n}$ les éléments de la base canonique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $e_i = (\delta_{i,k})_{1 \leq k \leq n}$ ceux de la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. En utilisant la définition de la différentielle pour des fonctions de classe \mathcal{C}^1 ,

$$\varphi_M(H) = d \det(M) \cdot H = \sum_{1 \leq i,j \leq n} \frac{\partial \det}{\partial a_{i,j}}(M) h_{i,j},$$

où,

$$\frac{\partial \det}{\partial a_{i,j}}(M) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} [\det(M + hE_{i,j}) - \det(M)]$$

En notant $M = [C_1, \dots, C_n]$, alors $M + hE_{i,j} = [C_1, \dots, C_{j-1}, C_j + he_i, C_{j+1}, \dots, C_n]$. En utilisant la linéarité par rapport aux colonnes,

$$\begin{aligned} \det(M + hE_{i,j}) &= \det(M) + h \det(C_1, \dots, C_{j-1}, e_i, C_{j+1}, \dots, C_n) \\ &= \det(M) + h(-1)^{i+j} \Delta_{i,j}(M) \end{aligned}$$

où on a utilisé le développement par rapport à la j -ème colonne et noté $\Delta_{i,j}(M)$ le mineur correspondant.

Ainsi, $\frac{\partial \det}{\partial a_{i,j}}(M) = (-1)^{i+j} \Delta_{i,j}(M)$ et

$$d \det(M) \cdot H = \sum_{1 \leq i,j \leq n} (-1)^{i+j} \Delta_{i,j}(M) h_{i,j}.$$

II. Formule de LILOVILLE

Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et (C_1, \dots, C_n) des vecteurs colonnes tels que, pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $C'_j = AC_j$. En notant $C_j = (c_{i,j})_{i \leq 1 \leq n}$,

$$c'_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} c_{k,j}.$$

Les (C_1, \dots, C_n) est une famille de solutions de l'équation différentielle $X' = AX$. Leur wronskien est noté $w : t \mapsto \det(C_1(t), \dots, C_n(t))$.

D'après la règle de la chaîne,

$$\begin{aligned} w'(t) &= \sum_{1 \leq i,j \leq n} c'_{i,j}(t) \frac{\partial \det}{\partial a_{i,j}}(C_1(t), \dots, C_n(t)) \\ &= \sum_{1 \leq i,j \leq n} (-1)^{i+j} c'_{i,j}(t) \Delta_{i,j}(C_1(t), \dots, C_n(t)) \\ &= \sum_{1 \leq i,j \leq n} \sum_{k=1}^n (-1)^{i+j} a_{i,k} c_{k,j} \Delta_{i,j}(C_1(t), \dots, C_n(t)) \\ &= \sum_{1 \leq i,k \leq n} a_{i,k} (-1)^{i+k} \sum_{j=1}^n c_{k,j} (-1)^{k+j} \Delta_{i,j}(C_1, \dots, C_n) \end{aligned}$$

Or, en utilisant le développement par rapport à la i ème colonne,

$$\sum_{j=1}^n c_{k,j} (-1)^{k+j} \Delta_{i,j}(C_1, \dots, C_n) = \begin{vmatrix} (c_{m,\ell})_{\substack{1 \leq m \leq k-1 \\ 1 \leq \ell \leq n}} & & \\ c_{k,1} & \cdots & c_{k,n} \\ (c_{m,\ell})_{\substack{k+1 \leq m \leq n \\ 1 \leq \ell \leq n}} & & \end{vmatrix}$$

Ainsi, le déterminant étant une forme alternée, cette quantité est nulle si $k \neq i$ (car alors les lignes k et i sont égales) et vaut $\det(C_1, \dots, C_n)$ sinon.

Ainsi,

$$\begin{aligned} w'(t) &= \sum_{i=1}^n a_{i,i} (-1)^{i+i} \det(w(t)) \\ &= \text{Tr}(A(t)) w(t) \end{aligned}$$

Mathématiciens

LIOUVILLE Joseph (24 mar. 1809 à Saint-Omer (France)-8 sept. 1882 à Paris (France)).