

# LAB2a: Budowa modelu bazowego "do przodu" - implementacja algorytmu dla jedno- i dwu-wymiarowego, stacjonarnego przypadku transferu ciepła w materiale niejednorodnym

dr inż. Konrad M. Gruszka,\*

4 marca 2025

## Streszczenie

Ten dokument stanowi instrukcję do wykonania ćwiczenia z zagadnienia transferu ciepła w jednowymiarowym, stacjonarnym przypadku dla materiału niejednorodnego, do przedmiotu Rozwiązywanie Zadań Odwrotnych. Bazując na niniejszym opisie należy zaprojektować i zaimplementować algorytmy MRS w oparciu o kryteria przedstawione w dalszej części tego dokumentu.

## 1 Metoda różnic skończonych - MRS

### Wprowadzenie

Wraz z tym dokumentem otrzymali Państwo również załącznik: opis metody MRS w przypadku jednowymiarowym, niejednorodnym dla stacjonarnego problemu transferu ciepła. Należy dokładnie zapoznać się z tym dokumentem, gdyż stanowi on bazę matematyczną, konieczną do rozwiązania postawionego przed Państwem zadania.

### Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia jest **zaprojektowanie i implementacja algorytmów rozwiązującego problem jedno- i dwu-wymiarowego stacjonarnego transferu ciepła w materiale niejednorodnym przy użyciu metody różnic skończonych** w języku Python. Efektem końcowym jest skrypt, który pozwoli na analizę rozkładu temperatury wzdłuż niejednorodnego pręta oraz w niejednorodnym materiale 2D.

### Środowisko pracy

- Python w wersji  $> 3$
- Visual Studio Code z dodatkiem Jupyter Notebook

### Biblioteki

- numpy
- matplotlib
- time

### Wymagania funkcjonalne algorytmu 1D

1. Definicja ilości węzłów siatki: Algorytm musi pozwalać użytkownikowi na zdefiniowanie ilości węzłów siatki  $N$ .

---

\*Katedra Informatyki, Wydział Informatyki i Sztucznej Inteligencji (kgruszka@icis.pcz.pl)

2. Warunki brzegowe: Użytkownik musi mieć możliwość zdefiniowania temperatur na obu końcach 1-wymiarowego pręta.
3. Użytkownik ma mieć możliwość zdefiniowania rozkładu różnych współczynników  $k$  w symulacji.
4. Iteracyjne ustalanie temperatury:
  - Kryterium zakończenia iteracji ma być zbieżność rozwiązań, tj. zmiana temperatur w kolejnych iteracjach musi być poniżej zadanej tolerancji.
  - Użytkownik ma mieć możliwość wyboru kryterium zakończenia iteracji (po całkowitej maksymalnej liczbie iteracji lub po osiągnięciu zbieżności obliczeniowej).
5. Wizualizacja wyników: temperatury w poszczególnych węzłach powinny być wizualizowane na wykresie, na którym oś X reprezentuje numer węzła, a oś Y temperaturę (matplotlib).
6. Skrypt ma umożliwić wywołanie symulacji z linii poleceń wraz z podaniem parametrów symulacji oraz bezpośrednio z VSCode.

**Wydaźność obliczeniowa** W celu ustalenia metryk wydajności obliczeniowej oraz ustalenia, w jaki sposób dobór parametrów empirycznych symulacji wpływa na całkowity czas wykonania należy zaimplementować:

- Pomiar czasu wykonania algorytmu: należy zmierzyć czas wykonania algorytmu od rozpoczęcia do zakończenia pojedynczej iteracji.
- Pomiar całkowitego czasu wykonania wszystkich iteracji do uzyskania zbieżności lub zakończenia po ustalonej ilości iteracji.
- Dane o wydajności: po zakończeniu iteracji należy wypisać, po ilu iteracjach osiągnięto zbieżność dla zadanej tolerancji.

### Wymagania funkcjonalne algorytmu 2D

Większość wymagań pokrywa się z tymi dla symulacji 1D, poniżej wymagania dodatkowe:

- Wizualizacja wyników: temperatury w poszczególnych węzłach powinny być wizualizowane na dwuwymiarowym wykresie, na którym kolor reprezentuje otrzymaną temperaturę.
- W przypadku 2D również należy określić rozkład parametru  $k$  w 2D

---

### Zadania do wykonania oraz do implementacji algorytmu w Pythonie

1. Przygotuj funkcję `simulate_heat_transfer_nonhomogeneous1D(N, T0, TN, max_iter, tolerance=None)`, gdzie:
  - ‘N’ to liczba węzłów siatki,
  - ‘T0’, ‘TN’ to temperatury na końcach pręta,
  - ‘max\_iter’ to maksymalna liczba iteracji po której pętla zakończy działanie,
  - ‘tolerance’ to tolerancja zbieżności.
  - Funkcja ta powinna zwracać listę temperatur (temperaturę dla każdego węzła).
  - Funkcja musi korzystać z tablicy rozkładu parametru  $k$  (generowanej z użyciem `np.array()`)
2. Przygotuj funkcję `simulate_heat_transfer_nonhomogeneous2D(Nx, Ny, TU, TD, TL, TR, max_iter, tolerance=None)`, gdzie:
  - ‘Nx’ oraz ‘Ny’ to liczba węzłów siatki, w odpowiednio osi X i osi Y,
  - ‘TU’, ‘TD’, ‘TL’, ‘TR’ to temperatury na brzegach materiału (TU-Up, TD-Down, TL-Left, TR-Right),
  - ‘max\_iter’ to maksymalna liczba iteracji,
  - ‘tolerance’ to tolerancja zbieżności.
  - Funkcja musi korzystać z tablicy rozkładu parametru  $k$  (generowanej z użyciem `np.array()`)

- Funkcja ta powinna zwracać listę temperatur (temperaturę dla każdego węzła w 2D).

### 3. Testowanie i dokumentacja:

- Przetestuj algorytm dla różnych wartości 'N', ' $T_0$ ', ' $T_N$ ', 'max\_iter', 'tolerance' oraz różnych współczynników  $k$ .
  - Dokumentujcie każdy test oraz wyniki.
- 

## 2 Forma i ocena wykonania ćwiczenia

### Forma oddania zadania

Zadanie należy oddać w formie pliku źródłowego zawierającego implementację algorytmu oraz wygenerowane wykresy wraz z opisami

Należy przeprowadzić test dla następujących parametrów (1D):

- Liczba węzłów N: 50
- $k_{al} = 237.0$  [W/m·K] (aluminium)
- $k_w = 0.12$  [W/m·K] (drewno)
- $T_0 = 150$
- $T_N = 50$
- $tolerancja = 0.01K$
- $max\_iter = 10000$

Należy przeprowadzić test dla następujących parametrów (2D):

- Liczba węzłów Nx: 30, Ny:30
- $k_{al} = 237.0$  [W/m·K] (aluminium)
- $k_w = 0.12$  [W/m·K] (drewno)
- $T_U = 300$ ,  $T_D = 100$
- $T_L = 200$ ,  $T_R = 0$
- $tolerancja = 0.01K$
- $max\_iter = 10000$

Ponadto w raporcie (np .ipynb, .pdf) należy umieścić następujące informacje:

- Udokumentowanie przeprowadzonego testu dla parametrów podanych powyżej, wyniki oraz odpowiednie komentarze i wyjaśnienia.
- Uzyskane czasy trwania pojedynczej iteracji i całkowitego czasu trwania wszystkich iteracji w odniesieniu do parametrów max\_iter oraz dla algorytmu z tolerancją.
- Wykres przedstawiający rozkład temperatur w przecie.
- Wykres przedstawiający rozkład temperatur w 2D.

### Ocena ćwiczenia będzie bazować na:

1. Poprawności implementacji algorytmu.
2. Kompletności przeprowadzonych testów.
3. Jakości dokumentacji i wyjaśnień teoretycznych.
4. Efektywności i optymalizacji kodu.