



LAB5: SSN - testowanie właściwości algorytmu wyprzedzającego i rozwiązań dla jedno- i dwu-wymiarowego, stacjonarnego przypadku transferu ciepła w materiałach jednorodnych i niejednorodnych

dr inż. Konrad M. Gruszka,\*
5 stycznia 2025

## Streszczenie

Bazując na niniejszym dokumencie należy rozszerzyć i przetestować pod różnymi kątami algorytmy wyprzedzające wykorzystujące SSN w oparciu o kryteria przedstawione w dalszej części tego dokumentu. Aby rozwiązać zadania z tego dokumentu, konieczne są skrypty utworzone na wcześniejszych zajęciach obejmujące przypadki stacjonarnego transferu ciepła dla jedno- i dwuwymiarowych dziedzin obliczeniowych.

## Zadania projektowe

Zadania do samodzielnego wykonania

## Algorytm forward

- 1. Zbadaj wpływ różnych funkcji aktywacji: sigmoid, tanh, linear na dokładność i szybkość uczenia się modelu 1D.
- 2. Zmieniaj liczbę neuronów w każdej warstwie ukrytej i zbadaj, jak to wpływa na dokładność i zbieżność treningu sieci. Zastosuj 5 różnych konfiguracji poczynając od małej ilości neuronów aż do około 1000 na warstwę. Przestestuj zarówno model **1D** jak i **2D** Opisz je odpowiednio w raporcie.
- 3. Eksperymentuj z różną liczbą warstw ukrytych przy stałej ilości neuronów w warstwie, zmieniając ilość warstw w modelu (od 1 do 4) i oceniając wpływ na dokładność ( $\mathbf{1D}$ ).
- 4. Modyfikuj systematycznie szybkość uczenia się i analizuj, jak wpływa to na czas potrzebny do zbieżności oraz na dokładność końcową (2D).
- 5. Przeprowadź walidację krzyżową modelu, aby ocenić jego stabilność i zdolność generalizacji na różnych podziałach danych (1D lub 2D).
- 6. Zmodyfikuj wartość tolerancji zbieżności w wygenerowanych danych dla 0.01 0.05, 0.1, 0.5, 1.0, 5.0 i 10.0 stopni C i trenuj **model wyprzedzający** 1D SSN na tych danych (100 plików dla każdej tolerancji). Oceń jakość predykcji modelu w zależności od użytej tolerancji.
- 7. Użyj biblioteki matplotlib do wygenerowania wykresów przedstawiających jak zmienia się bład SSN w trakcie treningu

<sup>\*</sup>Katedra Informatyki, Wydział Informatyki i Sztucznej Inteligencji (kgruszka@icis.pcz.pl)

## Algorytm wsteczny

- 1. **Dobór funkcji aktywacji.** Zbadaj wpływ różnych funkcji aktywacji w warstwach ukrytych na skuteczność SSN w zadaniu odwrotnym. Przetestuj przynajmniej następujące funkcje:
  - ReLU
  - tanh
  - sigmoid
  - LeakyReLU

Oceń modele pod kątem wartości błędu MAE, szybkości zbieżności oraz stabilności uczenia. Testy należy przeprowadzić zarówno dla modelu 1D, jak i jego rozszerzenia do 2D.

- 2. **Wpływ liczby i rozmiaru warstw ukrytych.** Sprawdź, jak liczba warstw ukrytych oraz liczba neuronów w tych warstwach wpływają na jakość wyznaczania warunków brzegowych. Zalecany zakres testów:
  - Liczba warstw: 1–4
  - Liczba neuronów: 64, 128, 256, 512, 1024

Analizuj wyniki dla wersji 1D i 2D, a także czas treningu, overfitting i dokładność odwzorowania. Można bazować na parametrach używanych w modelach wyprzedzających.

- 3. **Wpływ danych treningowych i ich objętości.** Przeanalizuj wpływ liczby przykładów treningowych na jakość działania SSN. W szczególności sprawdź:
  - Jak zachowuje się model przy uczonym zbiorze danych: 50, 100, 200, 500 przypadków
  - Czy istnieje punkt nasycenia (więcej danych nie poprawia wyników)?
  - Jak zmienia się błąd MAE i czas uczenia?

Porównaj również wersję 1D i 2D – które wymagają większego wolumenu danych do podobnej skuteczności?

- 4. **Różna rozdzielczość siatki (liczba węzłów).** Sprawdź, jak zmienia się jakość odtwarzania warunków brzegowych w zależności od liczby węzłów:
  - 1D: N = 20, 50, 100, 200
  - 2D: siatki  $10 \times 10$ ,  $20 \times 20$ ,  $30 \times 30$

Oceń, jak zmiana rozmiaru wejścia (i wyjścia) wpływa na strukturę sieci i efektywność. Czy zwiększanie liczby węzłów pogarsza, poprawia, a może nie wpływa znacząco na wyniki? Do określenie ilości węzłów siatki w zadaniu 2D podejdź elastycznie.

- 5. **Analiza wpływu wartości warunków brzegowych.** Zbadaj, czy SSN działa lepiej dla pewnych typów warunków brzegowych. Wygeneruj zestawy danych z różnymi przypadkami:
  - Warunki równe:  $T_L = T_P$
  - $\bullet\,$  Duża różnica:  $T_L=0^{\circ}C,\,T_P=300^{\circ}C$
  - Mała różnica:  $T_L = 100^{\circ}C$ ,  $T_P = 105^{\circ}C$

Sprawdź, jak model radzi sobie z tymi przypadkami oraz czy wymaga innej liczby epok/trudniej się uczy.

- 6. **Porównanie jakości modeli 1D i 2D.** Rozszerz model do wersji 2D (siatka rozkładu temperatury) i porównaj jakość działania modelu z wersją 1D.
  - Wersja 1D: wektor temperatury + model wyjściowy  $[T_L, T_P]$
  - $\bullet$  Wersja 2D: siatka  $N\times N,$ wyjście:  $T_{gra},\,T_{d},\,T_{lewo},\,T_{prawo}$

Oceń różnice w złożoności sieci, czasie uczenia i skuteczności.

- 7. Generalizacja do nieznanych warunków. Sprawdź zdolność SSN do uogólnienia trenuj model na danych z zakresu  $T_L$ ,  $T_P \in [0, 200]$  i przetestuj go na danych z zakresu [200, 300].
  - Czy model poprawnie przewiduje warunki spoza zakresu treningowego?
  - Czy SSN wykazuje tendencję do "zgadywania średniej"?

Przygotuj raport końcowy z projektu, który zawiera analizę wszystkich przeprowadzonych eksperymentów, w tym dane (tabele) i wykresy, które ilustrują główne wyniki (ipynb).