

1 Mathematische Modellierung von Zufallsexperimenten

1.1 Axiomatischer Aufbau der Wahrscheinlichkeitstheorie

Ausgangspunkt der Wahrscheinlichkeitstheorie ist die mathematische Beschreibung von **Zufallsexperimenten**, das heißt zeitlich wie örtliche fest umrissene Vorgänge mit unbestimmten Ausgang.

Beispiel 1.1

- Werfen eines Würfels oder einer Münze
- Zufälliges Ziehen einer Kugel aus einer Urne
- Kartenspiele
- Wahlergebnis der nächsten Europawahl
- Temperatur am Alexanderplatz am 11. April 2019 um 12:00 Uhr
- Lebensdauer von technischen Geräten

Die Gesamtheit aller möglichen Ausgänge/ Ergebnisse eines Zufallsexperimentes heißt **Ergebnisraum** oder **Stichprobenraum** (letzteres wird eher in der Statistik verwendet). Dies wird mit Ω bezeichnet. Ein Element $\omega \in \Omega$ heißt **Ergebnis** oder **Stichprobe**.

Beispiel 1.2

- einmaligen Würfeln:

$$\Omega = \{1, \dots, 6\}, \quad |\Omega| = 6$$

- zweimaligen Würfeln:

$$\Omega = \{(i, j) : i, j \in \{1, \dots, 6\}\} = \{1, \dots, 6\} \times \{1, \dots, 6\} = \{1, \dots, 6\}^2, \quad |\Omega| = 36$$

- Münzwurf: $\Omega = \{\text{Kopf, Zahl}\}$ oder $\Omega = \{0, 1\}$.
- Anzahl der Autos am Funkturm am 11. April 2019: $\Omega = \mathbb{N} \cup \{0\}$
- Temperatur in Grad Kelvin am Alexanderplatz, d.h. $\Omega = [0, \infty)$ oder realistischer $\Omega = [270, 310]$

In den ersten drei Beispielen ist der Ergebnisraum *endlich*, im vorletzten Beispiel *abzählbar unendlich* und im letzten Beispiel *kontinuierlich* (d.h. überabzählbar unendlich). (i)-(iv) nennt man **diskrete** Ergebnisräume.

Ereignisse sind Teilmengen $A \subset \Omega$. Die Gesamtheit aller Ereignisse wird mit $\mathcal{P}(\Omega)$ bezeichnet (Potenzmenge). Besonders hervorzuheben sind

- das *sichere Ereignis*: Ω
- das *unmögliche Ereignis*: \emptyset
- die *Elementarereignisse*: $\{\omega\}$ für $\omega \in \Omega$

Beispiel 1.3

1. $A = \{1, 3, 5\} = \text{"Augenzahl ungerade"}$
2. $A = \{(5, 6), (6, 5), (6, 6)\} = \text{"Augensumme} > 10\text{"}$
3. $A = \{n : n \geq 40000\} = \text{"ungewöhnlich hohes Verkehrsaufkommen"}$

Operationen auf Ereignissen

1. $A \cup B = A$ oder B tritt ein
2. $A \cup \dots \cup A_n = \bigcup_{k=1}^n A_k$ = mindestens eins der A_k tritt ein
3. $A \cap B = A$ und B treten ein
4. $A \cap \dots \cap A_n = \bigcap_{k=1}^n A_k$ = alle A_k treten ein
5. $A^c := \Omega \setminus A = \{\omega : \omega \notin A\} = A$ tritt *nicht* ein ($\emptyset^c = \Omega, \Omega^c = \emptyset$)

Wichtig 1

Insbesondere im Falle kontinuierlicher Mengen ist es im allgemeinen unmöglich *jedem* Ereignis in konsistenter Weise Wahrscheinlichkeiten zuzuordnen (siehe Satz 1.15). Daher schränkt man sich auf *kleinere* Mengensysteme ein.

Dies führt auf den Begriff der σ -**Algebra**.

Definition 1.1

Es sei $\Omega \neq \emptyset$. Ein Mengensystem $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra, falls gilt

- $\Omega \in \mathcal{A}$
- $A \in \mathcal{A} \implies A^c = \Omega \setminus A \in \mathcal{A}$
- $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{A} \implies \bigcup_{n \geq 1} A_n \in \mathcal{A}$

Das Paar (Ω, \mathcal{A}) heißt **messbarer Raum**. Eine Teilmenge $A \in \Omega$ heißt \mathcal{A} -**messbar**, falls $A \in \mathcal{A}$

Lemma 1.1

Es sei \mathcal{A} eine σ -Algebra. Dann gilt

1. $\Omega \notin \mathcal{A}$
2. $A, B \in \mathcal{A} \implies A \cup B, A \cap B, A \setminus B \in \mathcal{A}$.
3. $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{A} \implies \bigcap_{n \geq 1} A_n \in \mathcal{A}$

Proof. Siehe Skript. □

Beispiel 1.4

1. $\mathcal{P}(\Omega)$ ist eine σ -Algebra und zwar die *größtmögliche*.
2. $\{\emptyset, \Omega\}$ ist σ -Algebra und zwar die kleinstmögliche, *triviale* σ -Algebra.
3. Ist $A \subset \Omega$ ein Ereignis, so ist $\{\emptyset, \Omega, A, A^c\}$ eine σ -Algebra und zwar die kleinste, die A enthält.
4. **Hüllenoperator:** Ist $\mathcal{C} \subset \mathcal{P}(\Omega)$ ein beliebiges Mengensystem, so ist

$$\sigma(\mathcal{C}) = \bigcap_{\substack{\mathcal{A} \text{ } \sigma\text{-Algebra auf } \Omega \\ \text{mit } \mathcal{C} \subset \mathcal{A}}} \mathcal{A}$$

eine σ -Algebra (Beweis!). Sie ist die kleinste die \mathcal{C} enthält. Sie heißt die **von \mathcal{C} erzeugte σ -Algebra**. $\sigma(\mathcal{C})$ ist wohldefiniert, da der Schnitt nicht leer ist (siehe $\mathcal{P}(\Omega)$).

Es gelten für den Hüllenoperator:

1. $\mathcal{C} \subset \sigma(\mathcal{C})$
2. $\mathcal{C}_1 \subset \mathcal{C}_2 \implies \sigma(\mathcal{C}_1) \subset \sigma(\mathcal{C}_2)$

3. \mathcal{C} ist eine σ -Algebra genau dann, wenn $\sigma(\mathcal{C}) = \mathcal{C}$.

Wahrscheinlichkeiten

Nicht gottgegeben!!! Im nächsten Schritt wollen wir für jedes messbare Ereignis A eine Wahrscheinlichkeit $P(A)$ angeben zwischen 0 und 1. $P(A)$ soll ein Maß dafür sein, dass A auftritt:

- tritt A niemals ein, so setzen wir $P(A) = 0$,
- tritt A sicher ein, so setzen wir $P(A) = 1$.

Zusätzlich sollte gelten: Sind A und B *disjunkte* Ereignisse, d.h. $A \cap B = \emptyset$, so ist

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) \quad . \quad (\text{Additivität})$$

Unmittelbare Folgerung A_1, \dots, A_n paarweise disjunkte Ereignisse, so gilt

$$P(A_1 \cup \dots \cup A_n) = P(A_1) + \dots + P(A_n).$$

Definition 1.2: Wahrscheinlichkeitsmaß

Sei (Ω, \mathcal{A}) ein messbarer Raum. Eine Abbildung $P : \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ heißt **Wahrscheinlichkeitsmaß** auf \mathcal{A} , falls gilt

1. **Normiertheit:** $P(\Omega) = 1$
2. **σ -Additivität:** Für jede Folge $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ paarweiser disjunkter Ereignisse in \mathcal{A} gilt

$$P\left(\bigcup_{n \geq 1} A_n\right) = \sum_{n \geq 1} P(A_n).$$

Die Begriffe Wahrscheinlichkeitsmaß und σ -Algebra sind absolut essentiell.

Lemma 1.2: Rechenregeln für P

Sei P ein Wahrscheinlichkeitsmaß auf Ω, \mathcal{A} und $A, B, A_1, A_2, \dots \in \mathcal{A}$. Dann gilt

1. $P(\emptyset) = 0$
2. P ist insbesondere *endlich additiv*, d.h. für paarweise disjunkte A_1, \dots, A_n gilt

$$P(A_1 \cup \dots \cup A_n) = P(A_1) + \dots + P(A_n).$$

3. **Komplementärwahrscheinlichkeit** $P(A^c) = 1 - P(A)$
4. **Monotonie** (die wichtigste Eigenschaft): $A \subset B \implies P(A) \leq P(B)$
5. **Subadditivität:** $A \subset \bigcup_n A_n \implies P(A) \leq \sum_n P(A_n)$.

Proof. 1. Betrachte die triviale Folge $A_n := \emptyset$ für $n = 1, 2, \dots$. Offensichtlich sind die $A_n, n \geq 1$ paarweise disjunkt. Wegen $\bigcup_n A_n = \bigcup \emptyset = \emptyset$ und aus der σ -Additivität folgt jetzt

$$P(\emptyset) = P\left(\bigcup_n A_n\right) = \sum_n P(\emptyset).$$

Wäre $P(\emptyset) > 0$, so würde $\sum P(\emptyset)$ divergieren. Also $P(\emptyset) \in [0, 1] \implies P(\emptyset) = 0$.

2. Setze $A_k := \emptyset$ für $k \geq n+1$ und wir erhalten somit eine Folge paarweiser disjunkter Ereignisse $(A_k)_{k \geq 1}$ mit $\bigcup_{k \geq 1} A_k = A_1 \cup \dots \cup A_n \implies P(A_1 \cup \dots \cup A_n) = P\left(\bigcup_{k \geq 1} A_k\right) = \sum_{k \geq 1} P(A_k) = P(A_1) + \dots + P(A_n)$, denn $P(A_k) = P(\emptyset) = 0$ für $k \geq n+1$.
3. Sei $A \in \mathcal{A}$. Dann sind A, A^c paarweise disjunkt und $A \cup A^c = \Omega$. Damit $1 = P(\Omega) = P(A \dot{\cup} A^c) = P(A) + P(A^c) \implies P(A^c) = 1 - P(A)$. Der Vereinigungsoperator $\dot{\cup}$ bedeutet, dass man zwei disjunkte Mengen vereinigt.

$$4. A \subset B, \text{ d.h. } B = A \dot{\cup} B \setminus A \implies P(B) = P(A) + \underbrace{P(B \setminus A)}_{\geq 0} \geq P(A).$$

5. Definiere induktiv $B_1 := A_1, B_2 = A_2 \setminus A_1 = A_2 \setminus B_1$. Also definiere einfach für alle $n \geq 2$: $B_n := A_n \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_{n-1})$. Dann sind die B_n paarweise disjunkte Ereignisse und $B_1 \cup \dots \cup B_n = A_1 \cup \dots \cup A_n$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Damit

$$P(\bigcup_n A_n) = P(\bigcup_n B_n) = \sum_n P(B_n) \leq \sum_n P(A_n)$$

$$\text{und ist } A \subset \bigcup_n A_n \implies P(A) \leq P(\bigcup_n A_n) \leq \sum_n P(A_n).$$

□

Definition 1.3: Wahrscheinlichkeitsraum

Es sei $\Omega \neq \emptyset, \mathcal{A}$ eine σ -Algebra in Ω und P ein Wahrscheinlichkeitsmaß auf \mathcal{A} . Dann heißt das Tripel (Ω, \mathcal{A}, P) ein **Wahrscheinlichkeitsraum**.

Theorem 1.1: Einschluss-Ausschluss-Prinzip, Formel von Sylvester

Es sei (Ω, \mathcal{A}, P) ein Wahrscheinlichkeitsraum. Dann gilt für beliebige $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{A}$:

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup \dots \cup A_n) &= \sum_{\emptyset \neq I \subset \{1, \dots, n\}} (-1)^{|I|-1} \cdot P\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) \\ &= \sum_{j=1}^n (-1)^{j-1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_j \leq n} P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_j}), \end{aligned}$$

Spezialfälle

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

$$P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) + P(C) - P(A \cap B) - P(A \cap C) - P(B \cap C) + P(A \cap B \cap C).$$

Proof. Induktion nach n : Induktionsanfang $n = 1$. Für $n = 2$: Es gilt $A_1 \cup A_2 = A_1 \dot{\cup} (A_2 \setminus A_1) \implies P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2 \setminus A_1)$ und $A_2 = (A_2 \setminus A_1) \dot{\cup} (A_2 \cap A_1)$

$A_1) \implies P(A_2) = P(A_2 \setminus A_1) + P(A_2 \cap A_1)$. Damit folgt

$$P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2 \setminus A_1) = P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2). \quad (1)$$

Induktionsschluss: $n \rightsquigarrow n+1$ Wende (1) auf $A_1 \cup \dots \cup A_n$ und A_{n+1} an. Wir erhalten

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup \dots \cup A_{n+1}) &= P(A_1 \cup \dots \cup A_n) + P(A_{n+1}) - P((A_1 \cup \dots \cup A_n) \cap A_{n+1}) \\ &= P(A_1 \cup \dots \cup A_n) + P(A_{n+1}) - P((A_1 \cap A_{n+1}) \cup \dots \cup (A_n \cap A_{n+1})) \end{aligned} \quad (2)$$

Nach Induktionsannahme gilt

$$P(A_1 \cup \dots \cup A_n) = \sum_{\emptyset \neq I \subset \{1, \dots, n\}} (-1)^{|I|-1} P\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right)$$

$$\text{und } P((A_1 \cap A_{n+1}) \cup \dots \cup (A_n \cap A_{n+1})) = \sum_{\emptyset \neq I \subset \{1, \dots, n\}} (-1)^{|I|-1} P\left(\bigcap_{i \in I} (A_i \cap A_{n+1})\right) = \sum_{\emptyset \neq I \subset \{1, \dots, n\}} (-1)^{|I|-1} P\left(\bigcap_{i \in I \cup \{n+1\}} A_i\right).$$

Einsetzen in (2) ergibt:

$$P(A_1 \cup \dots \cup A_{n+1}) = \sum_{\emptyset \neq I \subset \{1, \dots, n\}} (-1)^{|I|-1} P\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) + P(A_{n+1}) - \sum_{\emptyset \neq I \subset \{1, \dots, n\}} (-1)^{|I|-1} P\left(\bigcap_{i \in I \cup \{n+1\}} A_i\right)$$

und wir sind fertig. □

Beispiel 1.5

Wie groß ist die Wahrscheinlichkeit bei 10-maligen Würfeln nicht alle 6 Augenzahlen zu würfeln?

$E_i := i$ kommt in den 10 Würfeln nicht vor, $i = 1, \dots, 6$

Gesuchte Wahrscheinlichkeit: $P(E_1 \cup \dots \cup E_6)$

Es gilt: $P(E_1 \cap \dots \cap E_i) = \frac{(6-i)^{10}}{6^{10}}$. Allgemeiner $P(\bigcap_{i \in I} E_i) = \frac{(6-|I|)^{10}}{6^{10}}$.

Das heißt

$$P(E_1 \cup \dots \cup E_6) = \sum_{j=1}^6 (-1)^{j-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_j \leq 6} \frac{(6-j)^{10}}{6^{10}} = \sum_{j=1}^6 (-1)^{j-1} \binom{6}{j} \frac{(6-j)^{10}}{6^{10}}$$

Theorem 1.2

Es sei (Ω, \mathcal{A}, P) ein Wahrscheinlichkeitsraum, $(A_n)_n$ eine Folge von Ereignissen in \mathcal{A} . Dann gilt

1. $A_n \uparrow A$, d.h. $A_1 \subset A_2 \subset \dots$ und $\bigcup_n A_n = A$, so folgt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = P(A) \quad (\text{Stetigkeit von unten})$$

2. $A_n \downarrow A$, d.h. $A_1 \supset A_2 \supset \dots$ und $\bigcap_n A_n = A$, so folgt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = P(A) \quad (\text{Stetigkeit von oben})$$

Proof. Ohne Beweis. □

1.2 Diskrete Wahrscheinlichkeitsräume

Ist Ω diskret, so ist Teilmenge $A \subset \Omega$ abzählbar. Also

$$A = \{w_1, w_2, \dots\} \quad \text{und damit} \quad A = \bigcup_n \{w_n\}$$

Ist \mathcal{A} eine σ -Algebra in Ω mit $\{w\} \in \mathcal{A}, \forall w \in \Omega$ und P ein Wahrscheinlichkeitsmaß auf (Ω, \mathcal{A}) , so folgt

$$P(A) = \sum_n P(\{w_n\}) = \sum_{w \in A} P(\{w\})$$

d.h. P ist eindeutig bestimmt durch die Wahrscheinlichkeiten $p(w) := P(\{w\})$.

p definiert eine Funktion $p : \Omega \rightarrow [0, 1]$ heißt **Zähldichte**, d.h. eine Funktion

$p : \Omega \rightarrow [0, 1]$ mit $\sum_{w \in \Omega} p(w) = 1$. Ist umgekehrt p eine Zähldichte, so definiert

$$P(A) := \sum_{w \in A} p(w), \quad A \in \mathcal{P}(\Omega) \quad (4)$$

ein Wahrscheinlichkeitsmaß auf ganz $\mathcal{P}(\Omega)$.

Wichtig 2

Im diskreten Fall ist $\mathcal{P}(\Omega)$ die natürliche σ -Algebra und daher ersetzt man im diskreten Falle $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega), P)$ einfach durch (Ω, p) (siehe Satz 1.10 im Skript).

Satz 1.10 besagt also, dass für diskrete Ergebnisräume durch (4) eine 1-1 Beziehung zwischen Zähldichten und Wahrscheinlichkeitsmaßen auf $\mathcal{P}(\Omega)$ gegeben ist.

Beispiel 1.6: n-maliges Werfen einer fairen Münze

Sei $\Omega = \{(i_1, \dots, i_n) : i_j \in \{0, 1\}, 1 \leq j \leq n\}$, $|\Omega| = 2^n$. Damit $p(w) = \frac{1}{|\Omega|} = \frac{1}{2^n}$.

Für $k \in \{1, \dots, n\}$ gilt dann beispielsweise:

$$P(\text{im } k\text{-ten Münzwurf "Kopf" werfen}) = \frac{|\{(i_1, \dots, i_{k-1}, 1, i_{k+1}, \dots, i_n) : i_j \in \{0, 1\}\}|}{|\Omega|} = \frac{2^{n-1}}{2^n} = \frac{1}{2}$$