

## Aufgabe 16

(i) Zu zeigen:  $[\cdot, \cdot]$  ist bilinear.

*Beweis.* Sei  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen und seien  $R, S, T \in \text{LDer}(\mathcal{C}^\infty(U))$ .

$$\begin{aligned} [R + S, T] &= (R + S) \circ T - T \circ (R + S) = (R + S)(T) - \underbrace{T(R + S)}_{=T(R)+T(S)} \\ &= R(T) + S(T) - T(R) - T(S) \\ &= R(T) - T(R) + S(T) - T(S) \\ &= [R, T] + [S, T]. \end{aligned}$$

Wir haben insbesondere die Linearität von  $T$  ausgenutzt. Für die Linearität in der zweiten Komponente ähnlich:

$$\begin{aligned} [R, S + T] &= R \circ (S + T) - (S + T) \circ R = R(S + T) - (S + T)(R) \\ &= R(S) + R(T) - S(R) - T(R) \\ &= R(S) - S(R) + R(T) - T(R) \\ &= [R, S] + [R, T]. \end{aligned}$$

Sei  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  und  $R, S \in \text{LDer}(\mathcal{C}^\infty(U))$ .

$$\begin{aligned} [\lambda R, \mu S] &= (\lambda R)(\mu S) + (\mu S)(\lambda R) = \mu(\lambda R)(S) + \lambda(\mu S)(R) \\ &= \mu\lambda R(S) + \lambda\mu S(R) \\ &= \lambda\mu[R, S]. \end{aligned}$$

Auch hier wird wieder die Linearität von  $R, S$  verwendet ( $R(\lambda S) = \lambda R(S)$ ). □

Sei  $L \in \text{LDer}(\mathcal{C}^\infty(U))$ . Zu zeigen:  $[L, L] = 0$ .

*Beweis.*

$$[L, L] = L \circ L - L \circ L = 0.$$

□

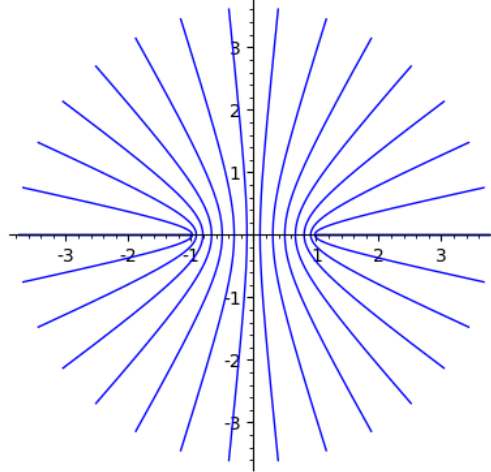
(ii) *Beweis.* Seien  $R, S, T \in \text{LDer}(\mathcal{C}^\infty(U))$  mit  $U \subset \mathbb{R}^n$  offen. An mehreren Stellen verwenden wir wieder die Linearität von  $R, S, T$ . Zum Beispiel:  $R \circ (S + T) = R \circ S + R \circ T$ .

$$\begin{aligned} &[[R, S], T] + [[S, T], R] + [[T, R], S] \\ &= [RS - SR, T] + [ST - TS, R] + [TR - RT, S] \\ &= (RS - SR)(T) - T(RS - SR) + (ST - TS)R - R(ST - TS) + (TR - RT)S - S(TR - RT) \\ &= RST - SRT - TRS + TSR + STR - TSR - RST + RTS + TRS - RTS - STR + SRT \\ &= RST - RST - SRT + SRT - TRS + TRS + TSR - TSR + STR - STR + RTS - RTS \\ &= 0. \end{aligned}$$

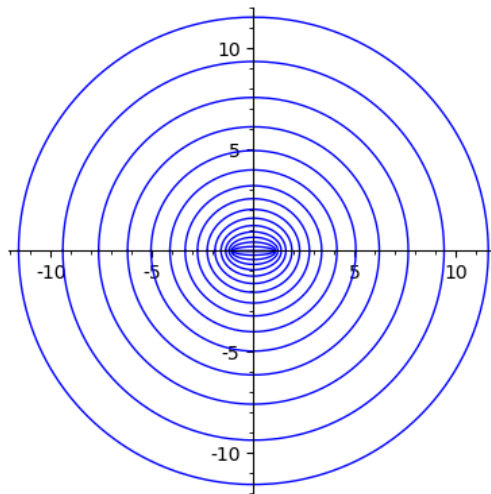
□

## Aufgabe 18

- (i) Für ein festes  $v = \frac{\pi}{16}, \frac{2\pi}{16}, \frac{3\pi}{16}, \dots, \pi$  ergibt sich mit  $u \in [-2, 2]$ :



- Für ein festes  $u = \frac{\pi}{16}, \frac{2\pi}{16}, \frac{3\pi}{16}, \dots, \pi$  ergibt sich mit  $v \in [-\pi, \pi]$ :



Wir erhalten Hyperbeln und Ellipsen. Die Plots wurden mit SageMath erstellt und den entsprechenden Code findet man unter <https://git.io/fpWyk>.

- (ii) Wir benutzen das Injektivitätskriterium aus Analysis II. Dazu berechnen wir  $D_{(u,v)}\Phi$ :

$$D_{(u,v)}\Phi = \begin{pmatrix} \sinh(u) \cos(v) & -\cosh(u) \sin(v) \\ \cosh(u) \sin(v) & \sinh(u) \cos(v) \end{pmatrix}$$

Wir suchen den maximalen Bereich  $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ , sodass  $(x, y) D_{(u,v)} \Phi \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} > 0$ .

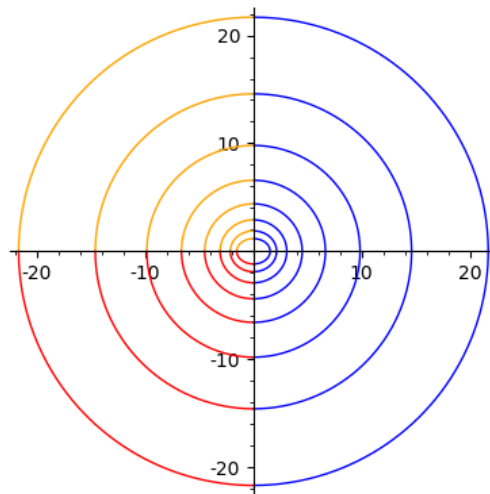
$$\begin{aligned} (x, y) \begin{pmatrix} \sinh(u) \cos(v) & -\cosh(u) \sin(v) \\ \cosh(u) \sin(v) & \sinh(u) \cos(v) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} &= (x, y) \begin{pmatrix} x(\sinh(u) \cos(v)) - y(\cosh(u) \sin(v)) \\ x(\cosh(u) \sin(v)) + y(\sinh(u) \cos(v)) \end{pmatrix} \\ &= x^2(\sinh(u) \cos(v)) + y^2(\sinh(u) \cos(v)) \\ &= \underbrace{(x^2 + y^2)}_{>0} (\sinh(u) \cos(v)). \end{aligned}$$

Der Term  $\sinh(u) \cos(v) = 0$ , falls  $u = 0$  oder  $v = \frac{\pi}{2} + k\pi, k \in \mathbb{Z}$ .

Nun ist  $\sinh(u) > 0$  für alle  $u > 0$  bzw.  $\sinh(u) < 0$  für alle  $u < 0$ . Damit  $\sinh(u) \cos(v) > 0$  gilt, muss  $\cos(v) > 0$  für  $u > 0$  sein oder  $\cos(v) < 0$  für  $u < 0$ . Für  $v \in (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$  ist  $\cos(v) > 0$ . Das heißt, ein Intervall für das  $\Phi$  injektiv ist, wäre

$$(u, v) \in (0, \infty) \times (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}).$$

Ebenso ist  $\Phi$  auf  $(0, \infty) \times (\frac{\pi}{2}, \pi)$  sowie  $(0, \infty) \times (-\pi, -\frac{\pi}{2})$  injektiv, da  $D_{(u,v)} \Phi < 0$  nach Injektivitätskriterium (Aussage gilt ebenso für negativ definite Matrizen). Die Bilder dieser drei Intervalle sind disjunkt wie man anhand der Skizzen sieht (wir dürfen ja Skizzen verwenden). Das heißt,  $\Phi$  ist maximal injektiv auf  $(0, \infty) \times (-\pi, \pi)$ .



Blau:  $(-0.5\pi, 0.5\pi)$ , Orange:  $(0.5\pi, \pi)$ , Rot:  $(-\pi, -0.5\pi)$ .

Es gilt  $\Phi((0, \infty) \times (-\pi, \pi)) = \mathbb{R}^2$ .

Nach dem Umkehrsatz ist  $\Phi$  dort auf  $(0, \infty) \times (-\pi, \pi)$  invertierbar, denn  $D_{(u,v)} \Phi$  ist invertierbar und stetig. Die Determinante beträgt

$$(\sinh(u) \cos(v))^2 + (\sin(v) \cosh(u))^2.$$

Sie ist gleich 0 nur für  $\sinh(u) \cos(v) = 0$  und somit nur für  $u = 0$  oder  $v = 0.5\pi + k\pi, k \in \mathbb{Z}$  und wenn  $\sin(v) \cosh(u) = 0$  und somit nur für  $v = k\pi, k \in \mathbb{Z}$ . Also ist  $\det D_{(u,v)} \Phi \neq 0$  für  $u \neq 0$ . Da  $\Phi$  auf  $(0, \infty) \times (-\pi, \pi)$  injektiv ist, gilt nach dem Umkehrsatz, dass die Inverse von  $\Phi$  stetig differenzierbar ist.

(iii) Wir benutzen die Formel (1.4.3) im Skript von König. Dazu sei

$$\begin{aligned} G &= (D_{(u,v)}\Phi)^T D_{(u,v)}\Phi = \begin{pmatrix} \sinh(u) \cos(v) & \cosh(u) \sin(v) \\ -\cosh(u) \sin(v) & \sinh(u) \cos(v) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sinh(u) \cos(v) & -\cosh(u) \sin(v) \\ \cosh(u) \sin(v) & \sinh(u) \cos(v) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \cosh^2(u) \sin^2(v) + \cos^2(v) \sinh^2(u) & 0 \\ 0 & \cosh^2(u) \sin^2(v) + \cos^2(v) \sinh^2(u) \end{pmatrix} \\ &= \cosh^2(u) \sin^2(v) + \cos^2(v) \sinh^2(u) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Also

$$G^{-1} = \frac{1}{\cosh^2(u) \sin^2(v) + \cos^2(v) \sinh^2(u)} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Nun ist  $\Gamma := \sqrt{\det G} = \cosh^2(u) \sin^2(v) + \cos^2(v) \sinh^2(u)$ . Also ist

$$\Delta^\Phi = \frac{1}{\Gamma} \frac{\partial}{\partial u} \frac{1}{\Gamma} \Gamma \frac{\partial}{\partial u} + \frac{1}{\Gamma} \frac{\partial}{\partial v} \frac{1}{\Gamma} \Gamma \frac{\partial}{\partial v} = \frac{1}{\Gamma} \frac{\partial^2}{\partial u^2} + \frac{1}{\Gamma} \frac{\partial^2}{\partial v^2} = \frac{1}{\Gamma} \left( \frac{\partial^2}{\partial u^2} + \frac{\partial^2}{\partial v^2} \right) = \frac{1}{\Gamma} \Delta.$$