

Analysis report D02 – Student 2



Grupo: C3.Y10

Repositorio: [margargar81/Acme-SF-D04-24.5.0 \(github.com\)](https://github.com/margargar81/Acme-SF-D04-24.5.0)

Integrantes:

Nombre	Apellidos	Correo Corporativo
María del Carmen	García García	Margargar81@alum.us.es

Tabla de versiones:

Fecha	Versión	Descripción de los cambios	Sprint
03/10/2024	1.0	Creación del documento y redacción inicial	2

Índice

1. Resumen Ejecutivo
2. Introducción
3. Análisis de Requisitos
4. Conclusión

1. Resumen Ejecutivo

Este documento contiene el análisis de los requisitos incluidos en el entregable D02 para el estudiante número 2, detallando las tareas obligatorias. Se discuten los retos y soluciones encontradas durante la implementación.

2. Introducción

En este documento se procederá a analizar los requisitos del entregable D02, destacando las ambigüedades encontradas y las soluciones adoptadas.

3. Análisis de Requisitos

Requisito

A contract is one or several agreements between the stakeholders involved in the development of a project. The system must store the following data about them: a code (pattern '[A-Z]{13}-[0-9]{3}', not blank, unique), an instantiation moment (in the past), a provider name (not blank, shorter than 76 characters), a customer name (not blank, shorter than 76 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and a budget (less than or equal to the corresponding project cost).

Análisis y Conclusiones

Tras revisar el requisito, los únicos puntos no claros serían la relación que tiene un contrato con un proyecto, la relación entre contrato y progress log, y la implementación de budget.

Implementación de budget:

Mínimo en 0: Un contrato podría tener un presupuesto mínimo de 0.

Pros: Permite proyectos de coste nulo, como ONG.

Contras: No es común.

Mínimo en 1: Un contrato con un presupuesto mínimo de 1 sería más realista.

SOLUCIÓN ELEGIDA: Mínimo 0.

Requisito

Every contract has an evolution that is composed of progress logs. The system must store the following data: a record id (pattern 'PG-[A-Z]{1,2}-[0-9]{4}', not blank, unique), a percentage of completeness (positive), a comment on the progress (not blank, shorter than 101 characters), a registration moment (in the past), and a responsible person for the registration.

Análisis y Conclusiones

Después de revisar el requisito, no hubo grandes problemas para entenderlo. El único aspecto que puede generar dudas es la implementación de completeness.

Completeness como double: Mayor precisión en la representación del progreso (0.0 a 100.0).

Pros: Flexibilidad y precisión.

Contras: Problemas de redondeo y precisión matemática.

Completeness como int: Simplicidad en la interpretación.

Pros: Más fácil de implementar.

Contras: Menor precisión.
SOLUCIÓN ELEGIDA: double.

Requisito

The system must handle client dashboards with the following data: total number of progress logs with a completeness rate below 25%, between 25% and 50%, between 50% and 75%, and above 75%; average, deviation, minimum, and maximum budget of the contracts.

Análisis y Conclusiones

El requisito ha causado más dificultades. Se discutió si los atributos del dashboard deberían ser derivados o calculados. Finalmente, se optó por obtener los datos directamente con consultas, evitando la necesidad de persistir los datos en la base de datos.

4. Conclusión

Este análisis ha permitido aclarar varios aspectos de la implementación de los requisitos del entregable D02. Las decisiones adoptadas han buscado equilibrar la flexibilidad con la simplicidad, respetando las recomendaciones del profesor.