

Trabalho 1

(16-10.2019)

Modelos Determinísticos de Investigação Operacional

MiEl 3°ano – 1° semestre

Catarina Gil a85266 Margarida Campos a85166 Tânia Rocha a85176

Índice

Introdução	3
Análise de Dados	
Elementos do Modelo	
Análise de Resultados	7
Conclusão	9

Introdução

Este trabalho foi proposto pelos docentes da unidade curricular de Modelos Determinísticos de Investigação Operacional. Tem como principal objetivo, a partir de um grafo (fig.1), determinar o circuito/conjunto de circuitos em que todos os arcos são percorridos pelos menos uma vez, minimizando a distância total percorrida.

Para tal são aplicados conceitos de programação linear, lecionados nas aulas, bem como a utilização do software LPSolve.

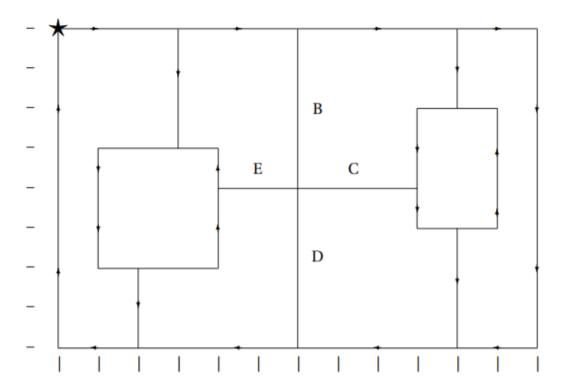


Fig.1 – Circuito original dado no enunciado do trabalho

Análise de Dados

Como abordagem inicial decidimos intitular os vértices com letras alfabéticas (fig.2), repartindo assim o circuito por arcos, de modo a facilitar a resolução do problema.

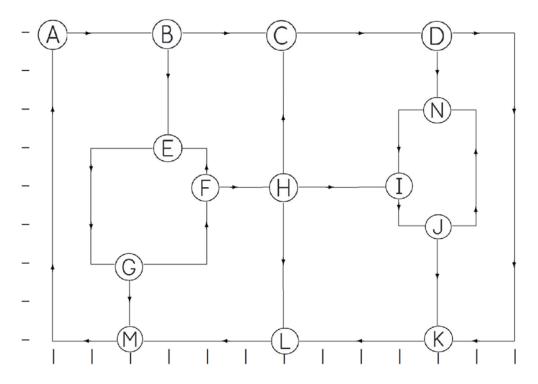


Fig.2 – Circuito intitulado

Elementos do Modelo

Variáveis de decisão: Xij : número de vezes que o arco com entrada em i e saída em j é percorrido.

Parâmetros: Custo de cada aresta.

Restrições:

```
xAB, xBC, xCD ,xDK, xKL, xLM ,xMA ,
xBE ,xEG ,xGM ,xGF ,xFE, xFH ,xHI ,
xHC ,xHL , xDN ,xNI ,xIJ ,xJK ,xJN ,xAB >= 1
```

Com estas restrições garantimos que todos os arcos do circuito são percorridos pelo menos uma vez.

```
xBC + xBE · xAB = 0;

xCD · xBC · xHC = 0;

xDK + xDN · xCD = 0;

xEG · xBE · xFE = 0;

xFH + xFE · xGF = 0;

xGF + xGM · xEG = 0;

xHI + xHL + xHC · xFH = 0;

xIJ · xHI · xNI = 0;

xJK + xJN · xIJ = 0;

xKL · xDK · xJK = 0;

xLM · xKL · xHL = 0;

xMA · xLM · xGM = 0;
```

Através destas restrições asseguramos que para cada vértice existe um conjunto limitado de vértices aos quais este consegue aceder, tal como aqueles que o conseguem aceder diretamente.

Como auxílio, construímos uma matriz (fig. 3) com os vértices e as suas respetivas ligações. Estas ligações são valoradas com {-1,0,1}.

- 1 : Vértice acessível
- -1 : Vértice que o pode aceder
- 0 : Vértice sem conexão direta

Por exemplo, neste caso, o vértice B pode ser acedido pelo vértice A e aceder os vértices C e E.

Estas equações são igualadas a 0 para garantir que o número de arcos que entra num dado vértice é igual ao número de vértices que dele saem.

	Α	В	С	D	E	F	G	н	1	J	K	L	М	N
Α	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
В	-1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
С	0	0	-1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
E	0	-1	0	0	0	-1	1	0	0	0	0	0	0	0
F	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
G	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Н	0	0	0	0	0	-1	0	0	1	0	-1	0	1	0
- 1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	1	0	0	0	0
J	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	1	0	0	1
K	0	0	0	-1	0	0	0	1	0	-1	0	0	0	0
L	1	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
М	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	1	0	-1
N	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	1	0

Fig. 3- Matriz auxiliar

Função Objetivo:

min: 3 xAB + 3 xBC + 4 xCD + 12 xDK + 4 xKL + 4 xLM +10 xMA + 3xBE + 5 xEG + 2 xGM + 4 xGF + 2 xFE + 3 xHI + 4 xHC + 4 xHL + 2 xDN + 3 xNI + 2 XIJ + 3 xJK + 3 xJN

Como queríamos minimizar o custo do circuito percorrido, construirmos uma função linear que soma todas as variáveis de decisão associada ao seu custo.

Deste modo, determinamos a solução ótima para a função objetivo.

Análise de Resultados

Como referido anteriormente, usamos o LPSolve e inserimos estas equações, obtendo os seguintes resultados:

Variables	result			
	207			
XAB	5			
XBC	1			
XCD	2			
XDK	1			
XKL	3			
XLM	4			
XMA	5			
XBE	4			
XEG	5			
XGM	1			

XGF	4
×FE	1
×HI	1
XHC	1
XHL	1
XDN	1
×NI	2
XIJ	3
XJK	2
XJN	1
XFH	3

Fig. 4 · Tabela obtida pelo LPSolve

Assim, estes valores indicam o número de vezes que um dado arco é percorrido. De acordo com estes, existem arcos que vão ser atravessados mais do que uma vez, por exemplo o arco xAB toma o valor de 5, o que significa que que passa pelo vértice A (vértice inicial) cinco vezes.

Por esta tabela, ficamos também a saber o valor da função objetivo, 207, ou seja, o custo mínimo total do percurso não pode ter um valor inferior a este, desde que respeite os requisitos.

Para facilitar a visualização do percurso total, este foi divido em cinco subcaminhos (fig,5,6,7,8,9).

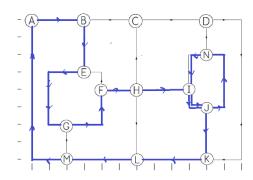


Fig.5 - Subcaminho 1

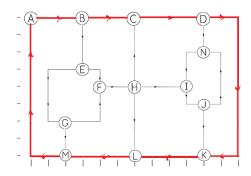
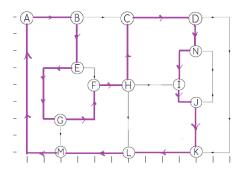


Fig.6 - Subcaminho 2



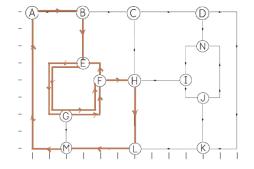


Fig.7 – Subcaminho 3

Fig.8 – Subcaminho 4

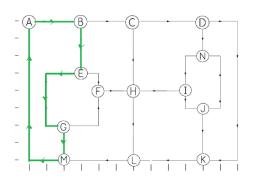


Fig.9 – Subcaminho 5

Estes subcaminhos são uma possível solução determinada pelo nosso grupo, visto que existem inúmeros padrões de arcos a percorrer que respeitam os valores obtidos.

A ordem dos subcaminhos também não é relevante, já que, independentemente desta, o percurso total iria ser o mesmo.

Conclusão

Com a realização deste trabalho, conseguimos aprofundar os conhecimentos obtidos e melhorar a sua aplicação.

Ganhamos experiência num software nunca antes utilizado (LPSolve), sendo este bastante prático e objetivo.