

Paradigmes et Interprétation

Sucre syntaxique

Julien Provillard

julien.provillard@univ-cotedazur.fr

Codage

- ☐ Il est possible de définir de nouvelles fonctionnalités dans un langage à partir d'autres déjà présentes.
- ☐ En d'autres termes, on introduit une expression dans le langage qui va se traduire en une composition des autres expressions disponibles.
- ☐ La nouvelle expression n'apparaît donc pas dans la représentation interne.

Codage : Exemples

□ Nous avons vu deux moyens d'introduire une liaison,

□ La liaison locale :

```
{let {[x 1]}  
    {+ x 2}}
```

□ L'application de fonction :

```
{let {[f {lambda {x} {+ x 2}}]}  
    {f 1}}
```

□ Ces deux expressions sont équivalentes.

□ Simplifions la deuxième.

Codage : Exemples

□ Nous avons vu deux moyens d'introduire une liaison,

□ La liaison locale :

```
{let {[x 1]}  
  {+ x 2}}
```

□ L'application de fonction :

```
{{lambda {x} {+ x 2}} 1}
```

□ Ces deux expressions sont équivalentes.

□ Le corps de la liaison locale et de la fonction jouent le même rôle. On peut les abstraire.

Codage : Exemples

- Nous avons vu deux moyens d'introduire une liaison,

- La liaison locale :

```
{let {[x 1]}  
  body}
```

- L'application de fonction :

```
{{lambda {x} body} 1}
```

- Ces deux expressions sont équivalentes.

- De même, le membre droit de la liaison locale et l'argument de la fonction jouent des rôles similaires. On peut à nouveau les abstraire.

Codage : Exemples

□ Nous avons vu deux moyens d'introduire une liaison,

□ La liaison locale :

```
{let {[x rhs]}  
  body}
```

□ L'application de fonction :

```
{{lambda {x} body} rhs}
```

□ Ces deux expressions sont équivalentes.

Codage : Exemples

□ Nous venons de montrer que

```
{let {[name rhs]} body}
```

Est, en toute généralité, équivalent à

```
{{lambda {name} body} rhs}
```

□ On peut dès lors retirer la variante `letE` du type `Exp` si l'analyse syntaxique s'occupe de cette traduction.

```
(test (parse `{let {[x 1]} {+ x 2}})
      (appE (lamE 'x (plusE (idE 'x) (numE 2)))
            (numE 1)))
```

Codage : Exemples

- ❑ Cette opération s'appelle retirer le **sucre syntaxique**.
- ❑ On dit aussi que la liaison locale est **implémentée par sucre syntaxique** (sur les fonctions).

- ❑ On pourrait faire de même, par exemple, pour l'opposé.

```
(test (parse `{neg e}) ; <=> { * -1 e }
      (multE (numE -1) (idE 'e)))
```

- ❑ Mais dans ce cas, on aurait juste pu définir une nouvelle fonction dans une **bibliothèque** spécialisée.

```
{let {[neg {lambda {n} { * -1 n }}}]}
... }
```


Codage : Exemples

- ☐ Le sucre syntaxique et le développement de bibliothèques sont deux manières de coder de nouvelles fonctionnalités sans modifier le langage interne.
- ☐ Le sucre syntaxique permet de coder tout ce qu'on trouverait dans une bibliothèque.
- ☐ En agissant directement sur la manière dont est analysé le code, il permet de faire plus que d'ajouter des définitions.
- ☐ Sa compréhension peut par contre devenir complexe.

Codage : Exemples

□ On a vu que les boîtes pouvait être codée par des variables mutables au sein d'une bibliothèque.

```
(define (crate val)
  (pair (lambda () val)
        (lambda (new-val) (set! val new-val))))
```

```
(define (uncrate c)
  ((fst c)))
```

```
(define (set-crate! c val)
  ((snd c) val))
```

Codage : Exemples

- ❑ Les boîtes peuvent aussi coder les variables mutables mais uniquement par sucre syntaxique.
- ❑ Chaque fois qu'une variable est initialisée (dans une liaison locale ou un appel de fonction) sa valeur est placée dans une boîte.
- ❑ Chaque fois qu'une variable est utilisée, on réalise un `unbox`.
- ❑ L'instruction `set` est remplacée par `set-box!`.

```
{let {[x 1]}
  {let {[f {lambda {y}
              {+ x y}}]}
    {begin
      {set! x 10}
      {f 2}}}}}
```

```
{let {[x {box 1}]}
  {let {[f {box {lambda {y}
                  {+ {unbox x} {unbox y}}}}]}
    {begin
      {set-box! x 10}
      {{unbox f} {box 2}}}}}}}
```

Sucre syntaxique et langages

❑ Certains langages autorisent nativement les extensions syntaxiques.

❑ Les macros C en sont un exemple :

```
#define NEG(x) (* -1 (x))
```

Le préprocesseur remplacera **littéralement** tous les appels à la macro NEG par sa définition.

❑ On a également vu la clause `define-syntax-rule` en plait :

```
(define-syntax-rule (with [(v-id sto-id) call] body)  
  (type-case Result call  
    [(v*s v-id sto-id) body]))
```

Codage

- ☐ Pourquoi étudier le codage ?
- ☐ Pour identifier les structures réellement fondamentales d'un langage.
- ☐ Pour simplifier le langage noyau et donc l'interpréteur (ou le compilateur) associé.
- ☐ Mais, il faut être conscient que des questions d'efficacité peuvent prendre le pas. Un codage peut fortement dégrader les performances par rapport à une implémentation native.

Fonctions à plusieurs paramètres

□ Peut-on simuler les fonctions à plusieurs paramètres par des fonctions à un paramètre ?

```
{let {[f {lambda {x y}
           {+ x y}}]}]
  {f 1 2}}
```



```
{let {[f {lambda {x}
           {lambda {y}
             {+ x y}}}}]
  {{f 1} 2}}
```

Fonctions à plusieurs paramètres

□ De manière générale, on transforme les codes sources de cette manière.

```
{lambda {par1 par2 ... parn} body}
```



```
{lambda {par1}
```

```
  {lambda {par2}
```

```
    ...
```

```
      {lambda {parn}
```

```
        body}}}
```

```
{f arg1 arg2 ... argn} → {{{f arg1} arg2} ... argn}
```

□ Cette transformation s'appelle la **curryfication**.

Branchement conditionnel

❑ Peut-on faire de même pour l'expression `if` ?

```
{if test  
  if-true  
  if-false}
```

❑ Le branchement conditionnel est une forme du langage, ce n'est pas une fonction. Voyez-vous pourquoi ?

❑ Ces arguments ne sont pas tous évalués, seule l'une des branches l'est !

Branchement conditionnel

❑ Peut-on faire de même pour l'expression `if` ?

```
{if* test  
  if-true  
  if-false}
```

❑ Essayons de le transformer en une fonction `if*`.

❑ Il faut pouvoir retarder l'évaluation de ses arguments !

Branchement conditionnel

❑ Peut-on faire de même pour l'expression `if` ?

```
{if* test  
  {lambda {d} if-true}  
  {lambda {d} if-false}}
```

❑ Essayons de le transformer en une fonction `if*`.

❑ Il faut pouvoir retarder l'évaluation de ses arguments !

❑ Il faut pouvoir sélectionner une branche.

```
{lambda {x} {lambda {y} x}} si test est vrai
```

```
{lambda {x} {lambda {y} y}} si test est faux
```

Branchement conditionnel

❑ Peut-on faire de même pour l'expression `if` ?

```
{if* test  
  {lambda {d} if-true}  
  {lambda {d} if-false}}
```

❑ Essayons de le transformer en une fonction `if*`.

❑ Il faut pouvoir retarder l'évaluation de ses arguments !

❑ Il faut pouvoir sélectionner une branche.

```
{lambda {x} {lambda {y} x}} ≡ true  
{lambda {x} {lambda {y} y}} ≡ false
```

Branchement conditionnel

❑ Peut-on faire de même pour l'expression `if` ?

```
{if* {{test  
      {lambda {d} if-true}}  
      {lambda {d} if-false}}}}
```

❑ Essayons de le transformer en une fonction `if*`.

❑ Il faut pouvoir retarder l'évaluation de ses arguments !

❑ Il faut pouvoir sélectionner une branche.

```
{lambda {x} {lambda {y} x}} ≡ true
```

```
{lambda {x} {lambda {y} y}} ≡ false
```

❑ Il reste juste à forcer l'évaluation de la bonne branche.

Branchement conditionnel

❑ Peut-on faire de même pour l'expression `if` ?

```
{{{test
```

```
  {lambda {d} if-true}}
```

```
  {lambda {d} if-false}} 0} ; argument arbitraire
```

❑ Essayons de le transformer en une fonction `if*`.

❑ Il faut pouvoir retarder l'évaluation de ses arguments !

❑ Il faut pouvoir sélectionner une branche.

```
{lambda {x} {lambda {y} x}} ≡ true
```

```
{lambda {x} {lambda {y} y}} ≡ false
```

❑ Il reste juste à forcer l'évaluation de la bonne branche.

Branchement conditionnel

□ Pour résumer, on transforme

```
{if test
  if-true
  if-false}
```

en

```
{{{test
  {lambda {d} if-true}}
  {lambda {d} if-false}}} 0} ; argument arbitraire
```

en supposant qu'on a un codage particulier pour vrai et faux

```
{lambda {x} {lambda {y} x}} ≡ true
{lambda {x} {lambda {y} y}} ≡ false
```

Paires

□ Peut-on coder les paires avec les fonctions ?

`{pair x y} → {lambda {sel} {{sel x} y}}`

```
pair  ≡ {lambda {x}
        {lambda {y}
          {lambda {sel} {{sel x} y}}}}
```

```
fst   ≡ {lambda {p} {p true}}
```

```
snd   ≡ {lambda {p} {p false}}
```

```
{fst {{pair 1} 0}}
→ {{lambda {p} {p true}} {{pair 1} 0}}
→ {{{pair 1} 0} true}}
→ {{lambda {sel} {{sel 1} 0}} true}
→ {{true 1} 0}
→ {{{lambda {x} {lambda {y} x}} 1} 0}
→ {{lambda {y} 1} 0}
→ 1
```

λ -calcul

□ Pour nos codages, nous avons utilisés les symboles ainsi que la définition et à l'application de fonctions. Le langage qui se limite à ces trois expressions s'appelle le λ -calcul. Sa grammaire est :

```
<Exp> ::= <Symbol>  
        |  $\lambda$ <Symbol>.<Exp>  
        | <Exp> <Exp>  
        | (<Exp>)
```

$\lambda x. \lambda y. x \equiv \text{true}$

$\lambda x. \lambda y. y \equiv \text{false}$

Et les nombres ?

Arithmétique de Peano

- L'arithmétique de Peano est une formalisation minimale de l'arithmétique qui contient :
 - une constante `zero`,
 - une fonction unaire `succ`,
 - deux fonctions binaires `+` et `*`.
- Les entiers sont représentés par l'application itérée de la fonction `succ` sur la constante `zero`.
 - `1` \equiv `(succ zero)`
 - `2` \equiv `(succ (succ zero))`
 - `3` \equiv `(succ (succ (succ zero)))` etc...

Représentation des entiers

□ On va s'en inspirer pour coder les entiers

0 \equiv zero

1 \equiv (succ zero)

2 \equiv (succ (succ zero))

3 \equiv (succ (succ (succ zero)))

□ Pour les transformer en λ -expressions, il faut introduire les variables succ et zero.

Représentation des entiers

□ On va s'en inspirer pour coder les entiers

0 \equiv $\lambda\text{succ}.\lambda\text{zero}.\text{zero}$

1 \equiv $\lambda\text{succ}.\lambda\text{zero}.\text{succ zero}$

2 \equiv $\lambda\text{succ}.\lambda\text{zero}.\text{succ (succ zero)}$

3 \equiv $\lambda\text{succ}.\lambda\text{zero}.\text{succ (succ (succ zero))}$

□ Pour les transformer en λ -expressions, il faut introduire les variables `succ` et `zero`.

□ Mais les noms de variables ne sont pas pertinents, on peut les changer.

Représentation des entiers

❑ On va s'en inspirer pour coder les entiers

$$0 \equiv \lambda f. \lambda x. x$$

$$1 \equiv \lambda f. \lambda x. f \ x$$

$$2 \equiv \lambda f. \lambda x. f \ (f \ x)$$

$$3 \equiv \lambda f. \lambda x. f \ (f \ (f \ x))$$

L'entier n est donc codé par n fois l'application d'une fonction f à un argument x .

❑ Pour les transformer en λ -expressions, il faut introduire les variables `succ` et `zero`.

❑ Mais les noms de variables ne sont pas pertinents, on peut les changer.

❑ Ce codage s'appelle les **entiers de Church**.

Manipuler les entiers : incrémentation

$\text{add1} \equiv \lambda n. \lambda f. \lambda x. f \ (n \ f \ x)$

$\text{add1} \ 0$

→ $(\lambda n. \lambda f. \lambda x. f \ (n \ f \ x)) \ 0$

→ $\lambda f. \lambda x. f \ (0 \ f \ x)$

→ $\lambda f. \lambda x. f \ ((\lambda f. \lambda x. x) \ f \ x)$

→ $\lambda f. \lambda x. f \ x$

→ 1

On a fait une substitution dans le corps d'un lambda qui n'était pas évalué!

Avez-vous remarqué?

β -réduction

- ❑ Une **β -réduction** revient à substituer un paramètre par son argument, $(\lambda x. \text{body}) \text{ arg}$ devient $\text{body}[x \equiv \text{arg}]$.
- ❑ On peut faire cette opération n'importe où dans une λ -expression, pas forcément en tête.
- ❑ Transforme une λ -expression en une autre λ -expression.
- ❑ Une λ -expression est sous **forme normale** si on ne peut lui appliquer aucune β -réduction.
- ❑ Si on peut réduire une λ -expression à une forme normale par une suite de β -réductions, cette forme normale est assimilée au résultat de la λ -expression.

Forme normale

- ❑ Une λ -expression est dite **normalisable** si elle admet une forme normale par une suite de β -réductions.
- ❑ Une λ -expression est dite **fortement normalisable** s'il n'existe pas de chaîne infinie de β -réductions à partir d'elle.
- ❑ Une λ -expression est **faiblement normalisable** si elle est normalisable mais pas fortement normalisable.
- ❑ **Théorème de confluence** : Si une λ -expression t peut se réduire en u ou en v , alors il existe une λ -expression w telle que u et v se réduisent en w .
- ❑ Le théorème assure l'unicité de la forme normale quand elle existe.

Exemple

- $(\lambda x. \lambda y. y \ y) \ \lambda z. z$ admet une unique β -réduction en $\lambda y. y \ y$ qui est une forme normale. L'expression initiale est donc normalisable et même fortement normalisable.
- $(\lambda x. x \ x) \ (\lambda x. x \ x)$ se réduit uniquement en $(\lambda x. x \ x) \ (\lambda x. x \ x)$. L'expression n'est donc pas normalisable.
- $(\lambda x. y) \ ((\lambda x. x \ x) \ (\lambda x. x \ x))$ peut se réduire en y ou en elle-même. L'expression est normalisable mais pas fortement normalisable.

Manipuler les entiers : addition

□ On a défini l'incrémentation $\text{add1} \equiv \lambda n. \lambda f. \lambda x. f \ (n \ f \ x)$.

□ On cherche maintenant à définir l'addition de deux nombres.

$\text{add2} \equiv \lambda n. \text{add1} \ (\text{add1} \ n)$

$\text{add3} \equiv \lambda n. \text{add1} \ (\text{add1} \ (\text{add1} \ n))$

$\text{add} \equiv \lambda n. \lambda m. \text{add1} \ (\underbrace{\text{add1} \ \dots \ (\text{add1} \ n)}_{m \text{ fois}})$

□ Comment appliquer m fois une fonction à un argument ?

□ Mais c'est juste la définition de m !

Manipuler les entiers : addition

□ On a défini l'incrémentation $\text{add1} \equiv \lambda n. \lambda f. \lambda x. f \ (n \ f \ x)$.

□ On cherche maintenant à définir l'addition de deux nombres.

$\text{add2} \equiv \lambda n. \text{add1} \ (\text{add1} \ n)$

$\text{add3} \equiv \lambda n. \text{add1} \ (\text{add1} \ (\text{add1} \ n))$

$\text{add} \equiv \lambda n. \lambda m. m \ \text{add1} \ n$

$\text{add} \ 1 \ 2$

→ $2 \ \text{add1} \ 1$

→ $(\lambda f. \lambda x. f \ (f \ x)) \ \text{add1} \ 1$

→ $\text{add1} \ (\text{add1} \ 1) \rightarrow 3$

Manipuler les entiers : multiplication

□ On a désormais accès à l'addition, comment faire pour obtenir la multiplication `mult` ?

$$m \times n = \underbrace{n + n + \dots + n}_{m \text{ fois}} + 0$$

$$\text{mult} \equiv \lambda n. \lambda m. m \text{ (add } n) \ 0$$

Manipuler les entiers : test de nullité

- ❑ On cherche à trouver une λ -expression qui renvoie `true` si son argument est `0`, `false` sinon.

`iszero` $\equiv \lambda n.n \ (\lambda x.false) \ true$

- ❑ Appliquer 0 fois `$\lambda x.false$` à `true` produit `true`.

- ❑ Appliquer au moins une fois `$\lambda x.false$` à `true` produit `false`.

`iszero 0` $\longrightarrow 0 \ (\lambda x.false) \ true \longrightarrow true$

`iszero 1` $\longrightarrow 1 \ (\lambda x.false) \ true \longrightarrow (\lambda x.false) \ true \longrightarrow false$

Manipuler les entiers : décrémentation

❑ Peut-on faire la décrémentation sur le modèle de l'incrémentation ?

$\text{add1} \equiv \lambda n. \lambda f. \lambda x. f \ (n \ f \ x)$

$\text{sub1} \equiv \lambda n. \lambda f. \lambda x. \dots (n \ f \ x) \dots$

❑ On a appliqué n fois f à x . On voudrait qu'elle ne le soit que $n-1$ fois.

❑ Il n'est pas possible d'annuler l'application d'une fonction !

❑ Solution : travailler sur des couples et se rappeler le prédécesseur.

$\text{pair } 0 \ 1 \Rightarrow \text{pair } 1 \ 2 \Rightarrow \text{pair } 2 \ 3 \Rightarrow \dots \Rightarrow \text{pair } n-1 \ n$

Manipuler les entiers : décrémentation

□ Comment passer d'un couple au suivant ?

```
shift ≡ λp.pair (snd p) (add1 (snd p))
```

□ Comment obtenir la décrémentation ?

□ En appliquant n fois le `shift` à partir du couple $(0, 0)$, on obtient le couple $(n-1, n)$. Il suffit alors de projeter la première composante.

```
sub1 ≡ λn.fst (n shift (pair 0 0))
```

□ On en déduit la soustraction.

```
sub ≡ λn.λm.m sub1 n
```

Pour résumer

□ Le λ -calcul permet d'avoir une représentation pour :

- les fonctions,
- la liaison locale,
- les booléens et les primitives associées,
- les entiers et l'arithmétique.

□ Que manque-t-il ?

Récursion : exemple de la factorielle

```
(local [(define fac (lambda (n)
                      (if (zero? n)
                          1
                          (* n (fac (- n 1))))))]
  (fac 6))
```

- ❑ `local` lie le nom `fac` dans l'environnement mais aussi dans le corps de la fonction.

Récursion : exemple de la factorielle

```
(letrec ([fac (lambda (n)
                (if (zero? n)
                    1
                    (* n (fac (- n 1))))))]
  (fac 6))
```

- ❑ `letrec` a une forme plus proche de `let` mais garde les effets de la structure `local` sur l'environnement.

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([fac (lambda (n)
              (if (zero? n)
                  1
                  (* n (fac (- n 1))))))]
      (fac 6)))
```

- ❑ Ne fonctionne pas, `fac` est un identificateur libre dans le corps de `fac`.
- ❑ Nous avons vu que pour lier un nom dans l'environnement, il suffisait de le passer en argument.

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([facX (lambda (f n)
              (if (zero? n)
                  1
                  (* n (f f (- n 1))))))]
    (facX facX 6))
```

- ❑ Ne fonctionne pas, `fac` est un identificateur libre dans le corps de `fac`.
- ❑ Nous avons vu que pour lier un nom dans l'environnement, il suffisait de le passer en argument.

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([facX (lambda (f n)
              (if (zero? n)
                  1
                  (* n (f f (- n 1))))))]
    (facX facX 6))
```

❑ Et si l'on souhaite obtenir `fac` de nouveau ?

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([fac (lambda (n)
  (let ([facX (lambda (f n)
    (if (zero? n)
      1
      (* n (f f (- n 1))))))]
    (facX facX n))))])
(fac 6))
```

- ❑ Et si l'on souhaite obtenir `fac` de nouveau ?
- ❑ Notre langage ne contient que des fonctions à un paramètre !

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([fac (lambda (n)
              (let ([facX (lambda (f)
                            (lambda (n)
                              (if (zero? n)
                                  1
                                  (* n ((f f) (- n 1))))))]
                ((facX facX) n))))])
  (fac 6))
```

- ❑ Et si l'on souhaite obtenir `fac` de nouveau ?
- ❑ Notre langage ne contient que des fonctions à un paramètre !

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([fac (lambda (n)
              (let ([facX (lambda (f)
                            (lambda (n)
                              (if (zero? n)
                                  1
                                  (* n ((f f) (- n 1))))))]
                ((facX facX) n))))])
  (fac 6))
```

□ On peut simplifier `(lambda (n) (let ([f ...]) ((f f) n)))` par `(let ([f ...]) (f f))`

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([fac
      (let ([facX (lambda (f)
                    (lambda (n)
                      (if (zero? n)
                          1
                          (* n ((f f) (- n 1))))))]
            (facX facX)))]
      (fac 6)))
```

Ressemble beaucoup
à la définition de `fac`

❑ On peut simplifier `(lambda (n) (let ([f ...]) ((f f) n)))` par
`(let ([f ...]) (f f))`

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([fac
      (let ([facX (lambda (f)
                    (lambda (n)
                      (if (zero? n)
                          1
                          (* n ((f f) (- n 1))))))]
            (facX facX)))]
      (fac 6)))
```

Ressemble beaucoup
à la définition de `fac`



❑ On peut introduire une liaison pour `(f f)`.

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([fac
      (let ([facX (lambda (f)
                  (let ([fac (f f)])
                    (lambda (n)
                      (if (zero? n)
                          1
                          (* n (fac (- n 1))))))]
                (facX facX)))]
      (fac 6)))
```

Exactement la définition de `fac`

- ❑ On peut introduire une liaison pour `(f f)`.
- ❑ Problème : `(f f)` est évalué même pendant le cas d'arrêt !
- ❑ Il faut retarder l'évaluation de `(f f)`.

Récursion : exemple de la factorielle

```
(let ([fac
      (let ([facX (lambda (f)
                  (let ([fac (lambda (n) ((f f) n)])
                      (lambda (n)
                        (if (zero? n)
                            1
                            (* n (fac (- n 1)))))))]
            (facX facX)))]
      (fac 6)))
```

- ❑ On peut introduire une liaison pour `(f f)`.
- ❑ Problème : `(f f)` est évalué même pendant le cas d'arrêt !
- ❑ Il faut retarder l'évaluation de `(f f)`.

Récursion : généralisation

```
(define (mk-rec body-proc)
  (let ([fX (lambda (f)
              (let ([name (lambda (x) ((f f) x))])
                (body-proc name)))]])
    (fX fX)))
```

```
(let ([fac (mk-rec
              (lambda (fac)
                ; Exactly le corps de fac
                (lambda (n)
                  (if (zero? n)
                      1
                      (* n (fac (- n 1))))))]])
  (fac 6))
```

Récursion : Fibonnaci

```
(let ([fibo (mk-rec  
  (lambda (fibo)  
    (lambda (n)  
      (if (or (= n 0) (= n 1))  
          1  
          (+ (fibo (- n 1)) (fibo (- n 2)))))))]  
(fibo 6))
```

Récursion : somme d'une liste

```
(let ([sum (mk-rec  
    (lambda (sum)  
      (lambda (l)  
        (if (empty? l)  
            0  
            (+ (first l) (sum (rest l)))))))]  
    (sum (list 1 2 3 4 5))))
```

Implémentation de la récursion

□ On vient de voir que

```
{letrec {[fac
  {lambda {n}
    {if {zero? n}
      1
      {* n {fac {- n 1}}}}}}]}
{fac 6}}
```

pouvait être remplacé de manière équivalente par

```
{let {[fac {mk-rec
  {lambda {fac}
    {lambda {n}
      {if {zero? n}
        1
        {* n {fac {- n 1}}}}}}}}]}
{fac 6}}
```

Implémentation de la récursion

□ De manière générale

```
{letrec {[name rhs]} body}
```

est équivalent à

```
{let {[name {mk-rec {lambda {name} rhs}}]} body}
```

et en réécrivant mk-rec

```
{let {[name {{lambda {body-proc}
              {let {[fX {lambda {f}
                        {let {[name {lambda {x} {{f f} x}}]}
                        {body-proc name}}}}]}
              {fX fX}}}}
      {lambda {name} rhs}}]}
body}
```


Implémentation de la récursion

```
{letrec {[fac
  {lambda {n}
    {if {zero? n}
      1
      {* n {fac {- n 1}}}}}}]}
{fac 6}}
```



```
(λfac.fac (λf.λx.f (f (f (f (f x))))))((λbody-proc.(λfX.fX fX)(λfX.(λf.body-proc
f)(λx.fX fX x)))(λfac.λn.(λn.n (λ_.λx.λy.y) (λx.λy.x)) n (λ_.λf.λx.f x) (λ_.(λn.λm.n
((λn.λm.n (λn.λf.λx.f (n f x)) m) m) (λf.λx.x)) n (fac ((λn.λm.m ((λshift.λn.(λp.p
(λx.λy.x))(n shift ((λx.λy.λsel.sel x y)(λf.λx.x) (λf.λx.x))))(λp.(λx.λy.λsel.sel x
y)((λp.p (λx.λy.y)) p) ((λn.λf.λx.f (n f x))((λp.p (λx.λy.y)) p)))) n) n (λf.λx.f
x)))) _))
```