

Paradigmes et Interprétation

Typage et classes

Julien Provillard

julien.provillard@univ-cotedazur.fr

Classes

- ❑ Nous savons typer une expression dans un langage qui ne contient que des expressions.
- ❑ Nous savons interpréter un langage orienté objets avec classes.
- ❑ Comment concilier les deux ?

```
{class Posn extends Object  
  {x y}  
  [dist {+ {get this x} {get this y}}]  
  [addDist {* {send this dist 0} {send arg dist 0}}]]}
```

```
{class Posn3D extends Posn  
  {z}  
  [dist {+ {get this z} {super dist arg}}]]}
```

```
{send {new Posn3D 1 2 3} addDist {new Posn 4 5}}
```

Qu'attend-on du système de typage ?

- Un programme bien formé ne devrait jamais produire des erreurs que l'on pourrait détecter statiquement.

Erreur	Cause	Exemple
"not a number"	Un opérande n'est pas un nombre	<code>{+ 1 {new Posn 1 2}}</code>
"not a object"	Accès à un champ d'une valeur non-objet	<code>{get 1 x}</code>
"not a object"	Envoi d'un message à une valeur non-objet	<code>{send 1 dist 2}</code>
"wrong field count"	Initialisation avec un nombre d'arguments incorrect	<code>{new Posn 1 2 3}</code>
"not found"	Classe introuvable	<code>{new Posn4D 1 2 3 4}</code>
"not found"	Champ introuvable	<code>{get {new Posn 1 2} z}</code>
"not found"	Méthode introuvable	<code>{send {new Posn 1 2} f 0}</code>
"not found"	Méthode introuvable	<code>{class C extends Object {} [f {super f arg}]}</code>

Grammaire

```
<Class> ::= {class <Symbol> extends <Symbol>
              {<Field>*}
              <Method>*}

<Field>  ::= [<Symbol> : <Type>]

<Method> ::= [<Symbol> {[arg : <Type>]} : <Type> <Exp>]

<Type>   ::= num
           | <Symbol>

<Exp>    ::= arg
           | this
           | <Number>
           | {+ <Exp> <Exp>}
           | {* <Exp> <Exp>}
           | {new <Symbol> <Exp>*}
           | {get <Exp> <Symbol>}
           | {send <Exp> <Symbol> <Exp>}
           | {super <Symbol> <Exp>}
```

Typage et classes

□ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
    {+ {send {get this x} dist 0} {send {get this y} dist 0}}]}
```

42

Non, les champs *x* et *y* ne sont pas des objets.

Typage et classes

□ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this x} {get this z}}]}
```

42

Non, la classe `Posn` n'a pas de champ `z`.

Typage et classes

❑ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this x} {send this get-y}}]}
```

42

Non, la classe `Posn` n'a pas de méthode `get-y`.

Typage et classes

❏ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : Posn
    {+ {get this x} {get this y}}]}
```

42

Non, le type de retour de la méthode `dist` ne correspond pas au type du corps.

Typage et classes

□ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this x} {get this y}}]}
```

42

Oui.

Typage et classes

❑ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this x} {get this y}}]}

{new Posn 12}
```

Non, le nombre d'arguments ne correspond pas au nombre de champs.

Typage et classes

❑ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this x} {get this y}}]}

{new Posn 12 {new Posn 3 4}}
```

Non, le type du deuxième argument ne correspond pas au type déclaré.

Typage et classes

□ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this x} {get this y}}]
  [clone {[arg : num]} : Posn
   {new Posn {get this x} {get this y}}]]

{send {new Posn 1 2} clone 0}
```

Oui.

Typage et classes

❏ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
    {+ {get this x} {get this y}}]
  [clone {[arg : num]} : Posn
    {new Posn {get this x} {get this y}}]]}

{class Posn3D extends Posn
  {[z : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
    {+ {get this z} {super dist arg}}]]}

{new Posn3D 1 2 3}
```

Oui.

Typage et classes

❑ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this x} {get this y}}]}
[clone {[arg : num]} : Posn
 {new Posn {get this x} {get this y}}]}

{class Posn3D extends Posn
  {[z : num]}
  [dist {[arg : num]} : Posn
   {+ {get this z} {super dist arg}}]}

{new Posn3D 1 2 3}
```

Non, la redéfinition de la méthode `dist` change le type de retour.

Typage et classes

❑ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this x} {get this y}}]}
[clone {[arg : num]} : Posn
 {new Posn {get this x} {get this y}}]]}

{class Posn3D extends Posn
  {[z : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this z} {super dist arg}}]}
[clone {[arg : num]} : num
 {new Posn3D {get this x} {get this y} {get this z}}]]}

{new Posn3D 1 2 3}
```

Non, la redéfinition de la méthode `clone` change le type de retour.

Typage et classes

❏ Le programme suivant est-il bien formé ?

```
{class Posn extends Object
  {[x : num] [y : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this x} {get this y}}]}
[clone {[arg : num]} : Posn
 {new Posn {get this x} {get this y}}]}

{class Posn3D extends Posn
  {[z : num]}
  [dist {[arg : num]} : num
   {+ {get this z} {super dist arg}}]}
[clone {[arg : num]} : Posn
 {new Posn3D {get this x} {get this y} {get this z}}]}

{new Posn3D 1 2 3}
```

Oui, ce qui signifie qu'une notion de sous-typage est nécessaire.

Typage : besoins

- ☐ Utiliser le nom des classes comme type.
- ☐ Vérifier l'existence des classes, champs et méthodes.
- ☐ Vérifier le type des corps de méthodes.
- ☐ Vérifier le type des arguments de méthodes.
- ☐ Vérifier les types des arguments lors de l'initialisation des champs.
- ☐ Vérifier la cohérence des redéfinitions de méthodes.
- ☐ Mettre en place un sous-typage entre classes mère et classes filles.

Représentation

```
(define-type ClassT
  [classT (super-name : Symbol)
    (fields : (Listof (Symbol * Type)))
    (methods : (Listof (Symbol * MethodT)))]])
```

```
(define-type MethodT
  [methodT (arg-type : Type)
    (res-type : Type)
    (body : ExpS)])
```

```
(define-type Type
  [numT]
  [objT (class-name : Symbol)])
```

Implémentation

```
(define (typecheck [expr : ExpS]  
              [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Type  
  (begin  
    (map (lambda (class)  
          (typecheck-class class classes))  
         classes)  
    (typecheck-expr expr classes (objT 'Object) (numT))))
```

Implémentation : vérifier une classe

```
(define (typecheck-class
  [class : (Symbol * ClassT)]
  [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Void
  (type-case ClassT (snd class)
    [(classT super-name fds mtds)
     (begin
       (map (lambda (mtd)
              (begin
                (typecheck-method (snd mtd) (objT (fst class)) classes)
                (check-override mtd class classes)))
            mtds)
       (void)))]))
```

Implémentation : vérifier une méthode

```
(define (typecheck-method
  [mtd : MethodT]
  [this-t : Type]
  [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Void
  (type-case MethodT mtd
    [(methodT arg-t res-t body)
     (let ([body-t (typecheck-expr body classes this-t arg-t)])
       (if (is-subtype? body-t res-t classes)
           (void)
           (type-error body res-t body-t)))]))
```

Implémentation : vérifier une redéfinition

```

(define (check-override
  [mtd : (Symbol * MethodT)]
  [class : (Symbol * ClassT)]
  [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Void
  (let ([super-name (classT-super-name (snd class))])
    (type-case (Optionof MethodT)
      (find-method-in-ancestors (fst mtd) super-name classes)
      [(none) (void)]
      [(some super-mtd)
       (if (and (equal? (methodT-arg-type (snd mtd)) (methodT-arg-type super-mtd))
                 (equal? (methodT-res-type (snd mtd)) (methodT-res-type super-mtd)))
           (void)
           (error 'typecheck (cat (list "bad override of method "
                                         (to-string (fst mtd))
                                         " in class "
                                         (to-string (fst class)))))))])))

```

Implémentation : vérifier une expression

```
(define (typecheck-expr
  [expr : ExpS]
  [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]
  [this-t : Type]
  [arg-t : Type]) : Type
  (let* ([typecheck-expr-r
    (lambda (expr)
      (typecheck-expr expr classes this-t arg-t))])
    (type-case ExpS expr
      ...
    )))
```

Implémentation : vérifier une expression

```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...])
    (type-case ExpS expr
      ...
      [(thisS) this-t]
      [(argS) arg-t]
      [(numS n) (numT)]
      ...
    )))
```


Implémentation : vérifier une expression

```

(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...]
        [typecheck-op (lambda (l r)
                        (let ([t1 (typecheck-expr-r l)]
                              [t2 (typecheck-expr-r r)])
                          (if (numT? t1)
                              (if (numT? t2) (numT) (type-error r (numT) t2))
                              (type-error l (numT) t1)))))]
    (type-case ExpS expr
      ...
      [(plusS l r) (typecheck-op l r)]
      [(multS l r) (typecheck-op l r)]
      ...
    )))
  
```

Implémentation : vérifier une expression

```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...])
    (type-case ExpS expr
      ...
      [(newS class-name args)
       (let ([fds-types (map snd (extract-fields class-name classes))])
         (if (= (length args)
                 (length fds-types))
             (begin
               (map2 check-type args fds-types)
               (objT class-name))
             (error 'typecheck "wrong fields count"))))]
      ...
    )))
```

Implémentation : vérifier une expression

```

(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...]
        [check-type (lambda (expr t)
                       (let ([expr-t (typecheck-expr-r expr)])
                         (if (is-subtype? expr-t t classes)
                             (void)
                             (type-error expr t expr-t))))])
    (type-case ExpS expr
      ...
      [(newS class-name args)
       ... (map2 check-type args fds-types) ... ]
      ...
    )))

```

Implémentation : vérifier une expression

```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...])
    (type-case ExpS expr
      ...
      [(getS obj fd-name)
       (let ([obj-t (typecheck-expr-r obj)])
         (type-case Type obj-t
           [(objT class-name)
            (find fd-name (extract-fields class-name classes))]
           [else (type-error-object obj obj-t)]))])
      ...
    )))
```

Implémentation : vérifier une expression

```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...])
    (type-case ExpS expr
      ...
      [(sendS obj mtd-name arg)
       (let ([obj-t (typecheck-expr-r obj)]
             [new-arg-t (typecheck-expr-r arg)])
         (type-case Type obj-t
           [(objT class-name)
            (typecheck-send class-name mtd-name arg new-arg-t classes)]
           [else (type-error-object obj obj-t)]))])
      ...
    )))
```

Implémentation : vérifier une expression

```
(define (typecheck-expr expr classes type-t arg-t)
  (let* ([typecheck-expr-r ...])
    (type-case ExpS expr
      ...
      [(superS mtd-name arg)
       (let ([this-class (find (objT-class-name this-t) classes)]
             [new-arg-t (typecheck-expr-r arg)])
         (typecheck-send (classT-super-name this-class)
                          mtd-name arg new-arg-t classes))])
      ...
    )))
```

Fonctions utilitaires : appel de méthode

```
(define (typecheck-send
  [class-name : Symbol] [mtd-name : Symbol]
  [arg : ExpS] [arg-t : Type]
  [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Type
  (type-case (Optionof MethodT) (find-method-in-ancestors
    mtd-name
    class-name
    classes)
    [(none) (error 'typecheck "not found")]
    [(some mtd)
     (type-case MethodT mtd
       [(methodT arg-t-expected res-t body)
        (if (is-subtype? arg-t arg-t-expected classes)
            res-t
            (type-error arg arg-t-expected arg-t))]]]))
```

Fonctions utilitaires : sous-typage

- ❑ Le sous-typage doit être réflexif : tout type est sous-type de lui-même.
- ❑ Une classe est sous-type d'une autre classe si c'est une sous-classe.

```
(define (is-subtype?  
  [t1 : Type]  
  [t2 : Type]  
  [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Boolean  
(type-case Type t1  
  [(objT name1)  
   (type-case Type t2  
    [(objT name2)  
     (is-subclass? name1 name2 classes)]  
    [else #f]])]  
  [else (equal? t1 t2)]))
```


Fonctions utilitaires : sous-typage

□ Quand est-ce qu'une classe **C1** est sous-classe d'une classe **C2** ?

- Quand **C1** = **C2**,
- Ou quand la classe mère de **C1** est une sous-classe de **C2**,
- Si **C1** admet une classe mère (et n'est donc pas **Object**).

```
(define (is-subclass? [name1 : Symbol] [name2 : Symbol]
                     [classes : (Listof (Symbol * ClassT))]) : Boolean
  (cond
    [(equal? name1 name2) #t]
    [(equal? name1 'Object) #f]
    [else (is-subclass?
              (classT-super-name (find name1 classes))
              name2
              classes))]))
```

Comment interpréter de bout en bout ?

- ☐ Les fonctions `parse` et `parse-class` réalisent l'analyse syntaxique et renvoie des `classT` et `ExpS`.
- ☐ On effectue la vérification des types.
- ☐ On transforme les `classT` en `classS` en ignorant les types pour retrouver la représentation de `inherit.rkt`.
- ☐ On compile les classes obtenues et on peut réaliser l'interprétation.

- ☐ Le typage intervient donc avant la compilation.
- ☐ S'il réussit, on repasse à une version non-typée du langage.

Comment interpréter de bout en bout ?

```
(define (strip-types [typed-row : ClassT]) : ClassS
  (type-case ClassT typed-row
    [(classT super-name fds mtds)
     (classS
      super-name
      (map fst fds)
      (map (lambda (mtd)
              (pair
               (fst mtd)
               (methodT-body (snd mtd))))
            mtds))]))
```

Comment interpréter de bout en bout ?

```

(define (interp-expr [s : S-Exp] [classes : (Listof S-Exp)]) : Value
  (let ([expr (parse s #f)]
        [typed-row (map parse-class classes)])
    (begin
      (typecheck expr typed-row)
      (let* ([untyped-row (map (lambda (class)
                                (pair (fst class)
                                      (strip-types (snd class))))
                               typed-row)]
             [compiled-classes (compile-classes untyped-row)])
        (interp (exp-s->e expr 'Object)
                  compiled-classes
                  (objV 'Object empty)
                  (numV 0))))))
  
```