

1. Пусть в нашем отсортированном массиве $O(n)$ элементов. AVL дерево — это двоичное дерево поиска, то есть дерево, в котором левый ребенок меньше или равен родителю, а правый больше или равен.

Можно построить процедуру, которая поддерживает этот инвариант. Будем в нашем отсортированном массиве искать медиану за $O(1)$ (учитывая, что массив отсортированный, это легко сделать, достаточно взять элемент номер $n/2$), ее значение кладем в корень нашего дерева. Потом в каждом из получившихся «подмассивов», на которые медиана разделила наш массив тоже находим медианы — это будут левый и правый ребенок соответственно для левого и правого подмассива. Делаем так, пока элементы не закончатся. Операций всего n , поэтому потратим $O(n)$ времени

Почему получится именно AVL-дерево, будет ли соблюдаться условие на глубину поддеревьев? Рассмотрим некоторый подмассив, который мы делим медианой пополам. Понятно, что левая половина подмассива — это левая поддерево на некотором шаге, а правая — правое по построению. При этом эти половины не будут отличаться друг от друга больше, чем на 1, потому что медиана либо делит подмассив на две равные половины в случае нечетного количества элементов, либо на части, количество элементов в которых отличается на 1 в случае четного количества элементов.

2. Мы умеем объединять отсортированные массивы за $O(n_1 + n_2)$, и при этом умеем получать отсортированный массив из AVL-дерева за $O(\text{size}(T))$. Сделаем так: получим два отсортированных массива из деревьев $O(\text{size}(T_1) + \text{size}(T_2))$, сделаем из них один отсортированный массив, а потом с помощью только что решенной первой задачи за $O(\text{size}(T_1) + \text{size}(T_2))$ слепим из него AVL-дерево.
3. Будем, как и на семинаре, считать, что в каждой вершине записаны размеры поддерева. Если мы создаем дерево с помощью энного количества функций `add`, то нужно просто завести атрибут `size` для каждой вершины, и, при добавлении новой вершины, для всех вершин v_i на пути до ее места прибавлять к $v_i.\text{size}$ единицу, у самой же добавленной вершины $v.\text{size} = 1$. На асимптотику это все особо не повлияет.

Перейдем к `get_position`. Будем искать элемент, равный x так же, как мы делали в функции `find`, но параллельно с этим будем для всех вершин, по которым идем, считать `pos` — позицию элемента в упорядоченном массиве значений дерева.

Как ее считать? Для корня позиция элемента — это количество элементов в левом поддереве плюс один

$$\text{pos}[\text{root}] = \text{root.left.size} + 1$$

Допустим, мы спустились в какую-то вершину v и через нее хотим посчитать позиции левого и правого ребенка. Для левого нам надо учесть, что все элементы правее него больше, чем он, при этом были меньше, чем родитель, и при этом за счет спуска мы уменьшили позицию на 1. То есть:

$$\text{pos}[v.\text{left}] = \text{pos}[v] - v.\text{left.right.size} - 1$$

Для правого по той же логике:

$$\text{pos}[v.\text{right}] = \text{pos}[v] + v.\text{right.left.size} + 1$$

Таким образом, когда находим $v.\text{value} = x$, возвращаем $\text{pos}[x]$. Работает это, как и `find`, за $O(\log n)$

4. Сначала найдем корень первого дерева во втором, пусть это будет вершина v . Чтобы сделать деревья эквивалентными, нужно для начала «подвесить» второе дерево за корень первого. Сделаем это следующим образом: если v является левым ребенком, сделаем малое левое вращение от ее родителя, чтобы она встала на его место, если правым — правое. Будем повторять до тех пор, пока она не станет корнем. Вращение поддерева не меняет связей вне этого поддерева, поэтому мы можем перейти в преобразованном дереве от корня к левому и правому поддеревьям и проделать там все то же самое. Продолжаем до тех пор, пока не получим из второго дерева первое.