

REVISIÓN 1

Título del trabajo revisado:

REVISORES:

Criterios de revisión de los trabajos

	CRITERIO A EVALUAR	PUNTUACIÓN					
		1	2	3	4	5	
A	Presentación						10%
B	Calidad estructural						10%
C	Calidad técnica						40%
D	Conclusiones						20%
E	Referencias						20%
	TOTAL=0.1*A+0.1*B+0.4*C+0.2*D+0.2*E						100%

Presentación: Presentación general del trabajo (redacción, ortografía, calidad de las figuras, gráficos y tablas, etc)

Calidad estructural: Estructura lógica y coherente en la representación de informaciones, ideas y argumentos. En la estructura del trabajo se distinguen claramente todos los aspectos requeridos (introducción, trabajos relacionados, conclusiones, referencias, etc)

Calidad técnica: Actualidad, calidad y adecuación del trabajo a la temática del curso, así como rigurosidad en el tratamiento de los contenidos expuestos en el trabajo

Conclusiones: Interés de los puntos de vista, juicios y conclusiones expuestos en el trabajo

Referencias: Adecuación de las referencias utilizadas para el trabajo desarrollado, así como su calidad y actualidad

La valoración de cada uno de los criterios se llevará a cabo mediante una puntuación de 1 a 5, según se indica en la tabla, siendo 5 el valor máximo de puntuación del criterio evaluado y 1 el valor mínimo de puntuación. En el caso de que alguno de los apartados descritos no esté presente en el documento debe calificarse como 0 e indicarse como comentario en la tabla siguiente.

Comentarios, sugerencias, mejoras al trabajo que se presenta

Incluir un breve comentario sobre la impresión del trabajo, indicando alguna sugerencia al autor o posibilidades de mejora del trabajo realizado

REVISIÓN 2

Título del trabajo revisado:

REVISORES:

Criterios de revisión de los trabajos

	CRITERIO A EVALUAR	PUNTUACIÓN					
		1	2	3	4	5	
A	Presentación						10%
B	Calidad estructural						10%
C	Calidad técnica						40%
D	Conclusiones						20%
E	Referencias						20%
	TOTAL=0.1*A+0.1*B+0.4*C+0.2*D+0.2*E						100%

Presentación: Presentación general del trabajo (redacción, ortografía, calidad de las figuras, gráficos y tablas, etc)

Calidad estructural: Estructura lógica y coherente en la representación de informaciones, ideas y argumentos. En la estructura del trabajo se distinguen claramente todos los aspectos requeridos (introducción, trabajos relacionados, conclusiones, referencias, etc)

Calidad técnica: Actualidad, calidad y adecuación del trabajo a la temática del curso, así como rigurosidad en el tratamiento de los contenidos expuestos en el trabajo

Conclusiones: Interés de los puntos de vista, juicios y conclusiones expuestos en el trabajo

Referencias: Adecuación de las referencias utilizadas para el trabajo desarrollado, así como su calidad y actualidad

La valoración de cada uno de los criterios se llevará a cabo mediante una puntuación de 1 a 5, según se indica en la tabla, siendo 5 el valor máximo de puntuación del criterio evaluado y 1 el valor mínimo de puntuación. En el caso de que alguno de los apartados descritos no esté presente en el documento debe calificarse como 0 e indicarse como comentario en la tabla siguiente.

Comentarios, sugerencias, mejoras al trabajo que se presenta

Incluir un breve comentario sobre la impresión del trabajo, indicando alguna sugerencia al autor o posibilidades de mejora del trabajo realizado

