

# *CALLING BULLSHIT*

*Villanueva Diaz, M.M. (15119815)*

1. Houd aankomende weken bij hoe vaak je bullshit tegenkomt zowel online als offline (zet de bronnen erbij):

Bronnen: elk artikel is met hyperlink gelinkt

- a) In het nieuws

[Winkeliers-hopen-op-black-friday](#)

[Gratis-ov-kaart-voor-uitgeprocedeerde-asielzoekers](#)

[Isis-calls-for-american-muslim-voters-to-support-hillary](#)

[Aantall-homos-in-Nederland](#)

- b) Wetenschappelijke artikelen

[Food-packaging-and-shelfLife](#)

- c) Andere artikelen/blogs/berichten/tweets etc

[Trumps-46%-of-people-fabricate-stories-about-me](#)

[Pope-Francis-shocks-World](#)

- d) Video's (bijvoorbeeld TEDtalks)

[Trump-was-right](#)

- e) Grafieken

[Inflatie-Nederland-2017](#)

[USD-gold-during-crisis](#)

2. Houd ook bij hoeveel bullshit je zelf produceert (liken, schrijven, delen, zeggen), zet de bronnen erbij.

- a) Zeggen:

Ik heb tegen vriend/vriendin gezegd:

'Ik heb bijna 10 jaar gewacht voordat  
jij terugbelt.'

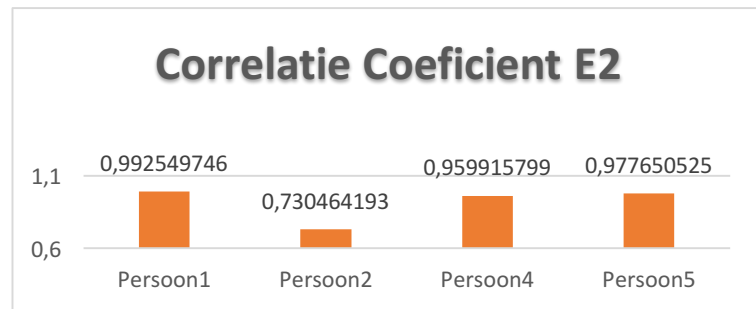
'Alle chinezen lijken op elkaar.'

Bron: mezelf

- b) Schrijven:

Ik had een grafiek gemaakt voor een presentatie die bullshit  
was, maar iemand andere van mij groep had gemerkt.

De beginwaarde van de y-waarde begin niet met 0, en  
daardoor lijkt dat de personen een grotere verschil heeft dan  
in werkelijk is.



c) Liken & delen: Ik ben niet een persoon die bij sociaal media liked en deelt.

3. Selecteer uit elke categorie (a-e) van vraag 1 één voorbeeld en onderbouw op basis van de literatuur/slides, maar wel zodat je oma het kan begrijpen, a) waarom) het bullshit is, b) hoe de bullshit ontstaan is en c) wat voor consequenties het verspreiden van deze bullshit kan hebben.

a) [Winkeliers-hopen-op-black-friday](#)

- I. Waarom het bullshit is?  
Deze nieuws is bullshit, omdat hier wordt er geschreven: ‘brancheorganisatie rekent op 7 procent extra feestomzet ten opzichte van vorig jaar’. Maar er wordt niet verteld welke brancheorganisatie bedoeld wordt en er wordt nergens verteld van waar de schatting van 7 procent van dan komen.
- II. Hoe bullshit ontstaan?  
Journalisten willen het nieuws aantrekkelijk maken om deze bullshit populair te maken en geld er mee verdienen (click & views).
- III. Wat voor consequentie verspreid deze bullshit?  
Dit heeft invloed aan het koopgedrag, dit maakt black-friday aantrekkelijk voor de kopers en de winkeliers. Dit kan veroorzaken dat winkelier die niet van plan waren om mee te doen met black-friday toch mee te doen en misschien ook langer dan normaal gaan openen op die dag. Deze schatting uit de niks kan ook verlies veroorzaken aan winkeliers die toch langer openen en alleen kosten met zich mee brengen.

b) [Food-packaging-and-shelfLife](#)

- I. Waarom het bullshit is?  
Er wordt een conclusie getrokken op basis van een gedrag van 55 mensen die volgens het onderzoek representatief is. Ik vind dat er meer mensen onderzocht moesten worden om een concrete conclusie te trekken. En je kun niet achter komen als de mensen die onderzocht werden van tevoren wisten wat er onderzocht werd, dat kan ook invloed brengen aan hun gedrag. En het seizoen van het jaar, plaats (stad, land) waar onderzocht werd kan ook het gedrag beïnvloeden.

II. Hoe bullshit ontstaan?

Deze onderzoek wil een idee verkopen aan supermarkten hoe het koopgedrag van mensen is wat betreft snoep kopen. In deze geval vind ik niet dat ze een repressieve aantal mensen hebben onderzocht om een conclusie te trekken. Deze bullshit is ontstaan door niet te verdiepen bij hun onderzoek.

III. Wat voor consequentie verspreid deze bullshit?

De consequentie van deze onderzoek is het beïnvloeden van het koopgedrag bij snoepkopen van een mens. Bewusteloos na het lezen van deze artikel, ga je gedragen volgens hun conclusie.

c) [Trumps-46%-of-people-fabricate-stories-about-me](#)

I. Waarom het bullshit is?

Trump zeg uit de niks dat 46% van de mensen maken neppe verhalen over hem, zonder dat te onderzoeken. Wie zijn de mensen die hij bedoeld? De mensen in Amerika, de hele wereld? En van waar kom hij 46 procent? Is er onderzoek van gemaakt?

II. Hoe bullshit ontstaan?

Door politieke/eigen belangen, Trump wil aan zijn bevolking laten geloven dat veel mensen (in dit geval 46% v/d mens) valse verhalen tegen hem vertellen.

III. Wat voor consequenties verspreid deze bullshit?

Deze kan consequentie brengen aan stemgedrag voor de volgende verkiezingen, dat al de slechte verhalen die over Trump vertellen niet altijd waar zijn. En dus meer geloven wat Trump zelf zeg.

d) [Trump-was-right](#)

a) Waarom het bullshit is?

Later is achter gekomen dat dit nieuws leugen was en alleen neppe bewijzen zijn getoond. Dus Obama is niet in Kenya geboren, maar in Hawaï.

b) Hoe bullshit ontstaan?

Door politieke belangen, in dit geval wil Trump voor de verkiezing het imago van Obama slecht laten zien. En er werden neppe bewijsmaterialen gemaakt om dit leugen te ondersteunen.

c) Wat voor consequenties verspreid deze bullshit?

Deze bullshit breng consequentie bij stemgedrag van de bevolking van Amerika. Dat de bevolking gaan denken dat de democraten niet te geloven zijn en twijfel brengt aan de regering van toen president Obama.

e) [Inflatie-Nederland-2017](#)

a) Waarom het bullshit is?

Deze y-as van deze tabel begin niet in 0, maar in 1.1 en daardoor lijkt dat in februari echt veel heeft gedaald. Maar als de tabel met 0 is begonnen, zou niet zo dramatisch eruitzien.

b) Hoe bullshit ontstaan?

Eigen belangen van (misschien) de overheid, om de bevolking te willen overtuigen dat beter met het land gaat. Door de resultaten overdreven te laten zien dat het werkelijk is.

c) War voor consequenties verspreid deze bullshit?

De consequenties kan zijn dat de koopkracht kan stijgen, omdat het grafiek laat zien dat de inflatie in februari heel omlaag is gegaan.

4. Geef per voorbeeld van vraag 3 aan wat je tegen deze bullshit hebt gedaan en/of kan doen en gebruik hierbij de literatuur.

a) Dit is meer om bedrijfsgerecht om de bevolking aantrekkelijk te maken om te gaan shoppen. Wat ik kan doen, is om niet te gaan shoppen op die dag alleen omdat zogenaamd goedkoper is. Ik heb gezocht hoe was het koopkracht vorig jaar en het is moeilijk te vinden, dus zonder een bewijs kan je geen conclusie trekken dat deze black friday met 7% gaat stijgen. Het minst wat ik doen is op sociaal posten dat niet laten beïnvloeden door black-friday, dat niet altijd goedkoper is dan het lijkt.

b) Dit is psychologisch gerecht om anders te gaan denken over wat aantrekkelijk is voor een klant bij het shoppen. Wat ik kan doen is op sociaal media posten over niet altijd geloven en laten beïnvloeden door een onderzoek dat niet diep getest is.

c) Het is zo bekend dat Trump bullshit spreekt, dat moet goed opletten wat hij zei als waar is of niet. Dat kan ik niet zoveel aan doen, veel mensen hebben al hun eigen mening erover. En een post op media van mij, zou geen verschil maken.

d) Moet opletten dat niet alles wat het nieuws verteld echt de waarheid is. Wat ik kan doen is, een video maken of documentair waar ik verteld dat het nieuws niet altijd gelijk heeft. En daardoor mensen te overtuigen om altijd kritisch te zijn als het nieuws bekijkt.

e) Wat ik kan doen is een post in sociaal media zitten om de mensen bewust te maken om te opletten wanneer ze een tabel kijken. Dus goed opletten waar de beginwaarde van de x en y-as zijn, omdat dat kan veel invloeden wat iemand met een tabel wil vertellen en soms aantrekkelijk maken voor hun eigen belangen.