

# GUÍA DE TRABAJO PARA COMISIONES

Autoevaluación para  
Acreditación Institucional

---

[www.uv.cl](http://www.uv.cl)



21 ABRIL

---

Dirección General de Desarrollo Institucional y  
Aseguramiento de la Calidad  
Creado por: Soledad Narea V.



**Universidad  
de Valparaíso**  
CHILE

# Acerca del proceso de Autoevaluación para Acreditación Institucional UV y su Metodología

El proceso de Acreditación Institucional de la Universidad de Valparaíso tiene por objetivo la evaluación de sus mecanismos de autorregulación para el aseguramiento permanente de la calidad, y de sus resultados. Actualmente, la Universidad de Valparaíso se encuentra acreditada por cinco años (hasta octubre de 2022) en las áreas de Gestión, Docencia de Pregrado y Posgrado, Investigación y Vinculación con el Medio.

En este marco, el Rector ha declarado el año 2021 como el de Autoevaluación para presentarse a un nuevo proceso de Acreditación. Lo anterior implica importantes desafíos para nuestra Comunidad universitaria, ya que los plazos para el desarrollo de este proceso son muy acotados. En esta dirección, el Comité Técnico ha proyectado la entrega del pre-informe de autoevaluación al Comité de Calidad para diciembre de 2021, con la finalidad de que la CNA reciba siete meses antes del término de la acreditación institucional dicho documento, es decir, en marzo de 2022.

A continuación, se presenta la metodología para el trabajo de las distintas unidades involucradas en la construcción del pre-informe, elaborada por La Dirección General de Desarrollo Institucional y Aseguramiento de la Calidad y por la Dirección de Autoevaluación y Acreditación, y aprobada por el Consejo Académico y por la Junta Directiva de nuestra universidad.



Universidad  
de Valparaíso  
CHILE

Dirección General  
de Desarrollo Institucional y  
Aseguramiento de la Calidad


## Ejes para organizar el trabajo

**Universidad** debe seguir los lineamientos entregados por la CNA en la Guía para la Evaluación Interna.

**DGDIAC** propone creación de comités que conduzcan diseñen, coordinen, acompañen e implementen el proceso de Autoevaluación.

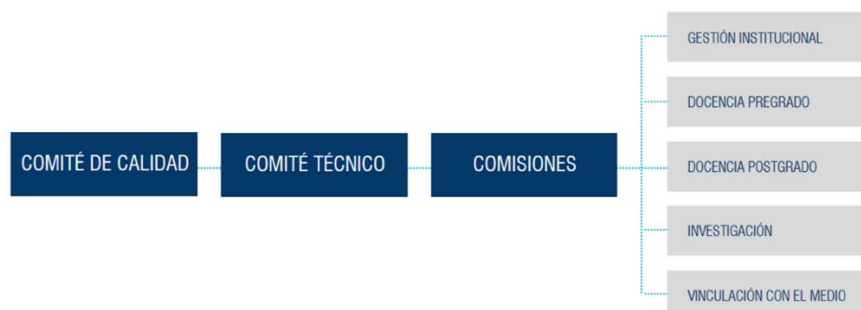
**Autoevaluación** para la Acreditación Institucional se concibe como un proceso:

- Participativo
- Integral
- Reflexivo y crítico
- Propositivo
- Focalizado:
  - En los criterios de la CNA aún vigentes, pero teniendo a la vista los nuevos criterios.
  - En los lineamientos y normativas de la CNA, pero con el sello de la UV.
- Con la Comunicación como herramienta fundamental



Comisión Nacional  
de Acreditación  
CNA-Chile

## Estructura Organizacional del proceso



## Funciones Comités y Comisiones

### Comité Calidad

**Coordinación general del proceso de Autoevaluación:**  
 Revisión de reportes e Informe Autoevaluación.

### Comité Técnico

**Dar soporte técnico y logístico al proceso de Autoevaluación:**  
 Taller diagnóstico, levantamiento y análisis información, entrega de Reportes de Fase a Comité Calidad, revisión Reportes Comisiones Área, construcción-redacción Informe Autoevaluación.

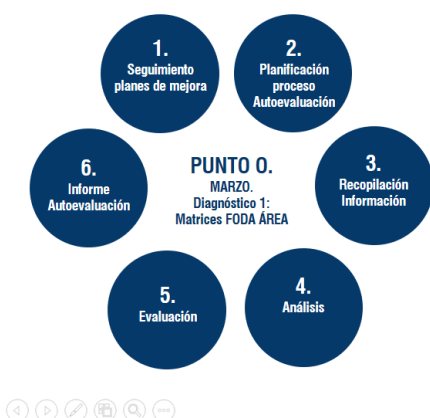
### Comisiones

**Implementación de autoevaluación por área, con tareas y plazos determinados:**  
 Diagnóstico Plan de Mejoras, Ajustes Plan de Mejoras, levantamiento y sistematización información Área, entrega Reportes de Fase, construcción Informe Autoevaluación Área.

### Subcomisiones

**Levantamiento y sistematización información específica requerida desde cada comisión.**

## Proceso de Autoevaluación



### FASE 1 ABRIL

- **Taller Inducción**
- Comité técnico
- Comisiones por área (matrices criterios CNA)

### FASE 2 ABRIL

- **Diagnóstico 2**
- a) Ajuste planes de mejora por área según evidencia
- b) Definición con cada área del calendario de actividades e hitos del proceso

### FASE 3 ABRIL - MAYO

- **Estructura Informe**
- Definición de estructura Informe Autoevaluación: esto permitirá adelantar algunos relatos (descripción institucional, cambios en términos de estructura, nuevo Plan de Desarrollo, evaluación del Plan de Desarrollo anterior, etc.)

### FASE 3 MAYO

- **Metodología Área**
- Definición metodología de trabajo y levantamiento análisis de información de cada área.

### FASE 4 MAYO - JUNIO - JULIO

- **Producción Información primaria y secundaria**
- a) Ficha institucional (requerimiento unificado DAI)
- b) Encuestas
- c) Entrevistas actores claves

### FASE 4 AGOSTO

- **Análisis Evaluación**
- Construcción informes de Comisiones por área (análisis de brechas, oportunidades, plan de mejoras)

### FASE 5 SEPTIEMBRE - NOVIEMBRE

- **Sistematización Informe Autoevaluación Institucional**
- Sistematización informes por área, Información Institucional/Actores Clave, Análisis, Evaluación

### FASE 6 DICIEMBRE

- **Diseño ViceVch**
- Corrección de estilo Informe Autoevaluación

### FASE 7 DICIEMBRE - ENERO

- **Entrega borrador Informe a Comité Calidad**

A continuación se detalla la conformación de cada uno de los Comités y las Comisiones:

COMITÉ DE CALIDAD	
Nombre	Cargo/Estamento/Función
1. Osvaldo Corrales	Rector
2. Christian Corvalán	Prorrector
3. Cristian Moyano	Contralor general
4. Daniela Marzi	Secretaria general
5. Carlos Becerra	Vicerrector académico
6. Soledad Torres	Vicerrectora investigación
7. Carlos Lara	Vicerrector vinculación con el medio
8. Juan Sandoval	Decano facultad Ciencias Sociales
9. Soledad Narea	Directora general desarrollo institucional y aseguramiento de la calidad
10. Nicolás Fuster	Director autoevaluación y acreditación
11. Marco Aravena	Encargado Plan de modernización de la Gestión institucional
12. David Carrillo	Representante gabinete Rector

COMITÉ TÉCNICO	
Nombre	Cargo/Estamento/Función
1. Soledad Narea	Directora general desarrollo institucional y aseguramiento de la calidad
2. Nicolás Fuster	Director autoevaluación y acreditación (DAA)
3. Paula Quiroz	Directora Planificación
4. Fuad Hatibovic	Director Análisis institucional
5. Jennifer Medina	Profesional DAA
6. Silvana García	Profesional DAA
7. Claudia Allendes	Asesora redacción/contraparte Comisión Investigación
8. Alejandro Villela	Contraparte Comisión Gestión
9. Yenny Olivares/Priscilla Berrios	Contraparte Comisión Vinculación con el medio
10. Alejandro Villela	Contraparte Comisión Pregrado
11. Alejandro Villela	Contraparte Comisión Posgrado
12. Karin Berlien	Encargada Unidad Igualdad y Diversidad

GESTIÓN	
Nombre	Cargo/Estamento/Función
1. Christian Corvalán	Prorrector
2. Esteban Sefair	Decano Facultad Ingeniería
3. Antonio Peñafiel	Director general económico
4. Juan Pablo Jaña	Director de gestión y desarrollo de personas
5. Marco Aravena	Director de tecnologías de información y comunicación
6. Víctor Inostroza	Director de infraestructura
7. Jorge Dip	Director de administración y logística
8. Pierina Penna	Directora de asuntos estudiantiles
9. Rodrigo Kaplan	Académica
10. Gabriel Parra	Estudiante
11. David López	Funcionario
12. Alejandro Villela	Contraparte Comité técnico
Subcomisión Campus	
1. Oscar Fariña	Decano Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
2. Valeria Scapini	Directora Campus Santiago
3. Francisco Pantoja	Director Campus Santiago

PREGRADO	
Nombre	Cargo/Estamento/Función
1. Carlos Becerra	Vicerrector académico
2. Osvaldo Bizama	Director general de pregrado
3. Marcela Alviña	Decana de química y farmacia
4. Gastón Zamora	Decano Odontología (Subcomisión Carrera académica)
5. Magdalena Silva	Encargada de departamento para el desarrollo académico
6. Virginia Sánchez	Unidad de gestión administrativa académica
7. Patricia Reyes	Directora de bibliotecas y recursos para el aprendizaje
8. Loreto González	Profesional Pregrado
9. Susana Cáceres	Integrante Consejo pregrado
10. Denisse Pérez	Académica
11. Patricio Ortiz	Estudiante
12. Alejandro Villela	Contraparte Comité técnico
Subcomisión Pedagogías	
1. Leopoldo Benavides	Decano de Humanidades (Subcomisión Pedagogía)

POSGRADO	
Nombre	Cargo/Estamento/Función
1. Carlos Becerra	Vicerrector académico
2. Angélica Mosqueda	Directora general de posgrado
3. Juan Kuznar	Decano Ciencias
4. Anita Fredes	Profesional posgrado
5. Ingrid Vargas	Integrante Consejo posgrado
6. Valeria Silva	Representante estudiante Doctorado Neurociencias
7. Alejandro Villela	Contraparte Comité técnico
Subcomisión Especialidades Médicas	
1. Antonio Orellana	Decano Medicina

INVESTIGACIÓN	
Nombre	Cargo/Estamento/Función
1. Soledad Torres	Vicerrectora de investigación
2. Oliver Schmachtenberg	Director de investigación
3. Alejandro Dinamarca	Director de transferencia y tecnología
4. Juan Kuznar	Decano Facultad de Ciencias
5. Carla Veas	Profesional posgrado
6. Raúl Vinet	Académico
7. Carla Rimassa	Integrante Consejo investigación
8. Mónica Iglesias	Integrante Consejo Investigación
9. Ileana Araque	Estudiante doctorado

10. Claudia Allendes	Contraparte Comité técnico
----------------------	----------------------------

VINCULACIÓN CON EL MEDIO	
Nombre	Cargo/Estamento/Función
1. Carlos Lara	Vicerrector de vinculación con el medio
2. Pilar Muñoz	Directora de extensión y comunicaciones
3. José Luis Meza	Director de relaciones institucionales
4. Yenny Olivares	Encargada de Unidad de medio ambiente y sostenibilidad
5. Juan Luis Moraga	Decano Facultad de Arquitectura
6. Fernando Rojas	Integrante Consejo de Vinculación con el medio
7. Oriana Córdova	Funcionaria
8. Mauricio Hernández	Estudiante
9. Yenny Olivares/Priscilla Berrios	Contraparte Comité técnico

## Orientaciones para el trabajo de las Comisiones

Respecto a cómo se organizará el trabajo en cada una de las Comisiones, un primer elemento a tener en consideración es la Carta Gantt (**Anexo 1**) elaborada por la Dirección de Autoevaluación y Acreditación, que fija plazos para todos aquellos hitos que se consideran necesarios para cumplir con el producto final de este proceso, que es el Informe de Autoevaluación para la Acreditación Institucional.

Sumado a ello, en este apartado se presenta lo relativo a la organización que deberán tener las Comisiones para poder cumplir con los plazos señalados en esa Carta Gantt.

Los detalles de la misma se plantean a continuación:

1. *Cronograma de reuniones y citación*: es responsabilidad de quien preside la comisión, o de quien él delegue, el generar un cronograma de reuniones y citarlas.
2. *Periodicidad de reuniones*: las Comisiones deberán reunirse al menos cada quince días, plazo que se determinará en función de la organización del trabajo al interior de la Comisión respectiva.
3. *Duración de la sesión*: la duración de la sesión estará determinada por la tabla de la misma.
4. *Asistencia a las sesiones*: se requiere que los miembros de cada Comisión asistan a lo menos a un 80% de las sesiones. Se sugiere que en casos que se requiera, se nombre a un subrogante.

- 
5. *Quorum de funcionamiento*: se sugiere que a lo menos sea de 50% más 1 de los miembros de la Comisión. Se solicita contar con un registro de asistencia (**Anexo 2**) de cada sesión, que junto con el Acta y otros materiales deberán ser compartidos en carpeta Drive.
  6. *Evidencias*: cada sesión deberá ser registrada en un Acta tipo (**Anexo 3**). Se solicita que ésta incluya a lo menos una fotografía del encuentro.
  7. *Información actualizada y plazos*: Será responsabilidad de quien presida la Comisión que la carpeta compartida se encuentre actualizada, y que se cumpla con los plazos dispuestos en la Carta Gantt del proceso. Si por razones de fuerza mayor se debe solicitar extensión de algún plazo, el/la presidente/a debe enviar correo de solicitud al Director de Autoevaluación y Acreditación, con copia a su contraparte del Comité Técnico.
  8. *Desarrollo de la sesión*:
    - a. Al inicio de cada sesión, el/la presidente/a de la Comisión, o la persona que él/ella designe, debiera dar lectura a acuerdos de sesión anterior para su seguimiento.
    - b. Deberá existir un/a Secretario/a de Acta; se sugiere que sea la Contraparte del Comité Técnico.
    - c. El/la presidente/a de la Comisión, o quién él/ella designe, será el/la encargado/a de moderar la sesión, dar las palabras y regular los tiempos de intervención para que todos/as tengan la posibilidad de participar en la discusión.
    - d. Si se deben tomar acuerdos, es importante consignar si existen disensos, y por cuantos votos se aprobó o rechazó la moción.
    - e. El/la presidente/a de la Comisión deberá velar porque los temas que deben abordarse y los plazos para ellos sean cumplidos.
    - f. Durante los meses de junio y julio, la Dirección de Análisis Institucional aplicará encuestas y realizará entrevistas y grupos focales a distintos actores clave, insumos que serán también entregados a las Comisiones una vez procesados. Asimismo, se tendrá acceso a la Ficha institucional de datos en formato web.
    - g. Para la entrega de Reportes, éstos deben subirse al Drive correspondiente en formato elaborado para ello (**Anexo 4**) y acompañados de todos los medios de verificación que corresponda, y de acuerdo a la tabla que aparece a continuación.



9. Contenidos *mínimos* para redactar reportes de cada Comisión:

ÁREA DE GESTIÓN INSTITUCIONAL	
Temas a abordar	Fecha y contenido reportes a CT*
1) Avance respecto al proceso de acreditación anterior (evaluación Plan de Mejoras), señalando: a) Oportunidad de mejora b) Acción de mejora (desde lo más estratégico a lo más operativo) c) Resultados y medios de verificación d) Acciones a corto plazo para superar brechas aún pendientes e) Síntesis	Primer reporte: 30 de abril
2) Presentación del área	Segundo reporte: 24 de mayo
3) Propósitos y objetivos	
4) Políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad	
5) Estructura y organización a) Estructura académica y administrativa b) Estructura de gestión institucional c) Modificaciones de la estructura d) Marco normativo	
6) Modelo de gobierno	Tercer reporte: 25 de junio
7) Subárea Planificación estratégica institucional a) Metodología para el proceso de planificación estratégica b) Plan de desarrollo estratégico institucional 2015 – 2019 c) Evaluación de la implementación del plan de desarrollo 2015 – 2019. Principales resultados d) Extensión Plan de desarrollo a 2020 e) Plan de desarrollo estratégico institucional 2021 – 2030 f) Alineación estratégica institucional	
8) Subárea Gestión y desarrollo de personas a) Estructura y organización i) Estamento académico ii) Estamento administrativo iii) Reclutamiento, selección, contratación e inducción de personas iv) Desvinculación de personas v) Capacitación y perfeccionamiento vi) Bienestar del personal vii) Evaluación de desempeño b) Políticas específicas	

<ul style="list-style-type: none"> <li>c) Mecanismos específicos de aseguramiento de la calidad</li> <li>d) Avances respecto de las debilidades en gestión de personas señaladas en el acuerdo de acreditación institucional 2017</li> <li>e) Análisis de los resultados del periodo</li> </ul>	
9) Subárea Infraestructura <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Plan de infraestructura</li> <li>b) Desarrollo de proyectos y ejecución de obras</li> <li>c) Equipamiento</li> <li>d) Mantenimiento y control</li> <li>e) Políticas específicas</li> <li>f) Mecanismos específicos de aseguramiento de la calidad</li> <li>g) Avances respecto de las debilidades en infraestructura señaladas en el acuerdo de acreditación institucional 2017</li> <li>h) Análisis de los resultados del periodo</li> </ul>	
10) Subárea Administración y logística <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Estructura y organización               <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Inventarios</li> <li>ii) Adquisiciones</li> <li>iii) Operaciones y Servicios generales</li> <li>iv) Seguridad</li> </ul> </li> <li>b) Políticas específicas</li> <li>c) Mecanismos específicos de aseguramiento de la calidad</li> <li>d) Avances respecto de las debilidades en subárea de administración y logística señaladas en el acuerdo de acreditación institucional 2017</li> <li>e) Análisis de los resultados del periodo</li> </ul>	
11) Subárea Dirección general económica <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Estructura y organización:               <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Control de gestión presupuestaria y contable</li> <li>ii) Finanzas</li> <li>iii) Gestión arancelaria. Gratuidad</li> </ul> </li> <li>b) Políticas específicas</li> <li>c) Mecanismos específicos de aseguramiento de la calidad</li> <li>d) Avances respecto de las debilidades en subárea de gestión económica y financiera señaladas en el acuerdo de acreditación institucional 2017</li> <li>e) Análisis de resultados del periodo</li> </ul>	
12) Subárea Dirección de tecnologías de información y comunicación <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Estructura y organización               <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Gestión de tecnologías de información</li> <li>ii) Gestión de la comunicación</li> </ul> </li> <li>b) Políticas específicas</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>c) Mecanismos específicos de aseguramiento de la calidad</li> <li>d) Avances respecto de las debilidades en tecnologías de información y comunicación señaladas en el acuerdo de acreditación institucional 2017</li> <li>e) Análisis de los resultados del periodo</li> <li>f) Principales resultados del periodo</li> </ul>	
13) Sistema de aseguramiento de la calidad institucional <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Modelo de aseguramiento de la Calidad</li> <li>b) Acreditación institucional</li> <li>c) Acreditación obligatoria de programas de pregrado</li> <li>d) Certificación de programas de pregrado</li> <li>e) Acreditación de doctorados y magísteres académicos</li> <li>f) Acreditación de especialidades médicas</li> <li>g) Acreditación de especialidades odontológicas</li> <li>h) Mejoramiento continuo de procesos</li> <li>i) Integración de los subsistemas del Modelo de Aseguramiento de la Calidad</li> <li>j) Estructura organizacional del Modelo de aseguramiento de la Calidad</li> </ul>	
14) Dirección de asuntos estudiantiles <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Estructura y organización</li> <li>a) Mecanismos específicos de aseguramiento de la calidad</li> <li>b) Avances respecto de las debilidades señaladas en el acuerdo de acreditación institucional 2017</li> <li>c) Análisis de los resultados del periodo</li> <li>d) Principales resultados del periodo</li> </ul>	
15) Adecuaciones en contexto de pandemia	Quinto reporte: 30 de agosto
16) Evaluación general del área <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Síntesis evaluativa</li> <li>b) Fortalezas</li> </ul>	
17) Debilidades	
<b>18) INFORME RESUMEN REVISADO Y CONSOLIDADO</b>	

ÁREA DE DOCENCIA DE PREGRADO	
Temas a abordar	Fecha y contenido reportes a CT*
1) Avance respecto al proceso de acreditación anterior (evaluación Plan de Mejoras), señalando: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Oportunidad de mejora</li> <li>b) Acción de mejora (desde lo más estratégico a lo más operativo)</li> <li>c) Resultados y medios de verificación</li> <li>d) Acciones a corto plazo para superar brechas aún pendientes</li> <li>e) Síntesis</li> </ul>	Primer reporte: 23 de abril

2) Presentación del área	Segundo reporte: 24 de mayo
3) Propósitos y objetivos	
4) Políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad	
5) Modelo educativo	
6) Estructura y organización	
7) Oferta académica a) Programas b) Revisión de carreras c) Diseño y actualización curricular d) Cuerpo académico i) Caracterización ii) Perfeccionamiento académico iii) Evaluación docente iv) Jerarquización	Tercer reporte: 25 de junio
8) Resultados del proceso de enseñanza aprendizaje: progresión y logro a) Caracterización de los estudiantes b) Metodología de enseñanza aprendizaje	
9) Investigación en docencia	
10) Apoyo a los estudiantes	
11) Recursos de apoyo al aprendizaje	
12) Recursos bibliográficos	Cuarto reporte: 23 de julio
13) Avances respecto al proceso de acreditación institucional 2017	
14) Principales resultados del periodo	
15) Adecuaciones en contexto de pandemia	Quinto reporte: 30 de agosto
16) Evaluación general del área a) Síntesis evaluativa b) Fortalezas c) Debilidades	
17) INFORME RESUMEN REVISADO Y CONSOLIDADO	

ÁREA DE INVESTIGACIÓN	
Temas a abordar	Fecha y contenido reportes a CT*
1) Avance respecto al proceso de acreditación anterior (evaluación Plan de Mejoras), señalando: a) Oportunidad de mejora b) Acción de mejora (desde lo más estratégico a lo más operativo) c) Resultados y medios de verificación d) Acciones a corto plazo para superar brechas aún pendientes e) Síntesis	Primer reporte: 23 de abril
2) Presentación del área	Segundo reporte: 24 de mayo
3) Propósitos y objetivos	
4) Políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad	
5) Estructura y organización	

6) Capacidades institucionales de investigación y creación artística a) Recursos humanos b) Recursos financieros destinados a investigación c) Laboratorios de investigación d) Centros de investigación e) Gestión de la información	
7) Proyectos de investigación, innovación, transferencia tecnológica y emprendimiento a) Proyectos internos b) Proyectos externos	Tercer reporte: 25 de junio
8) Difusión de los resultados de investigación a) Publicaciones científicas b) Registros de propiedad intelectual	
9) Impacto de la investigación a nivel nacional e internacional	
10) Vinculación de investigación con a) Docencia de pregrado y posgrado b) Empresas y organismos externos c) Internacional	Cuarto reporte: 23 de julio
11) Avances respecto al proceso de acreditación institucional 2017	
12) Principales resultados del periodo	
13) Adecuaciones en contexto de pandemia	Quinto reporte: 30 de agosto
14) Evaluación general del área a) Síntesis evaluativa b) Fortalezas c) Debilidades	
15) INFORME RESUMEN REVISADO Y CONSOLIDADO	

ÁREA DE DOCENCIA DE POSGRADO	
Temas a abordar	Fecha y contenido reportes a CT*
1) Avance respecto al proceso de acreditación anterior (evaluación Plan de Mejoras), señalando: a) Oportunidad de mejora b) Acción de mejora (desde lo más estratégico a lo más operativo) c) Resultados y medios de verificación d) Acciones a corto plazo para superar brechas aún pendientes e) Síntesis	Primer reporte: 23 de abril
2) Presentación del área	Segundo reporte: 24 de mayo
3) Propósitos y objetivos	
4) Políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad	
5) Estructura y organización	
6) Cuerpo académico	

7) Diseño y provisión de programas a) Nueva oferta de posgrado b) Difusión de oferta de posgrado c) Rediseño de programas de posgrado d) Cierre y suspensión de programas	
8) Admisión de programas a) Proceso de admisión b) Proceso de matrícula	Tercer reporte: 25 de junio
9) Formación en posgrado a) Articulación pregrado – posgrado b) Proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de la formación c) Progresión y graduación de estudiantes d) Posicionamiento nacional e internacional de programas	
10) Apoyo a los estudiantes a) Becas internas y externas	
11) Vinculación de los programas de posgrado con investigación y docencia de pregrado	
12) Evaluación para la mejora continua de los programas a) Evaluación interna b) Evaluación externa	Cuarto reporte: 23 de julio
13) Recursos institucionales para desarrollo de posgrado	
14) Seguimiento de graduados	
15) Avances respecto al proceso de acreditación institucional 2017	
16) Principales resultados del periodo	Quinto reporte: 30 de agosto
17) Adecuaciones en contexto de pandemia	
18) Evaluación general del área a) Síntesis evaluativa b) Fortalezas c) Debilidades	
19) INFORME RESUMEN REVISADO Y CONSOLIDADO	

ÁREA DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO	
Temas a abordar	Fecha y contenido reportes a CT*
1) Avance respecto al proceso de acreditación anterior (evaluación Plan de Mejoras), señalando: a) Oportunidad de mejora b) Acción de mejora (desde lo más estratégico a lo más operativo) c) Resultados y medios de verificación d) Acciones a corto plazo para superar brechas aún pendientes e) Síntesis	Primer reporte: 23 de abril
2) Presentación del área	Segundo reporte: 24 de mayo

3) Propósitos y objetivos	
4) Políticas y mecanismos de aseguramiento de la calidad	
5) Modelo de Vinculación con el medio	
6) Estructura y organización	
7) Instrumentos y resultados <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Vinculación con el medio y docencia</li> <li>b) Vinculación con el medio e investigación</li> <li>c) Vinculación con el medio y servicios</li> <li>d) Vinculación con el medio y extensión cultural</li> <li>e) Vinculación con el medio y titulados</li> <li>f) Vinculación con el medio y empleadores</li> <li>g) Vinculación con el medio e internacionalización</li> </ul>	Tercer reporte: 25 de junio
8) Agentes y Actores del medio relevantes	
9) Financiamiento y recursos <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Financiamiento institucional</li> <li>b) Financiamiento externo</li> </ul>	
10) Impacto de la Vinculación con el medio en la institución y en el medio externo	Cuarto reporte: 23 de julio
11) Comunicación institucional	
12) Avances respecto al proceso de acreditación institucional 2017	
13) Principales resultados del periodo	Quinto reporte: 30 de agosto
14) Adecuaciones en contexto de pandemia	
15) Evaluación general del área <ul style="list-style-type: none"> <li>f) Síntesis evaluativa</li> <li>g) Fortalezas</li> <li>h) Debilidades</li> </ul>	
16) INFORME RESUMEN REVISADO Y CONSOLIDADO	

