

# Proceso de Autoevaluación para Acreditación Institucional DGDIAC/DAA



# Contexto

**UV acreditada hasta Octubre 2022**

---

**Plazo máximo para presentar informe y antecedentes a CNA:** marzo de 2022  
(7 meses antes de perder la vigencia)

---

**Marco normativo:** criterios de acreditación vigentes. Plazo hasta septiembre de 2020 para publicar nuevos criterios de acreditación institucional.  
Luego de ello, hay 2 años para iniciar aplicación

---

Se ha avanzado en **seguimiento del plan de mejoras institucional**  
(actualizado a 15 de marzo de 2020, con nivel de cumplimiento es del 87%)

---

**Ficha institucional de datos al día** desde el año 2017

---

**PDI** con un 97% de avance en su implementación

---

**Tareas 2021:** Proceso Autoevaluación (en base a metodología y plan de trabajo)

# Ejes para organizar el trabajo

---

**Universidad** debe seguir los lineamientos entregados por la CNA en la Guía para la Evaluación Interna.

---

**DGDIAC** propone creación de comités que conduzcan diseñen, coordinen, acompañen e implementen el proceso de Autoevaluación.

---

**Autoevaluación** para la Acreditación Institucional se concibe como un proceso:

- Participativo
- Integral
- Reflexivo y crítico
- Propositivo
- Focalizado:
  - En los criterios de la CNA aún vigentes, pero teniendo a la vista los nuevos criterios.
  - En los lineamientos y normativas de la CNA, pero con el sello de la UV.
- Con la Comunicación como herramienta fundamental



# Plan Estratégico de Comunicación

## Características

Sistemático

Articulado entre Vicerrectoría VcM/DGDIAC

Congruente con la complejidad de la UV

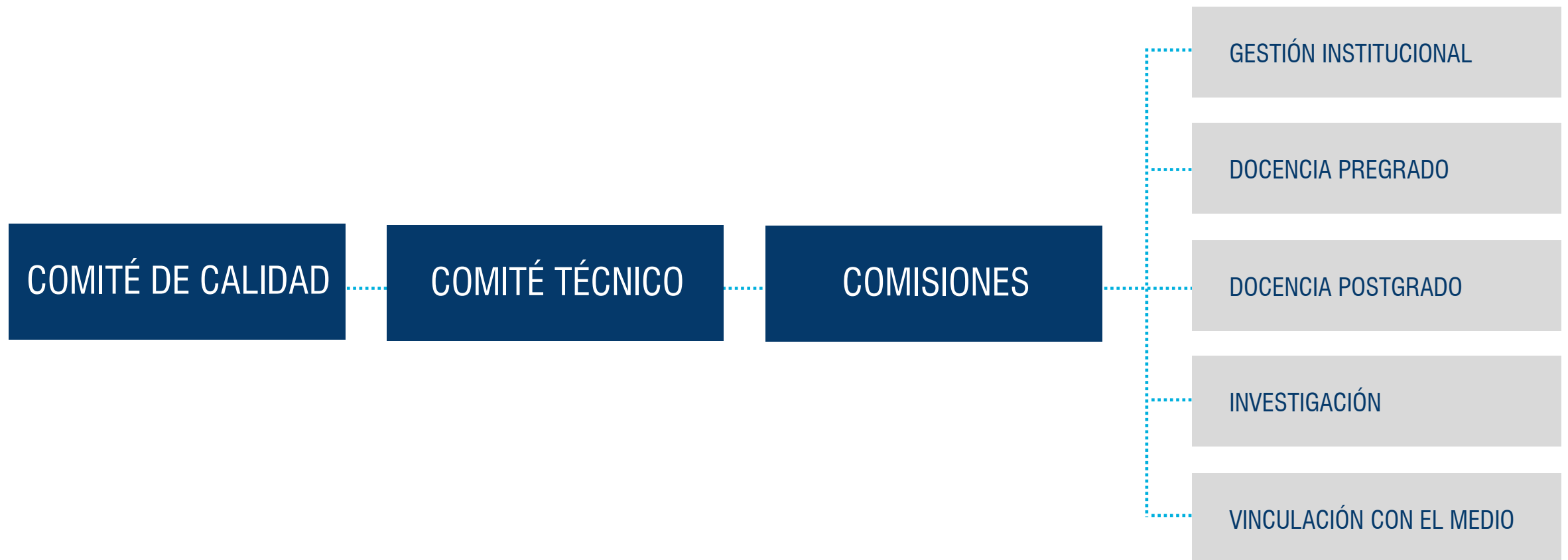
Coherente con cada uno de los hitos del  
proceso

Multimodal

# Estructura del Plan de Comunicación



# Estructura Organizacional del proceso





# Estructura Organizacional del proceso

## Comité de Calidad

---

Rector  
Secretaria general  
Contralor interno  
Prorrector  
Vicerrectores  
Directora general DGDIAC  
Director DAA  
Decano/a  
Encargado Plan de modernización de la Gestión institucional  
Representante gabinete Rector

---

## Comité técnico

---

Directora general DGDIAC  
Director DAA  
Directora Dirplan  
Director DAI  
Equipo técnico DAA, DAI, Dirplan  
Asesores (redacción, contrapartes comisiones, UID, otros)

---



# Estructura Organizacional del proceso: Comisiones integradas al menos por

## GESTIÓN INSTITUCIONAL

- Prorrector
- Directores  
DGBP/DGE/DAL/DTIC/  
D. Infraestructura
- Decano/a
- Representante/s  
académicos/as
- Representante  
funcionario/as
- Directores Campus  
(Subcomisión)
- Contraparte CT

## DOCENCIA PREGRADO

- Vicerrector académico
- Director general  
Pregrado
- Decano/a
- Otros profesionales  
VRA
- Representante Consejo  
Pregrado
- Representante  
académicos/as
- Representante/s  
estudiante/s
- Contraparte CT

## DOCENCIA POSGRADO

- Vicerrector académico
- Director general  
Posgrado
- Decano/a
- Otros profesionales
- Representante/ Consejo  
posgrado
- Representante/s  
estudiante/s
- Contraparte CT

## INVESTIGACIÓN

- Vicerrectora  
investigación
- Director Investigación
- Director Innovación
- Decano/a
- Otros profesionales
- Representante/s  
Consejo investigación
- Representante  
estudiante
- Contraparte CT

## VINCULACIÓN CON EL MEDIO

- Vicerrector VcM
- Directora extensión y  
comunicaciones
- Director vínculos
- Decano/a
- Director/a Campus
- Otros profesionales
- Representante/s  
Consejo VcM
- Representante  
funcionario/as
- Contraparte CT

## SUBCOMISIONES



# Funciones Comités y Comisiones

## Comité Calidad

**Coordinación general del proceso de Autoevaluación:**  
Revisión de reportes e Informe Autoevaluación.

## Comité Técnico

**Dar soporte técnico y logístico al proceso de Autoevaluación:**  
Taller diagnóstico, levantamiento y análisis información, entrega de Reportes de Fase a Comité Calidad, revisión Reportes Comisiones Área, construcción-redacción Informe Autoevaluación.

## Comisiones

**Implementación de autoevaluación por área, con tareas y plazos determinados:**  
Diagnóstico Plan de Mejoras, Ajustes Plan de Mejoras, levantamiento y sistematización información Área, entrega Reportes de Fase, construcción Informe Autoevaluación Área.

## Subcomisiones

**Levantamiento y sistematización información específica requerida desde cada comisión.**



# Proceso de Autoevaluación



## FASE 1 ABRIL

- **Taller Inducción**

- Comité técnico
- Comisiones por área (matrices criterios CNA)

## FASE 2 ABRIL

- **Diagnóstico 2**

- a) Ajuste planes de mejora por área según evidencia
- b) Definición con cada área del calendario de actividades e hitos del proceso

## FASE 3 ABRIL - MAYO

- **Estructura Informe**

- Definición de estructura Informe Autoevaluación: esto permitirá adelantar algunos relatos (descripción institucional, cambios en términos de estructura, nuevo Plan de Desarrollo, evaluación del Plan de Desarrollo anterior, etc.)

## FASE 3 MAYO

- **Metodología Área**

- Definición metodología de trabajo y levantamiento análisis de información de cada área.

## FASE 4 MAYO - JUNIO - JULIO

- **Producción Información primaria y secundaria**

- a) Ficha institucional (requerimiento unificado DAI)
- b) Encuestas
- c) Entrevistas actores claves

## FASE 4 AGOSTO

- **Análisis Evaluación**

Construcción informes de Comisiones por área (análisis de brechas, oportunidades, plan de mejoras)

## FASE 5 SEPTIEMBRE - NOVIEMBRE

- **Sistematización Informe Autoevaluación Institucional**

- Sistematización informes por área, Información Institucional/Actores Clave, Análisis, Evaluación

## FASE 6 DICIEMBRE

- **Diseño ViceVcM**

- Corrección de estilo Informe Autoevaluación

## FASE 7 DICIEMBRE - ENERO

- **Entrega borrador Informe a Comité Calidad**

# Etapas del proceso de Autoevaluación: Planes de mejora: FODA

ESTADO DE SITUACIÓN Y AVANCES DE LAS ÁREAS, SEGÚN PROCESO DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL AÑO 2017

## ÁREA DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

FORTALEZAS			DEBILIDADES		
Fortalezas identificadas por el área	Fortalezas identificadas por el Comité de Pares Evaluadores en su informe de Evaluación Externa	Fortalezas identificadas por la CNA en la Resolución de Acreditación N° 424 y Resolución Exenta N° 448 que rechaza el Recurso de Reposición	Oportunidades de mejora identificadas por el Área	Debilidades/ Observaciones identificadas por el Comité de Pares Evaluadores en su Informe de Evaluación Externa	Debilidades/ Observaciones indicadas por la CNA en la Resolución de Acreditación N° 424 y Resolución Exenta N° 448 que rechaza el Recurso de Reposición
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La Universidad tiene una gobernanza que cohesiona a la comunidad en torno al proyecto institucional y da sustento a su desarrollo, en clima de diálogo permanente, en base a la participación de los diversos actores de la comunidad en los distintos órganos colegiados, para la aprobación de las definiciones de política universitaria.</li> <li>- La institución ha identificado e implementado adecuaciones en su</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La gestión del Proyecto Educativo UV con un Modelo de Gobierno y un Modelo Educativo torna sustentable dicho proyect</li> <li>- Sustentabilidad financiera de la Universidad, según la empresa consultora es suficiente en todas las líneas. Este comité de Pares sostiene que en alguna área es Buena.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Misión y propósitos: El Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019, orienta las diversas dimensiones del quehacer universitario y se traduce en la definición de ejes estratégicos y sus respectivos objetivos específicos. Cuenta con una metodología de seguimiento y control que permite el reporte de avances, ejecución, ajustes e individualización de las unidades ejecutoras. La ejecución de este Plan tenía, a la fecha de la visita,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La institución ha formalizado recientemente su nueva estructura orgánica, por lo que el principal desafío de los próximos años consiste en implementar los cambios que de ello derivan.</li> <li>- Si bien están claramente establecidos los canales de comunicación entre los distintos niveles de la organización, la Institución ha detectado la necesidad de fortalecer el sistema de comunicación entre las distintas instancias de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De los detalles expuestos, la UV ha enfrentado de manera planificada la debilidad detectada en el proceso anterior del año 2012, que afirmaba que la institución presentaba heterogeneidad en la dotación de recursos materiales. Sin embargo, persiste la percepción de la Casa Central por sobre otros. Solo las diferencias en montos de pesos invertidos (y, en los tipos de proyectos) son claves para comprender esta situación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos humanos: en la actualidad la planta académica está compuesta por 269 profesores, lo que representa el 15% del total. El sector no académico, creció en número de profesionales y técnicos pasando de 960 personas en 2012, a 1.180 en 2016, en números aproximados. Se constata, sin embargo, carencias en la sede Santiago. Estudiantes manifestaron insuficiencias de atención dado el número de docentes y personal administrativo (carreras de</li> </ul>

# Etapas del proceso de Autoevaluación: Planes de mejora: FODA

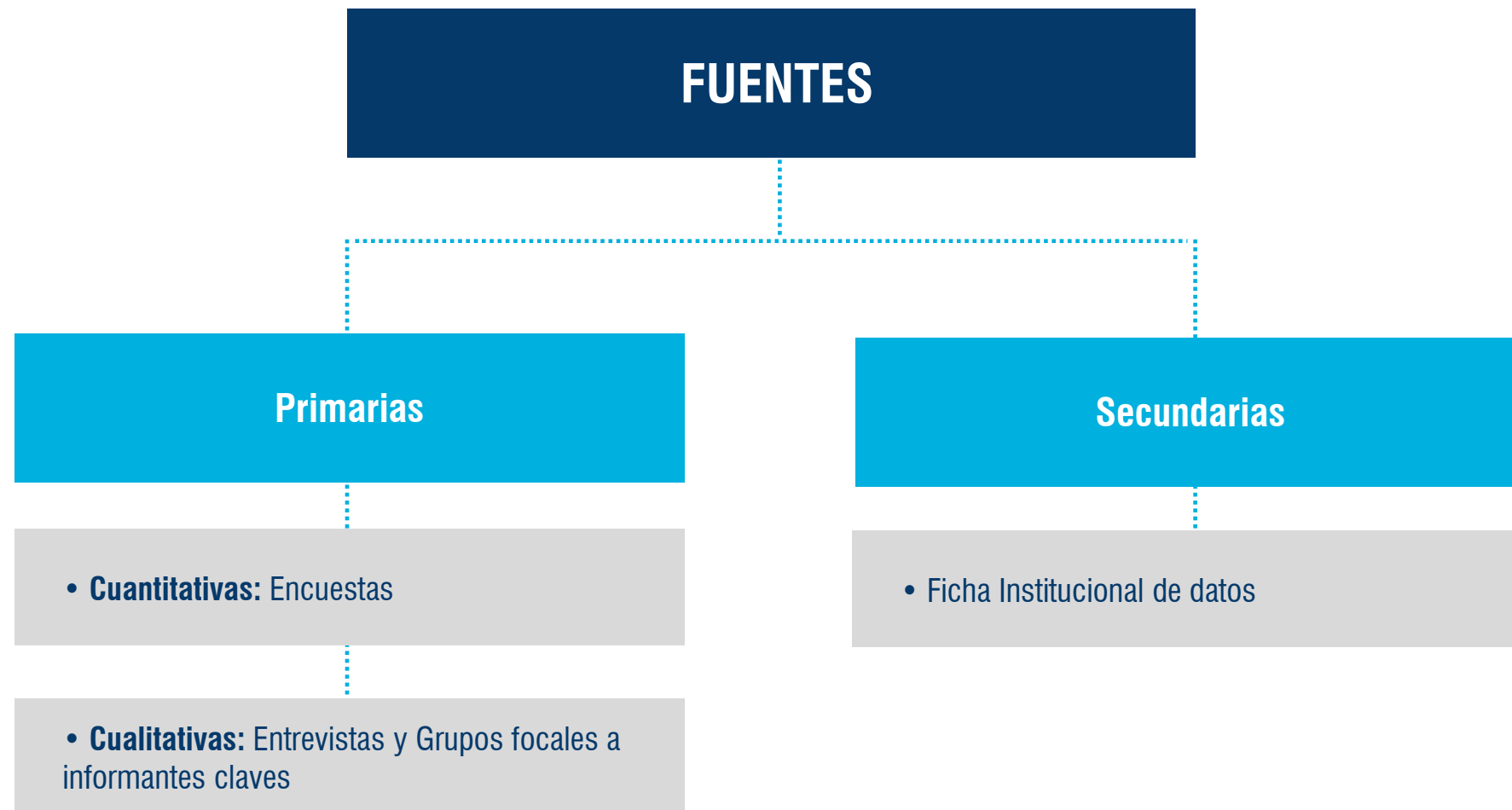
**MATRIZ CRITERIOS DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL 2021:** Esta Matriz ha sido elaborada a la luz de los criterios de evaluación contenidos en el Reglamento sobre las Áreas de Acreditación acorde el art. 17 de la Ley 20.129 y aporbado mediante Resolución Exenta DJ N° 01 de fecha 5 de febrero de 2013, así como de la Guía para la AutoevaluaciónInterna Acreditación Institucional porporcionada por la CNA para estos procesos.

### DOCENCIA DE PREGRADO

Las institucionesque opten por esta área deben contemplar todas las actividades de postgrado que realizan. En caso de que sólo cumplan las condiciones establecidas para programas de doctorado o de maestría, CNA Chile determinará si la institución es susceptible de ser evaluada en el área.

Tipo de programas	Criterios actuales de CNA para procesos de acreditación institucional			Datos a tener presente en la evaluación del área
	Aspectos a considerar en la evaluación	Corresponde evaluar lo siguiente	Temas que deberán cubrirse en el área	
En el ámbito de la docencia de pregrado, se tomará en consideración el conjunto de políticas y mecanismos institucionales destinados a asegurar la calidad de la formación de pregrado, con especial énfasis en los aspectos relacionados con el diseño y aprobación de los programas ofrecidos; con su implementación y seguimiento; y con un análisis de sus resultados y los mecanismos para revisar.	a) Diseño y provisión de carreras y programas: decisiones acerca de la oferta de carreras y su pertinencia, apertura de sedes, definición y revisión de perfiles de egreso, diseño curricular, asignación de recursos, seguimiento de los resultados.	<div>- Si la institución tiene propósitos claros con relación a su docencia de pregrado, que orientan su acción respecto de decisiones tales como las carreras que ofrece, la población objetivo o las características generales de la docencia</div> <div>- Si la institución cuenta con políticas y mecanismos oficiales para asegurar la calidad de las carreras que ofrece (considerando al menos la definición y revisión de perfiles de egreso y el diseño curricular de las mismas)</div>	<div>1. Relación entre la definición de los propósitos y objetivos institucionales y la organización de la docencia de pregrado: áreas del conocimiento cubiertas y las que se espera incorporar en el futuro, cobertura geográfica, ajuste entre las declaraciones de propósitos y la oferta de la institución.</div> <div>2. Mecanismos utilizados para la definición de perfiles de egreso, el diseño y actualización curricular, la asignación de recursos docentes, didácticos, físicos y financieros a los programas ofrecidos, contemplando la forma en que se evalúa la consistencia entre los propósitos definidos, las decisiones adoptadas y los resultados obtenidos</div>	<div>Avances desde el proceso de acreditación anterior (seguimiento plan de mejoras)</div> <div>Datos y antecedentes contenidos en la Ficha de Datos Institucional</div> <div>Registros sistemáticos de indicadores de postgrado</div> <div>Instrumentos, encuestas aplicadas en postgrado y la utilización de ellos</div>

# Etapas del proceso de Autoevaluación: Producción de Información





# ¡Muchas gracias!

---

