## Semáforos

Carlos Baquero (Slides: Paulo Sérgio Almeida)

Grupo de Sistemas Distribuídos Departamento de Informática Universidade do Minho

### Semáforos

- Semáforo é uma primitiva clássica de controlo de concorrência, inventada por Dijkstra.
- São tipicamente implementados pelo sistema operativo.
- Permitem resolver problemas de concorrência de vários tipos (e.g. exclusão mútua ou ordem de execução).
- São de relativamente baixo nível, envolvendo alguma "arte" na construção de soluções.
- Actualmente são preteridos pelos monitores como primitivas genéricas de controlo de concorrência em memória partilhada.

## Definição de semáforos

- Um semáforo é um tipo de dados com dois componentes e duas operações atómicas.
- Componentes:
  - v, valor do semáforo, inteiro não negativo;
  - I, conjunto de processos bloqueados no semáforo;
  - um semáforo é iniciado com um valor v inteiro, e l vazio;
  - os componentes são manipulados apenas pelas operações;
- Operações:
  - são disponibilizadas duas operações acquire e release;
  - estas operações são vistas como atómicas;
  - acquire: tenta decrementar o valor do semáforo, bloqueando o processo no semáforo caso o valor seja 0;
  - release: se houver processos bloqueados no semáforo, liberta um arbitrariamente; senão, incrementa o valor do semáforo.

## Operações sobre semáforos

acquire(S), sendo p o processo actual que executa:

```
if S.v > 0:
    S.v = S.v - 1
else:
    S.l.add(p)
    suspend()
```

### release(S):

```
if S.1 = {}:
   S.v = S.v + 1
else:
   q = S.1.pop()
   ready(q)
```

#### Onde:

- add(e): adiciona elemento e ao conjunto
- pop(): remove e devolve um elemento do conjunto
- suspend(): bloqueia o processo corrente e escalona outro processo
- ready(p): torna o processo p pronto a correr

### Notas sobre semáforos

- O valor do semáforo nunca é negativo.
- A operação release nunca bloqueia.
- A operação release liberta um processo bloqueado no semáforo.
- A operação acquire pode bloquear o processo corrente.
- A implementação das operações é tal que estas têm um comportamento equivalente a serem atómicas:
  - e.g. não é possível que, com o semáforo a 1, e dois processos a fazer acquire, ambos decidam decrementar o valor do semáforo e retornar, ficando este a -1;
  - neste caso, o acquire retornaria num processo, o valor do semáforo ficaria 0, e o outro processo bloquearia no acquire;
- As operações acquire e release, foram originalmente chamadas de P e V; são também usadas down e up ou wait e signal.

### Mutexes: semáforos binários

- Um caso particular importante: semáforos binários.
- O Semáforo binário pode apenas tomar os valores 0 e 1.
- ► As operações são as mesmas excepto release(S), que tem um comportamento indefinido, caso o valor do semáforo seja 1:

```
if S.v = 1:
   comportamento indefinido
elif S.l = {}:
   S.v = 1
else:
   q = S.l.pop()
   ready(q)
```

Este semáforo é também chamado de mutex, pois é apropriado para obter exclusão mútua.

### Exclusão mútua com semáforos

- ▶ É trivial obter exclusão mútua com semáforos.
- Basta um semáforo binário, iniciado a 1.
- Cada processo que quer entrar numa secção crítica faz:

```
acquire(S);
//
// seccao critica
//
release(S);
```

- ▶ No primeiro processo o acquire coloca o semáforo a 0 e retorna.
- Se outros processos fizerem acquire, este bloqueia os processos no semáforo.
- Quando um processo faz release, um dos processos é desbloqueado; o valor do semáforo mantém-se a 0.
- ▶ O último processo a fazer release coloca o semáforo a 1.

## Semáforos em Java

- Classe Semaphore, em java.util.concurrent.
- O construtor leva como parâmetro o valor do semáforo.

```
Semaphore s = new Semaphore(1);
...
s.acquire();
// seccao critica
s.release()
```

- os semáforos de Java contêm generalizações do conceito:
  - operações acquire(n) e release(n), para tentar decrementar / incrementar o valor do semáforo n vezes atomicamente;
  - operações tryAcquire() e tryAcquire(n), que retornam imediatamente se a operação correspondente bloqueasse, devolvendo um booleano.

### Invariantes sobre semáforos

#### Sendo:

- k o valor inicial do semáforo S,
- #release(S) e #acquire(S) o número de operações release e acquire concluídas sobre S,

#### temos:

$$S.v \ge 0,$$
  
 $S.v = k + \#release(S) - \#acquire(S).$ 

- O primeiro é trivial pela definição de semáforos.
- O segundo porque:
  - se alguma operação termina mudando S.v, preserva o invariante,
  - ▶ se release liberta um processo, também termina um acquire, *S.v* fica na mesma, mas também o lado direito da equação.

## Secção crítica com semáforos

Cada processo faz:

```
acquire(S);
// seccao critica
release(S);
```

► Sendo #SC o número de processos na secção crítica:

$$\#SC = \#acquire(S) - \#release(S).$$

Pelos segundo invariante sobre semáforos:

$$\#SC + S.v = 1.$$

Este algoritmo garante exclusão mútua:

```
Como S.v \ge 0, temos que \#SC \le 1.
```

- Este algoritmo garante ausência de deadlock:
  - em deadlock estariam os processos no acquire, S.v = 0 e #SC = 0;
  - isto contradiz #SC + S.v = 1.

## Secção crítica com semáforos: starvation

- ► E quanto à ausência de starvation?
- ▶ Para 2 processos, p e q:
  - um processo p em starvation estaria bloqueado no acquire;
  - ▶ teriamos S.v = 0 e  $p \in S.I$ ;
  - $\blacktriangleright$  como #SC = 1 S.v = 1, então q estaria na secção crítica;
  - ightharpoonup com apenas p e q teriamos  $S.I = \{p\}$ ;
  - o release de q libertaria p, que entraria na secção crítica;
  - portanto, para 2 processos não há starvation.
- E para N processos?

## Secção crítica com semáforos: starvation

- Para N > 2 processos, nomeadamente p, q e r.
- Poderiamos ter uma sequência de eventos como:
  - p e q bloqueados e r na secção crítica;
  - release de r liberta q;
  - r bloqueia novamente no acquire;
  - ▶ release de q liberta r;
  - q bloqueia novamente no acquire;
  - voltamos à situação inicial;
- Esta sequência poderia repetir-se indefenidamente.
- Conclusão: p poderia esperar indefinidamente.
- Para N > 2 processos pode haver starvation.
- Problema: não há garantia de qual dos processos bloqueados no semáforo é libertado.

# Semáforos fortes (fairness)

- Garantir ausência de starvation pode ser complexo.
- Variantes de semáforos podem dar mais garantias.
- Semáforos fortes têm uma fila de processos bloqueados (em vez de um conjunto); estes são libertados por ordem de chegada.
- ► Tal permite, por exemplo, evitar starvation na solução simples para secções críticas com *N* processos.
- acquire(S), sendo p o processo actual que executa:

```
if S.v > 0:
   S.v = S.v - 1
else:
   S.l.append(p)  // acrescenta no fim da fila
   suspend()
```

► release(S):

## Exemplo: produtor-consumidor com bounded-buffer

- Dois semáforos: items e slots.
- Contam os itens no buffer e as posições livres.

#### 

E a exclusão mútua no acesso ao buffer?

Buffer como tipo asbtracto de dados com controlo de concorrência:

- Exclusão mútua é garantida internamente pelo buffer.
- Buffer contém mutex interno.
- Operações put e take adquirem e libertam mutex.

```
class Buffer {
   Semaphore mut(1);
   int take() {
     acquire(mut);
     x = ...
     release(mut);
   return x
}
   put(int x) {
     acquire(mut);
     ... x ...
     release(mut);
}
```

#### Acesso directo ao buffer:

- ► Controlo de concorrência no produtor e consumidor.
- Será possível não ter semáforo para exclusão mútua?
- ▶ Variáveis: int buffer[N], itake=0, iput=0;

### Consumidor:

```
while (...) {
  acquire(items);
  x = buffer[itake];
  itake = (itake + 1) % N;
  release(slots);
  consume(x);
}
```

## ► Funciona para 2 processos?

Funciona para P > 2 processos?

#### Produtor

```
while (...) {
  x = produce():
  acquire(slots);
  buffer[iput] = x;
  iput = (iput + 1) % N;
  release(items);
}
```

#### Acesso directo ao buffer:

- ► Controlo de concorrência no produtor e consumidor.
- Solução genérica com semáforo extra para exclusão mútua.

### Consumidor:

```
while (...) {
   acquire(items);
   acquire(mut);
   x = buffer[itake];
   itake = (itake + 1) % N;
   release(mut);
   release(slots);
   consume(x);
}
```

#### Produtor

```
while (...) {
   x = produce():
   acquire(slots);
   acquire(mut);
   buffer[iput] = x;
   iput = (iput + 1) % N;
   release(mut);
   release(items);
}
```

#### Acesso directo ao buffer:

► E se a ordem dos acquire estivesse trocada?

### Consumidor:

```
while (...) {
   acquire(mut);
   acquire(items);
   x = buffer[itake];
   itake = (itake + 1) % N;
   release(mut);
   release(slots);
   consume(x);
}
```

### Produtor

```
while (...) {
  x = produce():
  acquire(mut);
  acquire(slots);
  buffer[iput] = x;
  iput = (iput + 1) % N;
  release(mut);
  release(items);
}
```

Haverá uma versão correcta que permita mais concorrência?

#### Acesso directo ao buffer:

- Controlo de concorrência no produtor e consumidor.
- Dois semáforos para exclusão mútua.
- Um para produtores e outro para consumidores.

#### Consumidor:

```
while (...) {
   acquire(items);
   acquire(mutcons);
   x = buffer[itake];
   itake = (itake + 1) % N;
   release(mutcons);
   release(slots);
   consume(x);
}
```

#### Produtor

```
while (...) {
  x = produce():
  acquire(slots);
  acquire(mutprod);
  buffer[iput] = x;
  iput = (iput + 1) % N;
  release(mutprod);
  release(items);
}
```