Ficha 9

Semântica das Linguagens de Programação

2019/20

1. Considere a seguinte expressão B da linguagem de programação funcional estudada:

$$(\lambda \langle x, y \rangle$$
. if $x \leq y$ then x else $y) \langle (\lambda x.x + 1) 3, (\lambda x.x - 1) 4 \rangle$

- (a) Construa uma árvore de prova do juízo $\vdash B: \mathsf{Int}.$
- (b) Calcule o valor de B, usando a semântica de avaliação call-by-name da linguagem (deve começar por traduzir o açúcar sintáctico utilizado).
- 2. Considere a seguinte expressão da linguagem de programação funcional estudada:

let
$$\operatorname{posroot} \equiv \lambda a.\operatorname{sumcase}\ a \ \operatorname{of}\ (\lambda x.\operatorname{False}, \lambda y.\ (y.1) > 0)$$
 in $\operatorname{posroot}\ (@2\ \langle\ 7+3,\ @1\ \langle\ \rangle,\ @1\ \langle\ \rangle\ \rangle)$

- (a) Calcule o seu valor, usando a semântica de avaliação call-by-name.
- (b) Construa uma árvore de prova do juízo

$$a: \mathsf{Unit} + \mathsf{Int} \times \mathsf{A} \times \mathsf{A} \vdash \mathsf{sumcase} \ a \ \mathsf{of} \ (\lambda x.\mathsf{False}, \lambda y. \ (y.1) > 0) : \mathsf{Bool}$$

3. Usando a semântica de avaliação *call-by-name* da linguagem funcional que estudou, calcule o valor da seguinte expressão:

letrec comp
$$\equiv \lambda l$$
. listcase l of $(0, \lambda h.\lambda t.1 + \operatorname{comp} t)$ in $\operatorname{comp} ((3*4) :: \operatorname{nil})$

Construa também a árvore de tipificação desta expressão.

4. Considere a seguinte definição na linguagem de programação funcional estudada:

letrec map
$$\equiv \lambda f.\,\lambda l.\, {\rm listcase}\,\, l\,\, {\rm of}\,\, ({\rm nil},\lambda h.\,\lambda t.\, f\, h::{\rm map}\, f\, t)\,\, \ldots$$

- (a) Apresente a avaliação CBN da expressão letrec map $\equiv \dots$ in map $(\lambda x. 2*x)$ (7 :: nil) até à sua forma canónica.
- (b) No ambito da semântica CBN que estudou, a lista infinita de números naturais pode ser codificada por letrec map $\equiv \dots$ in $\operatorname{rec}(\lambda l.0 :: \operatorname{map}(\lambda x.x + 1) l)$ Apresente uma definição alternativa para a lista de naturais chamada natlist.

5. Considere a seguinte função que testa se duas listas são iguais

```
\mathsf{eqlist} : \mathbf{List} \ \mathbf{Int} \to \mathbf{List} \ \mathbf{Int} \to \mathbf{Bool}
```

e compare a avaliação CBN e CBV do seguinte programa

```
\begin{split} & \text{letrec eqlist} \equiv \lambda l_1.\,\lambda l_2. \\ & \text{listcase } l_1 \text{ of (} \\ & \text{listcase } l_2 \text{ of (True, } \lambda h_2.\lambda t_2. \text{ False),} \\ & \lambda h_1.\lambda t_1. \text{ listcase } l_2 \text{ of (False, } \lambda h_2.\lambda t_2. \ h_1 = h_2 \ \land \ \text{ eqlist } t_1 \, t_2) \\ & \text{)} \\ & \text{in eqlist (1 :: 2 :: 3 :: nil) (3 :: 2 :: 1 :: nil)} \end{split}
```

6. Construa uma extensão da linguagem de programação funcional, por forma a incluír um tipo de árvores binárias com informação nos nodos intermédios e nas folhas (*"full trees"*).

Defina a sintaxe abstracta das novas expressões e do novo tipo, as novas regras de inferência de tipo, as novas formas canónicas da linguagem e as novas regras de avaliação "call-by-name".