# Técnicas Criptográficas

Criptografia e Segurança da Informação (CSI)

# Óscar Pereira

## Submissão de Trabalhos

Os trabalhos deverão ser realizados em **Python 3**, utilizando a biblioteca cryptography, se for caso disso. Os ficheiros a ser submetidos, incluindo o relatório, deverão ser colocados num arquivo .zip, e enviados por email para o docente. Adicionalmente, no **corpo desse email** deverão indicar o nome do curso, e dos elementos do grupo, juntamente com os respectivos números mecanográficos.

Notas:

- Deverá submeter cada trabalho **num ficheiro .zip separado**.
- O nome do ficheiro .zip deverá ser: TPi .zip, em que i é o número do trabalho. Isto é, TP1 .zip, TP2 .zip, etc.
- Quando se diz "um ficheiro .zip", quer-se dizer também que não ser submetidos trabalhos utilizando formatos como .rar, .p7z, etc.

Ano lectivo: 20/21,  $1^{\circ}$  semestre. Contacto: oscar arroba di uminho pt. Última actualização: 1 de janeiro de 2021.

Apresentam-se de seguida três criptogramas, cifrados com as cifras *affine*, de substituição, e Vigenère (não necessariamente por esta ordem). Efectue a respectiva criptanálise, e apresente um relatório indicando o texto limpo, e descrevendo todo o trabalho efectuado, incluindo o código. Não é suficiente apresentar apenas o texto limpo. O código deverá estar adequadamente documentado, e ser apresentado em ficheiros anexos, não incluso no relatório.

Nota: tratam-se de textos de língua inglesa. O criptograma contém a pontuação e espaçamento originais (i.e. só as letras são cifradas).

Criptograma I:

WMP BRHEMGQJ JD YSZ RWTBGQ ZA RZC QHAPMYO OJKHXEDA WLXCV QMMP DZTHWLG DGZMGJNYVJ XEJANX, FDX WCHS XYUWTZB YZ YQ LWQXWO CAYCZKH MT VTXZ DZECMUX. RKJJ ZHQTZTH ECYW PQCUD MYFJ RFLHS ZUJPYQ YCPC, WZR YSZ GNDOGQHEDTH NCYUFNOCUX WC JGZP XZ QONRCR, SVQ MLY LYD ULQO NUTEJRBUP. DY OFLX MYWJ OFHWP KXXE FDAP CANDOCG LO OJLNR F NARWP MI DKCFNPN RK RGOI XYWYWZ, FD KDSJ QKJPK, FYY VJGZPDQ BMDYD, LS ZSUTAZ DQZIC, LIB XPQCUFW CYJY ULYSDL LCZYW MMGWFTI. TYZ DZECMU MZJLJGZQ YSVR YSZPH QJPPJCGW JIDQWJO COJGZL BTGB XAZALJD MI DCCHU KCFZWDYU EJ JWPVR GCDRDNY! ZMPI ZJ WCDW DL RTIB YSVR GCDRDNY FDX IMZ YJR TYZ SJNPJLFC KDRXVJ, LIB KCVLFJ WSW QZU ITNRLSNO IWZH WMZNC TQ EHWXVLB, VLG DJ ZNEC KZYBYUD, QSFTI, JEX., MPR YSVR JLXF TQ RKJDZ NNYBBRRD NRXDZQVJD QHAPMYO AZAXQTVP GCZCGX JD HLOROJ, QKJPK, JEX., HZ PZDO DIXDR YSVR RLIW IZHCVYTX EWPZBV XPQW SVTH ZMGJNYVRHI DL JFMMSJ; DRW RFHSNZ RYSZPZNDZ FTFGB YSZW MLQC GPZL IPMGYJO? VT DR ND GQ TIBLF. CYJY GQ ECC HLNC TQ RKJ WPHJON RK OFH OJKHXEDA IZB WMCJSJMZPR YSZ ZTCGB, HCGFM D DIXDR FCZ GJDXCQIPY IWZH VJGZPDQ RGOI NNHHTZQ, TO FFYIMW MZ GTFWRHI OFDY OFHWP FDX WCHS VL NXHCQXP YPTFIR TQ GQMPMGWJO TDWTVRLTY; ITC UKT RGOQ WCONPQC YSVR FYDKDQD AOTDZJB CZQHRMGGQL OFH TOYONLI JWPTFRZYY, YSZ EQZJBKTFIB, ECC GFGJ-IZB, UFB-GTR, RW WJHSSZGP DKYQNPG, JEX.-X7.

SQQTFC FWG ZNWY FFYDBDJ-ZTHW ZVLXEZB NY Y XEVRH ZA QFEPPH? DR MLN RKEZL GPZL QZJQHQJ QDNO RKFE YOQ JSU CVAHX JD IZBQ MLQC GPZL UCJBXHPY ED OFH NMMVXTIE TQ Y KPR DGZMGJNYVJ XAZALJD; EZE ZB NMMVXTIE BP ADS JLOD BCW QJPPX DL XZHC IPBPHJ DLWJCHCGNLOC GPOUHJY RKJTM SFCZLWX; YQI DD BP YFHZPLW QJP TFM VJGZPDQ YMPJDOGF CVAHX WW YSDQ UCJAHXD, ZJ HSVY VBPNE RKJ AMURPM HCTNRHSNZ RK OFH XJQW PSRUJXZ ITCHQ, LN WMP GWFWDYQ RMCBMZPLG, WJRTOCMXSO, EZWG-GTR, HYN., NY RKJ RGOI NRDYP. PTCZMYJC, WMP NRXDDZLQTOW TQ KDPTIE ITNRLSNO UFNZQ GJ AUTDNGQL CYV MZCQ RMCDYWT HCLBEHWLOCG. HYQD XYVJD YUJ JL WPXMUI NFRBTIE YSVR F MYFJ HYB MZ PTODDLJO ZB ZXADXTJLDQ XPRXDZQ NQ YLIPY ED OFH NVPHKFG VJWZAWNZI RK OFH TIBLATYSDQD UKNNC SWPNCQY OFH OZQLWPY FMLMYFYPM; GFO WT JZWFTI D CVAH TIRHWXZBLFEZ EJERCHS OUR BPGWJ YGVYTIAW CVAHX RMXQO ZH GZPB ODDINNPJW. NGU U. VJMMGJME CAUCZQVQJ CAUPMGPJYOCG HDRK ECGV ZWHHHE YQI AYLQPY. YSZ RKQNNUNYB IWZH WMP DLWDO FWZNQ GPOUHJY RZT KSUJ WPHJON LX OMOJCVZOD VLG DJKHYTHCV (VQ N CYYJ AMXSO ULYS NLLPJLV) LSLYP SQNQJPP TI FMLMYFYPM, FYY HAPMW YSDLJ DZCPX NGPUWZ HSZPEK; WSW HCCQ ECCVJ HMQLCZJV LMC HCJQVJO MQJ RGWM VLRYSZP KZM VJGZPDQ BCQJCVRLTYN, MLMBOD

OUR ZA WMPH DWP YONVZ, FYY WMPI WMP BLKQDAXQET RK OFH EVQN MZARRPN PFYDDHXE.

#### Criptograma II:

SJ SY VGJ JGG KUEH JG NACUSNA JHIJ QHIJ JHA QSYAYJ GL KIVOSVP, JHGYA QHG INA TAYJ AVJSJZAP JG JNUYJ JHASN GQV DUPWKAVJ, LSVP VAEAYYINM JG QINNIVJ JHASN NAZMSVW GV SJ, YHGUZP TA YUTKSJJAP JG TM JHIJ KSYEAZZIVAGUY EGZZAEJSGV GL I LAQ QSYA IVP KIVM LGGZSYH SVPSFSPUIZY, EIZZAP JHA RUTZSE. JHA KGYJ SVJGZANIVJ GL EHUNEHAY, JHA NGKIV EIJHGZSE EHUNEH, AFAV IJ JHA EIVGVSYIJSGV GL I YISVJ, IPKSJY, IVP ZSYJAVY RIJSAVJZM JG, I "PAFSZ'Y IPFGEIJA." JHA HGZSAYJ GL KAV, SJ IRRAINY, EIVVGJ TA IPKSJJAP JG RGYJHUKGUY HGVGUNY, UVJSZ IZZ JHIJ JHA PAFSZ EGUZP YIM IWISVYJ HSK SY OVGQV IVP QASWHAP. SL AFAV JHA VAQJGVSIV RHSZGYGRHM QANA VGJ RANKSJJAP JG TA CUAYJSGVAP, KIVOSVP EGUZP VGJ LAAZ IY EGKRZAJA IYYUNIVEA GL SJY JNUJH IY JHAM VGQ PG. JHA TAZSALY QHSEH QA HIFA KGYJ QINNIVJ LGN, HIFA VG YILAWUINP JG NAYJ GV, TUJ I YJIVPSVW SVFSJIJSGV JG JHA QHGZA QGNZP JG RNGFA JHAK UVLGUVPAP. SL JHA EHIZZAVWA SY VGJ IEEARJAP, GN SY IEEARJAP IVP JHA IJJAKRJ LISZY, QA INA LIN AVGUWH LNGK EANJISVJM YJSZZ; TUJ QA HIFA PGVA JHA TAYJ JHIJ JHA ABSYJSVW YJIJA GL HUKIV NAIYGV IPKSJY GL; QA HIFA VAWZAEJAP VGJHSVW JHIJ EGUZP WSFA JHA JNUJH I EHIVEA GL NAIEHSVW UY: SL JHA ZSYJY INA OARJ GRAV, QA KIM HGRA JHIJ SL JHANA TA I TAJJAN JNUJH, SJ QSZZ TA LGUVP QHAV JHA HUKIV KSVP SY EIRITZA GL NAEASFSVW SJ; IVP SV JHA KAIVJSKA QA KIM NAZM GV HIFSVW IJJISVAP YUEH IRRNGIEH JG JNUJH, IY SY RGYYSTZA SV GUN GQV PIM. JHSY SY JHA IKGUVJ GL EANJISVJM IJJISVITZA TM I LIZZSTZA TASVW, IVP JHSY JHA YGZA QIM GL IJJISVSVW SJ.

#### Criptograma III:

HG UOVI UJJXUTV VI GI BX, NRG H UB CIG USUTX GQUG UCA MIBBRCHGA QUV U THKQG GI ZITMX UCIGQXT GI NX MHFHOHVXL. VI OICK UV GQX VRZZXTXTV NA GQX NUL OUS LI CIG HCFIPX UVVHVGUCMX ZTIB IGQXT MIBBRCHGHXV, H MUCCIG ULBHG GQUG JXTVICV XCGHTXOA RCMICCXMGXL SHGQ GQXB IRKQG GI VGXJ HC UCL TXYRHTX GQUG U MICLHGHIC IZ GQHCKV SHGQ SQHMQ UOO SQI UTX LHTXMGOA HCGXTXVGXL UJJXUT GI NX VUGHVZHXL, VQIROL NX JRG UC XCL GI NXMURVX HG HV U VMUCLUO GI JXTVICV VIBX GQIRVUCLV IZ BHOXV LHVGUCG, SQI QUFX CI JUTG IT MICMXTC HC HG. OXG GQXB VXCL BHVVHICUTHXV, HZ GQXA JOXUVX, GI JTXUMQ UKUHCVG HG; UCL OXG GQXB, NA UCA ZUHT BXUCV (IZ SQHMQ VHOXCMHCK GQX GXUMQXTV HV CIG ICX), IJJIVX GQX JTIKTXVV IZ VHBHOUT LIMGTHCXV UBICK GQXHT ISC JXIJOX. HZ MHFHOHVUGHIC QUV KIG GQX NXGGXT IZ NUTNUTHVB SQXC NUTNUTHVB QUL GQX SITOL GI HGVXOZ, HG HV GII BRMQ GI JTIZXVV GI NX UZTUHL OXVG NUTNUTHVB, UZGXT QUFHCK NXXC ZUHTOA KIG RCLXT, VQIROL TXFHFX UCL MICYRXT MHFHOHVUGHIC. U MHFHOHVUGHIC GQUG MUC GQRV VRMMRBN GI HGV FUCYRHVQXL XCXBA, BRVG ZHTVG QUFX NXMIBX VI LXKXCXTUGX, GQUG CXHGQXT HGV UJJIHCGXL JTHXVGV UCL GXUMQXTV, CIT UCANILA XOVX, QUV GQX

MUJUMHGA, IT SHOO GUPX GQX GTIRNOX, GI VGUCL RJ ZIT HG. HZ GQHV NX VI, GQX VIICXT VRMQ U MHFHOHVUGHIC TXMXHFXV CIGHMX GI YRHG, GQX NXGGXT. HG MUC ICOA KI IC ZTIB NUL GI SITVX, RCGHO LXVGTIAXL UCL TXKXCXTUGXL (OHPX GQX SXVGXTC XBJHTX) NA XCXTKXGHM NUTNUTHUCV.

Pretende-se analisar os 20 criptogramas disponibilizados no ficheiro https://randomwalk.eu/public/tp2-ciphertexts.txt. Foram gerados utilizando a *One-Time Pad* de uma forma incorrecta, nomeadamente porque se utilizou uma sequência pseudo-aleatória, gerada por um gerador aleatório fraco (o da linguagem Python). Adicionalmente, sabe-se que os criptogramas correspondem a duas mensagens de texto limpo, cifradas com chaves diferentes—excepto no caso de dois criptogramas, que foram cifrados utilizando a mesma chave.

Analise os criptogramas fornecidos, com vista a descobrir quais são esses dois criptogramas. Descreva o trabalho efectuado num curto relatório (máx. 2 páginas). Em ficheiros anexos, deverá também ser fornecido o código utilizado, adequadamente comentado.

**Nota:** a cifra OTP aqui aplicada **não corresponde a um bitwise-XOR**. Se assim fosse, no criptograma iriam existir bytes que não corresponderiam a caracteres na gama A-Z—e portanto teriam que ser representados com notação hexadecimal. O que não é o caso, porque se utilizou a OTP aplicada ao alfabeto A-Z. Assim a operação utilizada para cifrar não foi o XOR, mas sim a soma módulo 26. A respeito da decifragem, assina-se que módulo 26, ao contrário do que acontece módulo 2 (XOR), **soma a subtracção são operações diferentes**.

Pretende-se ilustrar como mesmo utilizando uma cifra por blocos segura, a segurança pode ser gravemente quebrada, se essa cifra for utilizada em conjunto com um modo inseguro. Para esse efeito, obtenha uma imagem à sua escolha, de preferência com um fundo uniforme (i.e. da mesma cor), e cifre-a utilizando o AES no modo ECB.

Para tal, pode utilizar a biblioteca Python cryptography, disponível em ht tps://cryptography.io/. De seguida, é necessário que altere o ficheiro do criptograma, de modo a ser possível visualizá-lo como imagem. Uma sugestão é, se utilizar imagens no formato bitmap (extensão . bmp), alterar o header do criptograma da seguinte forma:

\$ dd if=original.bmp of=ciphertext.bmp bs=1 count=54 conv=notrunc

De seguida, repita o processo com a mesma cifra, mas agora utilizando um modo seguro, como o CBC ou CTR. Modifique também este criptograma de modo a ser possível visualizá-lo como imagem. Discuta as mudanças que se observam entre ambos criptogramas, à luz do que aprendeu sobre modos de utilização de cifras por blocos, e da respectiva segurança (ou falta dela).

Apresente os criptogramas obtidos, bem como a imagem original, e a discussão subsequente, num curto relatório (máx. 2 páginas). Deverá também apresentar o código utilizado, adequadamente comentado, em ficheiros anexos.

**Primeira parte.** Pretende-se utilizar a biblioteca cryptography para implementar os três esquemas estudados para utilizar, na mesma construção, primitivas que fornecem integridade com primitivas que fornecem confidencialidade. No caso deste exercício, a primeira será o HMAC, e a segunda a cifra ChaCha20. Note-se que tratando-se de uma cifra sequencial, não é necessário qualquer padding. Os três esquemas são os seguintes:

- encrypt-then-mac
- encrypt-and-mac
- mac-then-encrypt

Para isso deverá completar as funções etm(), eam(), e mte(), nos ficheiros enc.py e dec.py, disponibilizados em https://randomwalk.eu/media/Teaching/TC/Ficheiro\_TP4.zip de forma incompleta. O objectivo é que o programa enc.py escreva o criptograma e/ou tag para um ficheiro, e o programa em dec.py leia desse ficheiro a informação necessária para decifrar o criptograma e verificar a integridade. No fim, deverá ser mostrada (print'd) a mensagem decifrada. Notas:

- Não deverá alterar a mensagem de texto limpo que se encontra no ficheiro enc.py, nem os nomes dos ficheiros .dat.
- Se tiver que armazenar informação adicional (e.g. nonce), poderá adicionar campos que contenham o comprimento das diferentes partes da mensagem. Assinala-se, no entanto, que neste trabalho em concreto, existe uma estratégia que dispensa essa complicação extra.
- Esta parte do trabalho dispensa relatório. Contudo, deverá documentar adequadamente o código produzido.

**Segunda parte.** Considere o CBCMAC, utilizando a cifra AES, para mensagens de tamanho fixo, igual a dois blocos do AES. Podemos enfraquecer este MAC, de dois modos distintos:

- Utilizando um IV aleatório, ao invés de um valor fixo (tipicamente uma string de zeros).
- Utilizando como tag todos os blocos do criptograma, em vez de apenas o último bloco.

Elabore um curto relatório (máx. 2 páginas) descrevendo como produziria uma falsificação para cada um deles. Adicionalmente, deverá implementar **apenas um** dos ataques, completando as funções cbcmac(...), verify(...) e produce\_forgery(...) no ficheiro forgery\_stub.py, disponibilizado no mesmo zip indicado acima. Os comentários existentes no ficheiro fornecem informações adicionais.

Dica: dizer que o IV é aleatório significa que é lícito o atacante submeter uma falsificação com um IV à sua escolha—o que permite manipular um dos blocos da mensagem.

Neste trabalho não é necessário utilizar a biblioteca cryptography.

Primeira parte. Resolva os seguintes sistemas de congruências modulares.

a) 
$$\begin{cases} x \equiv 48 \pmod{13} \\ x \equiv 57 \pmod{23} \\ x \equiv 39 \pmod{27} \end{cases}$$
 b) 
$$\begin{cases} 19x \equiv 21 \pmod{16} \\ 37x \equiv 100 \pmod{15} \end{cases}$$

Não é necessário indicar todos os cálculos efectuados, mas é necessário indicar **todos os passos** que foram seguidos—acrescidos das justificações que achar necessárias.

**Nota:** existem programas que resolvem automaticamente este tipo de congruências. Por razões óbvias, essa abordagem não é permitida...

**Segunda parte.** O criptograma que se apresenta em baixo foi obtido através da utilização "textbook" do RSA. Ou seja, o texto limpo, previamente extirpado de sinais de pontuação, e capitalizado, foi codificado para inteiros como se indica a seguir, e depois cada inteiro foi cifrado utilizando a cifra RSA, de modo determinístico, com os seguintes parâmetros: e=17, n=213271. O esquema de codificação utilizado foi o seguinte: as letras A, ..., Z foram mapeadas para  $0,\ldots,25$ , e o caractere espaço para 26. De seguida, considerando este inteiro um elemento de  $\mathbb{Z}_{27}$ , cada conjunto de três letras (ou espaços) seguidos foi mapeado num inteiro segundo o seguinte polinómio:

$$27^2L_1 + 27L_2 + L_3 \tag{1}$$

Foi ao inteiro resultante desta transformação que foi aplicada a cifragem RSA conforme descrito. Utilize o facto de o módulo ser pequeno (e portanto, relativamente fácil de factorizar) para quebrar esta instância de utilização do RSA. Pode, se entender necessário, utilizar uma implementação já existente do algoritmo de Euclides, mas de resto deverá implementar todo o código que necessitar.

Deverá submeter o código, devidamente comentado, acompanhado de um relatório que apresente o texto limpo, e explique a abordagem seguida.

6876, 90542, 209524, 180723, 68349, 24407, 1927, 183075, 37458, 77446, 197372, 14551, 148450, 213237, 55592, 56745, 15085, 103645, 154406, 67322, 2002, 39417, 127400, 178722, 76999, 37458, 79735, 198950, 161111, 69856, 142050, 22632, 39091, 16950, 168529, 162080, 83943, 72950, 24407, 207238, 18354, 38021, 186689, 59975, 125376, 161647, 195221, 44657, 48754, 96701, 72273, 108266, 209524, 16077, 112276, 69856, 142050, 22632, 84465, 162080, 36730, 27249, 34758, 79735, 200474, 186981, 99905, 81699, 56760, 56967, 151769, 67608, 137974, 76557, 187031, 103901, 128885, 148040, 128883, 54852, 166919, 168279, 44550, 19456, 80788, 141636, 159372, 90688, 35758, 168747, 142924, 190769, 174948, 2791, 69856, 142050, 22632, 84465, 162080, 157426, 59221, 65034, 158258, 128733, 108251, 11016, 3376, 31144, 79735, 162990, 200008, 141687, 136850, 22342, 196127, 117300, 100284, 64381, 36124, 93455, 97454, 158631, 60424, 91786, 209412, 57924, 183075, 101801, 55880, 56760, 68019, 164064, 2791, 37458,

209662, 188390, 68954, 169696, 168434, 115729, 156200, 52926, 73555, 193991, 37458, 12591, 64130, 61216, 79735, 132216, 194613, 167517, 196127, 84228, 57242, 122520, 123552, 103901, 176508, 43547, 145243, 69650, 209524, 202257, 99142, 51498, 162203, 117210, 127989, 102955, 77762, 24166, 147550

**Nota:** o esquema RSA utilizado foi o apresentado na aula, *que não faz uso da função*  $\phi$  *de Euler*.

O objectivo deste último trabalho é o estudo da manipulação e validação de certificados X509. Infelizmente, esta é uma área que, apesar de importante (tem enorme utilização prática), é extensa e *mal documentada*. Por isso, o código fornecido já inclui rotinas de verificação e validação de certificados. Mas já lá vamos.

No ficheiro https://randomwalk.eu/media/Teaching/TC/TP6-client-server.zip, encontra dois directórios, Client e Server. Em cada um deles, encontra um script Python correspondente ao cliente e ao servidor, respectivamente, um par certificado/chave privada para cada um deles, e o certificado da CA que emitiu (e portanto assinou) ambos certificados. Note que não possui a chave privada da CA. Pode obter mais informação acerca dos certificados utilizando o comando:

```
$ openssl x509 -text -noout -in <nome do certificado>
```

O código implementa um servidor simples, que recebe pedidos de um cliente, e devolve ao cliente o pedido que recebeu—sendo toda a informação enviada sem qualquer cifragem. Pretende-se implementar a função handshake(), implementando o protocolo station-to-station, como se ilustra a seguir:

```
Cliente -> Servidor: g^x
Cliente <- Servidor: g^y, Enc[S(g^y, g^x)], Certificado do servidor
Cliente -> Servidor: Enc[S(g^x, g^y)], Certificado do cliente
```

Note que a ordem de  $g^x$  e  $g^y$  é importante. S(...) refere-se a assinatura feita com a chave privada de quem a envia (e que quem recebe deverá depois verificar). Enc(...) refere-se a cifragem simétrica utilizando a chave que resulta do segredo partilhado. Se suceder algum erro, o protocolo deverá ser imediatamente interrompido, deixando para o utilizador decidir se tenta uma nova ligação ou não.

Sugestão de implementação. Sugere-se que comece por implementar apenas o protocolo Diffie-Hellman simples (ver documentação da biblioteca cryptography). Isto já permite calcular uma chave partilhada, e portanto retirar o return na primeira linha das funções de cifragem e de decifragem (ele só existe para ter o exemplo a funcionar sem cifrar nada). Depois, acrescente a transmissão dos certificados e as assinaturas (sem cifragem prévia). E apenas depois cifre as assinaturas antes do envio.

Para evitar perder tempo com questões de rede, sugere-se que envie e receba dados da seguinte forma (ver exemplos no código fornecido):

- Para enviar, utilize a função sendall (<dados>)
- Para receber utilize recv(SOCKET\_READ\_BLOCK\_LEN).

Adicionalmente, para enviar as mensagens com várias componentes, pode concatenar as diversas partes numa mesma string de bytes, usando como separador b"\r\n\r\n". Isto permite recuperar as componentes através da função split():

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Ver Handbook of Applied Cryptography, §12.50.

Precisará também, para poder transmitir  $g^x$  e  $g^y$ , de os codificar como bytes. Isto faz-se da seguinte forma:

```
dh_g_y_as_bytes = dh_g_y.public_bytes(
    Encoding.PEM, PublicFormat.SubjectPublicKeyInfo)
```

A este respeito, esclarece-se que as várias variáveis que surgem nos ficheiros de código, sem serem utilizadas (como dh\_g\_y\_as\_bytes), resultam da implementação da solução final por parte do docente; foram deixadas no código como mais uma fonte de informação para os alunos.

**Objectivos.** Implementar o protocolo station-to-station na função handshake(), em ambos ficheiros server.py e client.py. Implementar as funções sign() e verify() no ficheiro server.py (pode guiar-se pelas implementações de funções com o mesmo nome no ficheiro client.py)—e deverá adicionar um comentário em ambas, explicando qual o papel que elas desempenham no protocolo S-t-S. Estudar e **comentar** o código da função validate\_certificate(), apenas no ficheiro server.py.

Este trabalho dispensa relatório; contudo deverá **comentar adequadamente todo o código que desenvolver**.