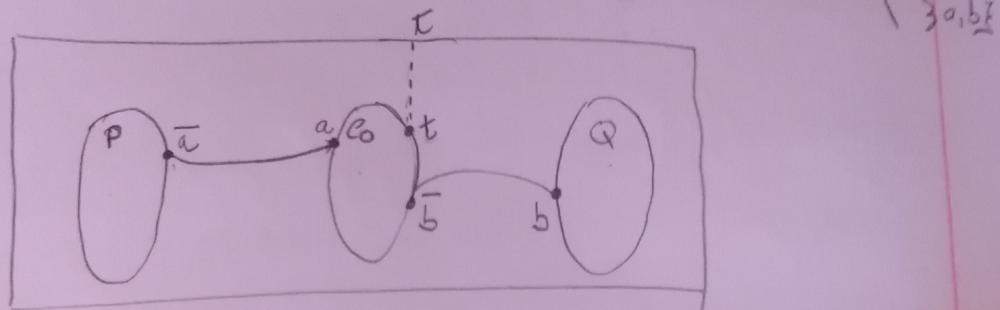


Maria Laura Araujo Barbosa - a85290

folha ④

Questão ④

① Diagrama sincronização de  $(P(a) | C_0(a,b,t)) | Q(b))$



② Pretendemos agora especificar o processo

$G_m$ .

interação com  
Q quando ocorre  
sincronização de  $a \circ \bar{a}$

$$G_m(a, b, c) = \bar{a} \cdot P(a) + t \cdot \bar{b} \cdot Q(b)$$

a probabilidade  
de que haja

③ A formula  $\varphi$  é a formula característica do  
Processo  $G_m$  se  $\checkmark_{FGR} F \models \varphi$  se e só se  $F \models G_m$

$$G_m \models \langle a \rangle \cdot P(a) + \langle t \rangle \langle \bar{b} \rangle \cdot Q(b)$$

Maria Laura de Araújo Barbosa - a86290

folha ②

Questão ②

- ① Verificamos Mostram que os processos  
 $(E+F)[f]$  e  $E(f) + F(f)$  dão resultados.

Maria Laura De Araújo Barbosa - 085290

folha ②

### Questão ③

④  $P \models Q$  são processos com imagem finita onde se verifica  $P \models \varphi$  se e só se  $Q \models \varphi$  para qualquer  $\varphi$  expressa na Lógica de Hennessy-Milner).

Sabemos que a Lógica de Hennessy - Milner não é suficientemente expressiva, o que isso adicionamos a esta lógica operadores de pontos fixos minimal e maximal originando o  $\mu$ -calculus.

O  $\mu$ -calculus é por isso mais restrito que a Lógica de Milner. Desta forma as propriedades que são válidas em  $\mu$ -calculus serão válidas na Lógica de Milner mas o contrário não se verifica.

Concluimos por isso que ④ não se verifica necessariamente em  $\mu$ -calculus (pois este é ④ restrito)

### Questão ④

$$\begin{aligned} ④ Z &= 107<01 - 11><11 \\ &= \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1, 0 \\ 1, 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0, 1 \\ 0, 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1, 0 \\ 0, 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0, 0 \\ 0, 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Maria Laura De Araújo Babosa - a85290

Atendendo a definição de  $C_z$ : folha ④

$$\begin{aligned} C_z &= |z\rangle \otimes Z^x |y\rangle \\ &= |z\rangle \otimes (\cancel{|0\rangle \langle 0|} - |z\rangle \langle z|)^x |y\rangle \\ &= |z\rangle \otimes \left( \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \right)^x |y\rangle \end{aligned}$$

③ C NOT  $|x\rangle |y\rangle$

= {Definição de  $C_Q$  (dada no enunciado)}

$$\begin{aligned} &|x\rangle \otimes X^x |y\rangle \\ &= \{X = HZH\} \\ &|x\rangle \otimes (HZH)^x |y\rangle \\ &= \{(HZH)^x = H^x Z^x H^x \text{ e além disso } H^x = H\} \\ &|x\rangle \otimes H^x H |y\rangle \end{aligned}$$

$$= I \otimes H \cdot C_z \cdot I \otimes H$$

Maria Laura Barbosa

- a85220

Questão ④

Folha ⑤

④ Queremos mostrar que  $C_Q^*$  é unitário sabendo que o operador  $Q$  é fa unitário.

E por isso assumimos que:

$$Q^+ Q = Q Q^+ = I$$

O objetivo é mostrar que  $C_Q \cdot C_Q^T = C_Q^T \cdot C_Q = I$

$$\begin{aligned} C_Q^+ C_Q &= (|z\rangle \otimes Q^\alpha |y\rangle)^+ \cdot (|z\rangle \otimes Q^\beta |y\rangle) \\ &= \langle z| \otimes \langle y| (Q^+)^{\alpha\beta} |z\rangle \otimes Q^\beta |y\rangle \end{aligned}$$

$$C_Q \cdot C_Q^+ = |z\rangle \otimes Q^\alpha |y\rangle \cdot \langle z| \otimes \langle y| (Q^+)^{\alpha\beta}$$

$$\cancel{|z\rangle \otimes Q^\alpha |y\rangle} \cdot \cancel{\langle z| \otimes \langle y|} (Q^+)^{\alpha\beta}$$

Maria Laura Bonbasa - A85290

Questão ⑤

folha ⑥

Este algoritmo de Grover permite fazer pesquisa de ordem  $m$ .

A afirmação é falsa pois apesar de o algoritmo fazercompanhia de todos os valores ~~ele~~ numéricamente efetua os cálculos. ~~todos~~ Aquilo que acontece é uma operação entre os estados possíveis (incluindo o que queremos obter) de modo a obter o estado correto (número valor).