



UALg ESGHT

UNIVERSIDADE DO ALGARVE
ESCOLA SUPERIOR DE GESTÃO, HOTELARIA E TURISMO

ANÁLISE COMPARATIVA DE PÁGINAS WEB



<https://www.alfresco.com/>



<https://bitbucket.org/>



<https://github.com/>

Trabalho Realizado por:
Maria Eduarda Gomes Pereira (79366)
Sofia Reis (81695)

Disciplina:
Técnicas de Comunicação

Professora:
Filipa Perdigão Alexandre Ribeiro

Curso Técnico e Superior em:
Sistemas e Tecnologias de Informações

22 de março de 2023

Universidade Do Algarve-Campus da Penha

Índice Geral:

1.Objetivo.....	7
2.Introdução	9
3.Resultados e Discussões	11
3.1Descrição de Cada Site.....	11
3.2Análises de cada web site.....	12
3.2.1Análises de designer das páginas iniciais	12
3.2.2Análises dos Frisos	15
3.2.3 Análises de Interface e Acessibilidades.....	16
4.Análise Crítica	19
5.Conclusão.....	21
Bibliografia	23

Índice de ilustrações:

FIGURA 1 PÁGINA INICIAL DA PLATAFORMA DE DESENVOLVIMENTO COLABORATIVO GITHUB -----	13
FIGURA 2 REPRESENTANDO UM FLUXO DE TRABALHO QUE A FERRAMENTA GIT É CAPAZ DE ELABORAR. -----	13
FIGURA 3 PÁGINA INICIAL DO WEB SITE ALFRESCO -----	14
FIGURA 4 PÁGINA INICIAL DA PLATAFORMA BITBUCKET -----	15
FIGURA 5 INTERFACE BITBUCKET -----	17
FIGURA 6 INTERFACE GITHUB -----	17
FIGURA 7 INTERFACE ALFRESCO -----	18

•

1.Objetivo

O presente relatório tem como finalidade analisar, de forma comparativa, três sites que disponibilizam serviços de repositórios remotos para o software GIT. Serão analisados sete parâmetros principais de cada um dos sites, podendo ser avaliados tanto de forma qualitativa quanto quantitativa. Os adjetivos a serem analisados são: layout, estratégia de marketing, publicidade, acessibilidade, funcionalidades, cores e interface. Além disso, o relatório apresentará algumas definições da ferramenta GIT, explicando o que é um controlador de versões e qual é o motivo da sua utilização, a fim de compreender o objetivo principal da criação de um repositório remoto.

2.Introdução

Um VSC (Sistema de Controles de Versões) é essencial para um ambiente de desenvolvimento colaborativo de projetos. Esse termo se refere a um sistema de registros das várias alterações em um arquivo. Por exemplo no presente momento em que estamos redigindo este relatório o processador de texto "Word" está criando várias versões do arquivo. Assim que modificamos algo, o controle de versões nos permite recuperar uma parte do arquivo que foi apagada sem querer, sem perder o trabalho empenhado. Da mesma forma, um desenvolvedor de software e de sites também necessita de um controlador de versões para desenvolver essas tarefas, e ferramentas como o GIT permitem que esse desenvolvedor possa trabalhar sem medo de perder alguma parte importante desses projetos.

Neste parágrafo iremos explicar alguns tipos de controladores de versões, começemos pelo Sistemas de Controle de Versões Local, na qual mantêm o controle de versões no disco local de um computador, por exemplo o RCS (Revision Control System) e o SCCS (Source Code Control System), em seguida temos o Sistemas de Controle de Versão Centralizado que mantêm um repositório central de código-fonte, que é compartilhado entre vários desenvolvedores, como o SVN (Subversion) e o Perforce., também há os Sistemas de Controle de Versão Distribuído, esses sistemas permitem que cada desenvolvedor mantenha uma cópia completa do repositório, incluindo todo o histórico de alterações, esse é o sistema de versões na qual pertence a ferramenta GIT o GitHub e Bitbucket são exemplos de sistemas de controle de versão distribuído baseados em GIT. Por fim temos os Sistemas de Controle de Versões em Nuvem:, que oferecem a funcionalidade de controle de versão através de serviços baseados em nuvem, como o Github, Bitbucket e Gitlab. O Alfresco, por outro lado, não é um sistema de controle de versões, mas sim uma plataforma de gerenciamento de conteúdo empresarial que pode ser integrada com sistemas de controle de versão como o GIT e o SVN para gerenciar conteúdo em diferentes estágios de desenvolvimento.

Agora que explicamos o que são controladores de versões e em que categoria o GIT pertence dentro desses sistemas, iremos entender como o próprio GIT foi criado, a fim de melhor compreender os repositórios remotos que serão comparados. A ferramenta GIT foi criada em 2005 pela equipe de Linus Torvalds, o criador do Linux. Ele a criou após um rompimento de contrato que tinha com o controlador de versão que era utilizado na época. Visto isso, Torvalds optou por criar seu próprio sistema, o GIT. Os principais objetivos desse projeto eram uma melhor velocidade, projetos simples e forte suporte para desenvolvimento não linear, que são os ramos paralelos que esse software disponibiliza, ou seja, as branches. O

que difere o GIT das várias ferramentas de controladores de versões é que quase todas as suas operações podem ser feitas localmente. As máquinas não temem necessidade de estarem sempre se conectando ao servidor remoto para pedir versões. Uma vez que o GIT se conecta diretamente ao banco de dados, ele consegue fornecer inúmeras informações instantaneamente. Até mesmo se o cliente não estiver conectado à uma rede de internet, é possível fazer salvaguardas do projeto com o comando commit e assim que for encontrado sinal de rede, terá possibilidade de efetuar todos esses commits e impulsionar esses arquivos para um repositório remoto.

O objetivo principal de um repositório é guardar informações de forma organizada, e ter oportunidades de acesso ao histórico de modificação. Visto que os desenvolvedores possuem várias opções para escolher em que local irá hospedar seus projetos, a partir deste momento iremos comparar três plataformas populares de hospedagem de repositórios GIT, que é o GitHub, o Bitbucket e o Alfresco, como dito anteriormente avaliaremos as características e recursos oferecidos por cada plataforma, bem como as vantagens e desvantagens de cada uma, a fim de ajudar os usuários a escolher a plataforma mais adequada às suas necessidades de desenvolvedores.

3.Resultados e Discussões

3.1Descrição de Cada Site

Introduziremos com o GitHub que é uma plataforma de hospedagem de repositórios GIT criada em 2008 e é uma das plataformas mais populares entre os desenvolvedores, sendo usada principalmente para hospedar projetos de código aberto e colaborativos. Além do armazenamento de código em HTML, CSS, e JavaScript, esse web site oferece recursos como gerenciamento de problemas, colaboração em equipe, integração com outras ferramentas e hospedagem de páginas da web.

O GitHub é uma das plataformas de hospedagem de repositórios GIT mais populares do mundo e de acordo com o próprio, a plataforma hospeda mais de 200 milhões de repositórios e é utilizada por mais de 72 milhões de desenvolvedores em todo o mundo. A plataforma de uso geral, é adequada para projetos de pequeno a grande parte de usuários, projetos independentes, e organizações.

O Bitbucket também é uma plataforma de hospedagem de repositórios GIT criada em 2008 pela empresa Atlassian. ao contrário do GitHub, o Bitbucket suporta tanto o VSC GIT como Mercurial. Além disso, a plataforma oferece recursos como gerenciamento de problemas, colaboração em equipe, integração com outras ferramentas e hospedagem de páginas da web. O público-alvo do Bitbucket é principalmente desenvolvedores de software e empresas que desejam hospedar projetos de código fonte privados. Esse web site é particularmente adequado para equipes que já utilizam outras ferramentas da Atlassian, como Jira e Confluence.

Por fim o Alfresco é uma plataforma de gerenciamento de conteúdo empresarial (ECM, Enterprise Content Management) que inclui um sistema de controle de versão Git. O Alfresco foi criado em 2005 e é usado principalmente por empresas para gerenciar documentos, registros e fluxos de trabalho. Além do controle de versão, o Alfresco oferece recursos como gerenciamento de fluxos de trabalho, colaboração em equipe, integração com outras ferramentas e segurança avançada. O público-alvo do Alfresco são empresas que precisam gerenciar grandes quantidades de informações e documentos, incluindo empresas de serviços financeiros, saúde e governo. É uma plataforma robusta e escalável, adequada para organizações de grande porte que precisam gerenciar grandes volumes de dados e conteúdo.

3.2 Análises de cada web site

3.2.1 Análises de designer das páginas iniciais

Referente a linguagem ambas as plataformas são escritas em inglês, porém todas permitem a tradução da página inteira para a língua portuguesa, a primeira observação que temos no momento em que abrimos um web site, é a página inicial, na qual é utilizada para atrair o cliente, com estratégias de marketing, cores, escritas, organização e principalmente um bom conteúdo de apresentação do site, que será o primeiro contato do leitor com a plataforma e sua utilização, então é o momento em que as plataformas exibem tudo o que fizeram e conseguem fazer, desta forma ambos os webs sites optou por diferentes estilos de layout e temática para atrair os seus clientes, enfatizaremos um ponto característico interessante de ambas as plataformas que é utilizar marcas famosas que desfruta de seus repositórios logo na página inicial, uma forma de estratégia de marketing e publicidade para atrair novos clientes.

É devido esse motivo que iremos iniciar comparando o layout, a estratégia de marketing, as cores e a publicidade desses sites, informamos que nesse tópico não falaremos qual o melhor designer dentre as plataformas, visto que ambas utilizam temas divergentes em seu layout. Iniciemos pelo GitHub, em relação aos repositórios GIT o site se destaca por utilizar o nome de sua principal ferramenta, o GIT, no próprio domínio, na qual é uma ótima estratégia de marketing, além de ter uma página amplamente qualificada pelas inúmeras animações, cores chamativas e conteúdos, como visto na imagem abaixo, o site conta também com patrocinadores famosos mundialmente como o Pinterest, a P e G e a Mercedes-Benz, todas essas marcas tem em comum uma enorme estratégia de marketing e visual, pois os produtos vendidos por essas marcas são conhecidos por serem atrativos pela sua beleza. As junções desses elementos artísticos trazem ao usuário uma ideia de acessibilidade para a plataforma, e faz o site parecer mais simples de se utilizar, o que é muito bom para o meio informático, pois a maioria das plataformas geram receio devido à sua difícil acessibilidade.



Figura 1 Página inicial da plataforma de desenvolvimento colaborativo GitHub

Os grafismos da página representam uma galáxia e a cor principal é o azul escuro, como dito anteriormente o designer é visualmente agradável e possui elementos como planetas, satélites e astronautas e para ter acesso ao conteúdo do site saindo do planeta existem duas linhas que levam para os mesmo locais e vão preenchendo sobre todo conteúdo do site, idêntico a um fluxo de desenvolvimento GIT, ou seja, é uma estratégia genial, já que o site trabalha com o GIT, e para deixar essa afirmação mais verídica o primeiro título da página é “Vamos construir a partir daqui”, da mesma forma que o software GIT, trabalha, a partir de uma linha que seria o master, na qual origina-se outras linhas de trabalho, para o desenvolvimento em conjunto, podemos observar essa afirmação comparando o layout do site e a primeira imagem disposta na página oficial do GIT, exibida a seguir.

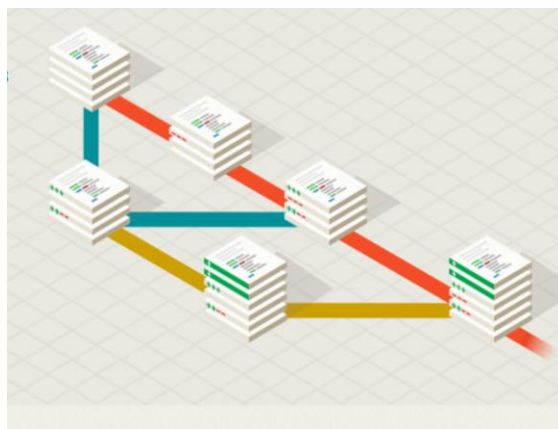


Figura 2 Representando um fluxo de trabalho que a ferramenta GIT é capaz de elaborar.

Constata-se que o GitHub empenhou muito esforço com marketing em seu layout e utilizou de adereços do GIT como forma de propagar seu conteúdo, entretanto o Alfresco também utilizou de uma estratégia de marketing muito eficaz, porém de maneira inovadora e muito inteligente, enquanto o GitHub recorreu para o estilo tecnologia, universo, futuro, e elementos do GIT, o Alfresco alternou para a direção do ecossistema, possuindo como principais cores o verde e o azul que definem completamente o que as pessoas pensam por biodiversidade, vida, saúde, flora e etc. O Alfresco traz também logo na página inicial comentários feitos por empresas-clientes e uma dessas empresas é a própria NASA, que é conhecida mundialmente por ser tecnológica e futurística, trazendo ao leitor uma satisfação por utilizar das mesmas ferramentas que uma empresa que levou o primeiro homem à lua. Como podemos observar na imagem referida logo abaixo, eles utilizam adereços de flor no canto superior esquerdo e uma gota de água no canto superior direito com vários sub tons de azul e verde, além do amarelo e laranja, que são cores que usadas em conjunto refletem para o nosso meio ambiente, trazendo também a ideia de segurança e de um site que se preocupa com o futuro do planeta.



Figura 3 Página inicial do web site Alfresco

Por fim e não menos estilizado e importante está o Bitbucket que traz uma página inicial totalmente organizada respeitando margens, parágrafos, alinhamento e cores leves, como um texto formatado no “Word”, e no fundo aparece bem neutro números 0 e 1 que por pessoas que estudam os sistemas tecnológicos sabem que se referem a bites e bytes, na qual faz referência ao seu próprio domínio, portanto, é uma plataforma que não visa o marketing, por meio de cores chamativas e layout desenhados, ela simplesmente faz parte de uma famosa

empresa que é a Atlassian e presa por facilidades em termos de organizações de códigos e tenta manter uma imagem visualmente limpa. Essa interpretação pode ser justificada quando os patrocinadores do web site aparecem quase no fim da página e estão todos de cores padronizadas e claras.



Figura 4 Página inicial da plataforma Bitbucket

Como mencionado anteriormente em questões sobre layout e estratégias de marketing não há pretensão de dizer qual web site é o melhor, pois como vimos ambos os sites tem públicos e focos diferentes, contudo apetece de ornamentações divergentes para chamar a atenção de seus públicos, além de possuírem temas diferentes para cada uma das plataformas. Sobretudo o GitHub aparenta ser a melhor opção para quem está começando no ramo dos sistemas de informações, pois possui uma temática mais descontraída, para desenvolvedores mais velhos o Bitbucket com certeza seria o web site que chamaria mais atenção, pois preza por organização de ideias e métodos. O Alfresco tem uma excelente ornamentação, porem em relação a repositório GIT, ele não é considerado uma boa opção.

3.2.2 Análises dos Frisos

“...é um conjunto de barras de ferramentas na parte superior da janela dos programas do Office que o ajuda a encontrar rapidamente os comandos necessários para concluir uma tarefa.”, de acordo com a empresa Microsoft em seu site oficial, essa é a definição ideal do que é um friso e é baseando nesta afirmação que iremos comparar os frisos de cada um dos webs sites mencionados no desenvolver desse trabalho.

As principais conformidades entre os frisos é a divisão de categorias, sendo que todos possuem quatro categorias principais e um bloco destinado para pesquisa, além de um campo para inscrição e para criar/entrar conta, com exceção do Alfresco que não possui nos campos principais do friso a opção criar conta, na qual é um tópico de extrema importância devido à complexidade de achar essa opção dentro da plataforma.

O friso do GitHub é o único que não possui uma caixa horizontal para separar a barra de ferramentas e o plano de fundo, desta forma torna-se difícil a compreensão das funcionalidades, pois o fundo da plataforma GitHub foi confeccionado de uma forma totalmente ilustrativa, o contrário do Alfresco e Bitbucket que possuem a caixa horizontal e na cor branca, destacando as opções presentes no friso..

Apesar do GitHub não possuir um friso destacado trata-se do melhor friso em subcategorias organizadas e explicitas, pois o mesmo possui clareza e limpeza em seus subtópicos, em seguida ao GitHub esta o Bitbucket que possui um número reduzido de categorias, mas agrega qualidades parecidas com a plataforma GitHub, fazendo com que a navegação em ambos os sites seja mais fluída e produtiva, em contrapartida o Alfresco dispõem de inúmeros subtópicos e links, fazendo com que a compreensão seja confusa e dificilmente conseguimos observar as funcionalidade de cada link e para que endereço cada um deles irá nos direcionar, tonando difícil a navegação no site.

Sendo assim o endereço web que possui o melhor friso é o GitHub, pois apesar de não apresentar uma barra de ferramentas divergente do fundo, possui as melhores e mais organizadas subcategorias que é um tópico importantíssimo para o mesmo, pois como citado no inicio do tópico desse capítulo, a Microsoft define que um bom friso é aquele que permite ao usuário o mais rápido possível encontrar os comandos necessários.

3.2.3 Análises de Interface e Acessibilidades

Sem chances de dúvidas chegamos ao tópico mais interessante desse relatório comparativo, na qual analisaremos qual é a interface e usabilidade de cada um dos repositórios, a interface auxilia na acessibilidade que o desenvolvedor irá ter dentro desse repositório, visto isso características como limpeza, organização é primordial para o bom desenvolvimento dos projetos, sendo assim como podemos ver na imagem a baixo o Bitbucket é o site que possui o melhor visual, pois o site é organizado e possui uma fácil compreensão, possui também uma forma simples para criar novos repositórios, a barra no canto superior esquerdo é o que mais

torna a página organizada, pois assim o centro da página se trona a área de trabalho e todas as modificações podem ser vista nesta área.

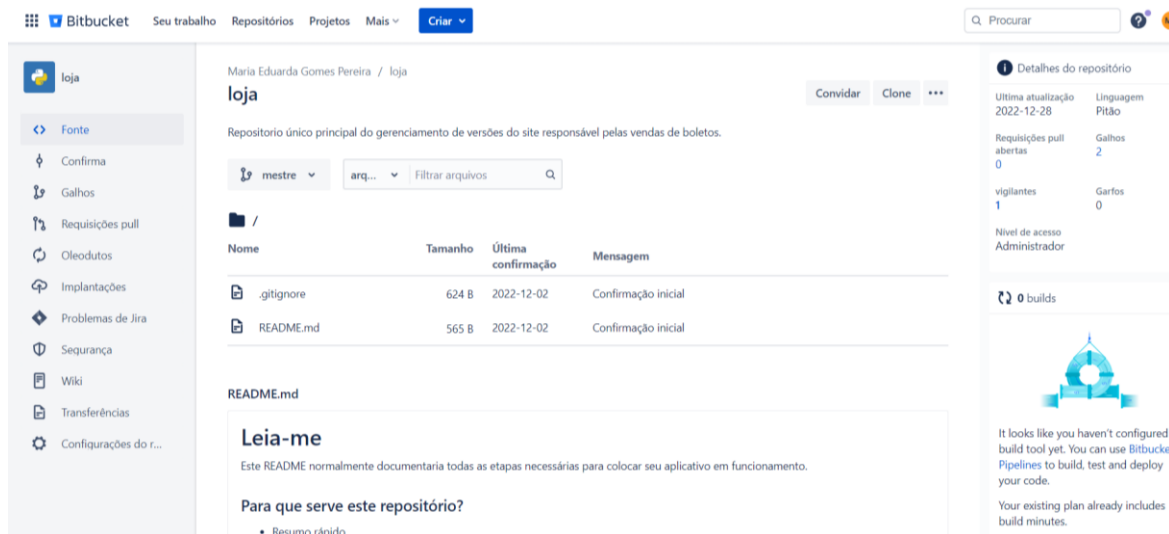


Figura 5 Interface Bitbucket

já o GitHub possui uma interface mais complexa com muitos elementos, tornando a compreensão e navegação no site complicada, as várias ferramentas dos sites ficam dispersas em várias direções, tornando um pouco mais complicado a utilização do site.

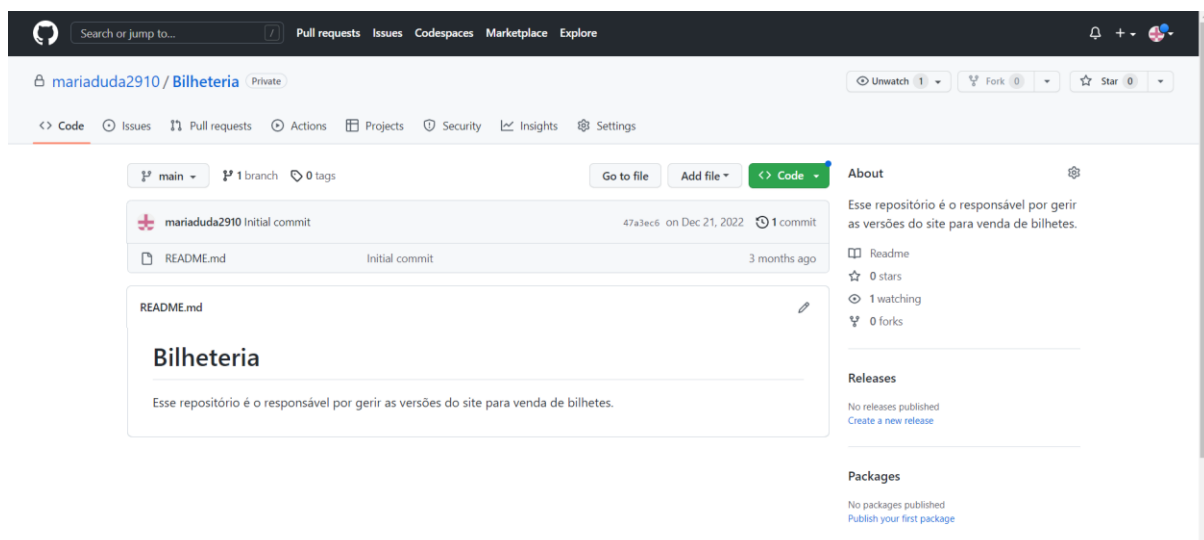


Figura 6 Interface GitHub

Outro elemento interessante sobre os webs sites é que o Bitbucket disponibiliza wikis tanto para códigos privados como para códigos públicos, em contrapartida o GitHub, disponibiliza apenas para códigos públicos. Em relação a organização de tarefas a plataforma GitHub apresenta uma guia Projetos por padrão para ser utilizada, enquanto o Bitbucket não apresenta, entretanto disponibiliza a ligação de cada repositório para a ferramenta Trello que

tem uma função similar, sendo assim ambos possui algumas adversidades, que são solucionadas com algum modelo de extensão.

Após analisarmos o Bitbucket e o GitHub, é hora de discutir a interface e usabilidade do Alfresco. A interface do Alfresco é bastante limpa e organizada, com elementos bem definidos e fáceis de navegar. Ao contrário do Bitbucket e do GitHub, o Alfresco é mais do que apenas um repositório de código. Ele é uma plataforma completa de gerenciamento de conteúdo empresarial, permitindo aos usuários gerenciar documentos, imagens, vídeos e outros tipos de conteúdo. Isso se reflete na interface do site, que apresenta opções para gerenciar conteúdo além do código. Alfresco possui uma ferramenta de wiki integrada chamada "Alfresco Wiki", que pode ser usada para criar e gerenciar páginas wiki. Em resumo, a interface e usabilidade do Alfresco são bastante intuitivas e fáceis de usar, com opções completas de gerenciamento de conteúdo além do código. A ferramenta de wiki integrada e a ferramenta de tarefas permitem que os usuários gerenciem projetos de forma eficiente e organizada.

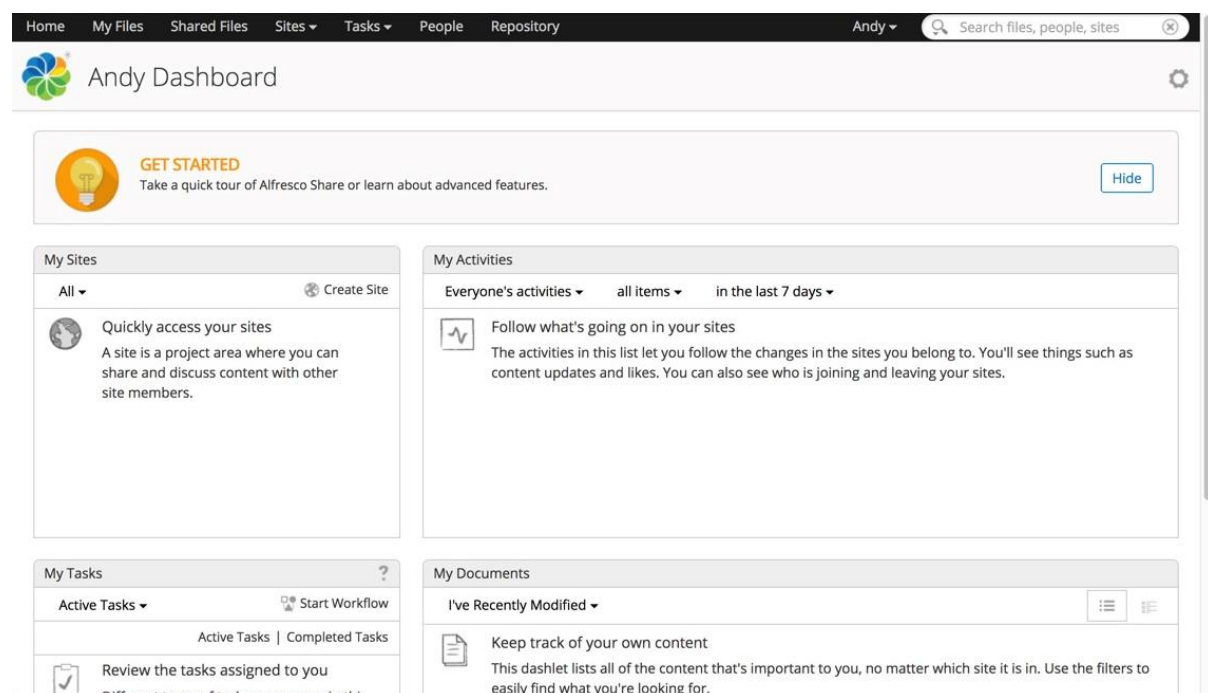


Figura 7 Interface Alfresco

4. Análise Crítica

Este é um relatório comparativo dos sites Alfresco, GitHub e Bitbucket, focando em suas características, pontos fortes e fracos e usabilidades. Em questões como organização o Bitbucket se destaca por ser fácil de usar, enquanto o GitHub tem uma interface complexa e dispersa. O Alfresco se destaca por sua integração com outros sistemas e sua gestão de documentos. Foi possível analisar que cada plataforma tem seu próprio modelo de preços e planos. O GitHub é gratuito para projetos públicos, mas cobra para projetos privados e para o uso de certos recursos avançados. O Bitbucket oferece um modelo de preços semelhante, mas sua opção gratuita permite projetos privados com até 5 usuários. Já o Alfresco é uma plataforma de gerenciamento de conteúdo empresarial que oferece diferentes planos com preços personalizados, dependendo das necessidades do cliente.

Começando pelo Alfresco, uma de suas maiores vantagens é a sua capacidade de integração com outros sistemas, tornando-o uma escolha popular em ambientes corporativos. Por outro lado, o Alfresco tem uma curva de aprendizado mais íngreme e pode ser menos intuitivo para usuários iniciantes. Além disso, em comparação com outras plataformas, ele pode ser mais caro e menos flexível em relação aos planos de preços disponíveis. O GitHub é a plataforma mais popular para gerenciamento de repositórios, oferecendo uma grande variedade de recursos para usuários individuais e equipes de desenvolvimento. Sua interface é amigável e fácil de usar. O GitHub também é conhecido por sua forte comunidade de desenvolvedores, permitindo que os usuários trabalhem juntos em projetos Open Source. No entanto, o GitHub tem sido criticado por suas políticas de privacidade, especialmente depois que a plataforma foi adquirida pela Microsoft. Também é importante mencionar que o GitHub é uma plataforma comercial e que os usuários precisam pagar para acessar alguns dos recursos mais avançados. O Bitbucket, por sua vez, é uma alternativa ao GitHub. O Bitbucket também oferece opções flexíveis de controle de acesso, permitindo que os usuários controlem quem pode visualizar e contribuir para seus repositórios. No entanto, a interface do Bitbucket pode ser menos intuitiva do que a do GitHub, tornando o processo de gerenciamento de repositórios menos eficiente.

Em relação à segurança e privacidade, todas as plataformas oferecem opções de controle de acesso para garantir que apenas usuários autorizados possam visualizar e contribuir para os repositórios. No entanto, o GitHub tem sido criticado por suas políticas de privacidade em relação aos dados do usuário e à propriedade intelectual. O Alfresco, por outro lado, é frequentemente escolhido em ambientes corporativos devido às suas políticas de segurança robustas.

5.Conclusão

Após a análise detalhada podemos concluir que cada plataforma tem suas vantagens e desvantagens. O Alfresco se destaca pela sua funcionalidade em gerenciamento de conteúdo empresarial, enquanto o GitHub tem uma grande comunidade e diversas integrações. Já o Bitbucket se destaca por sua interface simples e organizada. No entanto, a escolha entre elas dependerá das necessidades do usuário, levando em consideração questões de segurança e privacidade.

Bibliografia

Alfresco software and services. ([s.d.]). Alfresco.com. Recuperado 21 de março de 2023, de <https://www.alfresco.com/>

Atlassian. ([s.d.]). Bitbucket. Bitbucket. Recuperado 21 de março de 2023, de <https://bitbucket.org/product/>

Como utilizar o alfresco. (2013, junho 6). Alfresco Hub. <https://hub.alfresco.com/t5/the-archive/como-utilizar-o-alfresco/td-p/195163>

de Souza, I. (2020, maio 26). Bitbucket: entenda como funciona este serviço de hospedagem de projetos. Rock Content - BR; Rock Content. <https://rockcontent.com/br/blog/bitbucket/>

Git. ([s.d.]). Git-scm.com. Recuperado 22 de março de 2023, de <https://git-scm.com/>