

Resultado da aplicação do Método de Identificação de Riscos Ciberfísicos (MIRC)			
Ativo	Planta de Energia Fotovoltaica		
Sistema	Sistema fotovoltaico composto por paineis fotovoltaicos, inversores e gateway ModBus TCP.		
ID	Método	Componente	Lista de Risco
1.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A presença de rachaduras e fissuras nos painéis solares pode gerar hot spots (pontos quentes) , resultando na redução na eficiência de geração de energia na área afetada e aumentando o risco de incêndios.
2.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A presença de sombras por sujeira acumulada nas placas solares pode impedir a captação da luz solar, resultando na reduçãõ da produção de energia elétrica.
3.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	Painéis fabricados com materiais inadequados ou de baixa qualidade pode levar à corrosão interna dos painéis solares, resultando na deterioração das células solares rapidamente e, or sua vez, a diminuição da capacidade de conversão de luz solar em eletricidade.
4.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	O furto de placas solares ou suas peças resulta em perdas financeiras, mal funcionamento do sistema, e prejudica a eficiência na geração de energia.
5.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A exposição dos painéis solares a condições climáticas adversas, como chuvas de granizo, nevascas, tempestades de vento e furacões, pode resultar em danos físicos aos componentes do sistema, incluindo a criação de novos caminhos de circuito, curtos-circuitos, incêndios, perda parcial ou total da funcionalidade do dispositivo e redução na eficiência na geração de energia.
7.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	Condições climáticas adversas ou extremas, como nevascas, chuvas de granizo, tempestades de vento e furacões, podem causar danos físicos aos painéis solares, resultando em danos físicos (perda parcial ou total da funcionalidade do dispositivo).
8.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	Defeitos de fabricação podem causar contato elétrico entre as células fotovoltaicas, modificando a curva característica de corrente e tensão do módulo, resultando em impactos negativos no seu desempenho do painel.
9.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A utilização de materiais de baixa qualidade na fabricação dos módulos fotovoltaicos pode facilmente afetar a superfície do painel, gerando camadas de óxido que desgastam a superfície, resultando na diminuição da vida útil do painel.
11.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A exposição do painel fotovoltaico a locais com alta umidade (>0,85%) pode causar danos às células, como perda de aderência do encapsulamento, permitindo maior penetração da umidade no interior do módulo, resultando no aceleração da corrosão nos conectores e caixa de junção, aumentando o risco de curto-circuito no sistema.
12.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A manutenção inadequada, realizada com o uso de ferramentas e materiais inadequados ou por profissionais inexperientes, pode resultar na quebra das conexões dos cabos, danos físicos à superfície da placa (rachaduras ou fissuras) e danos aos componentes elétricos, levando à redução da eficiência de geração de energia.
13.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	O posicionamento da placa em áreas sombreadas pode reduzir a produção de corrente, diminuindo a produção de energia elétrica.
14.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A falha na soldagem dos componentes do módulo fotovoltaico pode gerar um aumento da resistência de contato, resultando na redução na eficiência da geração de energia.
15.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	O dimensionamento inadequado do sistema fotovoltaico, incluindo o superdimensionamento da corrente contínua ou alternada, pode causar sobrecarga no painel solar, resultando na queima dos componentes conectados ao painel, redução da vida útil do sistema, além de reduzir a eficiência na geração de energia.
16.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	Módulos fotovoltaicos com materiais de baixa qualidade pode gerar áreas sombreadas na superfície do painel, resultando na redução da quantidade de energia gerada e na diminuição da vida útil do painel.

17.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A instalação incorreta dos inversores pode levar a uma sobretensão na corrente alternada (CA), prejudicando o funcionamento dos painéis solares e reduzindo a eficiência na geração de energia.
18.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A falha nos conectores e na caixa de junção dos painéis solares pode permitir a entrada de umidade, acelerando a corrosão e aumentando o risco de curto-circuito nos componentes do sistema.
19.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A falta de manutenção periódica dos painéis pode levar à acumulação de sujeira, resultando em hot spots que reduzem a geração de energia local e degradam a placa
20.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	O uso de materiais inadequados durante a manutenção, como abrasivos, pode causar danos físicos à superfície da placa, resultando em rachaduras ou fissuras que comprometem a geração de energia.
23.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A sabotagem à rede elétrica pode desequilibrar a produção e distribuição de energia dos painéis fotovoltaicos, resultando em perdas financeiras, furto de energia e danos aos painéis.
27	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A queima do inversor pode impedir a conversão da energia armazenada pela placa em corrente contínua (CC), resultando na ausência de geração e armazenamento de energia.
29.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A manutenção preventiva realizada por profissionais inexperientes pode danificar os componentes elétricos e mecânicos do painel, resultando na redução da eficiência e a segurança do sistema de geração de energia.
30.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	O diagnóstico ineficiente de falhas nos painéis fotovoltaicos pode levar à interrupção da geração de energia, reduzindo a eficiência do sistema e aumentando os custos de manutenção corretiva.
32.	Diagnóstico de risco por fatores	Painel fotovoltaicos	A exposição dos módulos solares a temperaturas elevadas e níveis altos de tensão pode resultar na Degradação Potencial Induzida (DPI), resultando em defeitos nos materiais semicondutores e diminuindo a eficiência dos painéis.
34.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A quebra do inversor pode interromper a transferência de energia para a rede e os equipamentos, resultando na redução da eficiência do sistema.
35.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	O superaquecimento do inversor, por falha, pode levar à deterioração rápida dos seus componentes, resultando em incêndios e necessidade de substituição frequente do equipamento.
36.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	Instalar o inversor em local inadequado, com exposição direta aos raios solares, pode aumentar a temperatura do inversor, resultando em sua degradação acelerada e, em casos extremos, em sua queima por sobreaquecimento.
37.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	Uma conexão inadequada entre os cabos de string e o inversor, juntamente com o dimensionamento de corrente inadequado, pode ocasionar falhas nas ligações elétricas, resultando no desligamento do equipamento, abertura não intencional do disjuntor e interrupção do fornecimento de energia.
38.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	Os leds sinalizadores do RS485 com defeito podem causar falhas de operação, resultando na má interpretação do status do equipamento, o que, por sua vez, pode levar à outras falhas.
39.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	O roubo do inversor pode interromper a transferência de energia para os demais dispositivos, devido à falta do equipamento, resultando na redução da eficiência do sistema e perdas financeiras.
40.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A distância excessiva entre a rede de comunicação e o inversor pode causar uma grande diferença de potencial entre os locais, resultando na degradação do sinal de comunicação.
41.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	O subdimensionamento da velocidade de comunicação do inversor e a rede pode gerar mais retransmissões, resultando no o aumento da latência no sistema de comunicação.
42.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A falta de medidas de segurança adequadas, como a ausência de alteração das senhas padrão e a utilização de chaves criptográficas padrão do fabricante, pode aumentar a probabilidade de violação não autorizada, possibilitando o acesso a informações confidenciais e o possível roubo de informações sensíveis.

44.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A falta de um sistema de detecção de intrusão, como alarmes e sensores, pode impedir a identificação e monitoramento de violações no inversor, permitindo acesso silencioso aos dados.
45.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A sobretensão que ultrapassa o limite estabelecido na especificação técnica pode causar danos nos componentes do inversor, resultando em mau funcionamento ou até mesmo na queima do equipamento.
46.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A ausência de verificação da integridade e falhas nos processos de carregamento de software sem padronização podem possibilitar a manipulação ou exclusão de dados, resultando na perda de precisão, consistência e confiabilidade da atualização realizada.
47.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A ausência de chaves criptográficas ou a utilização de chaves padrões do fabricante podem comprometer seriamente a segurança dos dados, resultando no acesso não autorizado e o roubo de informações sensíveis.
48.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	Problemas nas conexões e prensas de cabos podem causar resistência elétrica, resultando em perdas de energia e diminuição da eficiência do sistema.
49.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A falta de manutenção nas proteções elétricas, como disjuntores e fusíveis, pode diminuir a eficiência desses dispositivos em proteger o sistema elétrico em caso de fuga de corrente elétrica ou falhas de isolamento, aumentando a vulnerabilidade do sistema elétrico a problemas de segurança elétrica.
50.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A falta de manutenção adequada nos componentes do inversor, como o ventilador, grade, trocador de calor e filtro, pode interferir na dissipação de calor adequada e gerar acúmulo de poeira no equipamento que aumenta a temperatura interna do equipamento, resultando em desligamentos automáticos frequentes e aumento dos gastos com manutenção corretiva.
51.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A falta de manutenção geral do inversor fotovoltaico, incluindo a detecção de danos ou rompimentos em componentes, pode interferir na conversão de energia e no funcionamento geral do equipamento, resultando em desligamento, redução no desempenho, perda de potência ou, em casos extremos, gerar incêndios.
52.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	O grampeamento da rede de comunicação pode permitir o controle de vários inversores conectados ao barramento, resultando em possíveis manipulações dos sinais de controle enviados aos inversores.
53.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A ausência de verificação da autenticidade da carga de software pelo inversor pode permitir a instalação de versões adulteradas do firmware, resultando no acesso indevido e malicioso a informações privadas e possibilita a transmissão e recebimento de dados não autorizados.
54.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A instalação ou reposicionamento inadequado do inversor fotovoltaico pode resultar em risco de choque elétrico para quem realiza a instalação e a perda da funcionalidade dos componentes elétricos.
55.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	O diâmetro inadequado dos cabos pode gerar à queda de tensão e reduzir a eficiência da conversão de corrente, resultando na perda de potência do sistema.
57.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A presença de um arquivo malicioso na carga de software pode comprometer o funcionamento dos softwares gerenciadores responsáveis pelos comandos do inversor, como o Aurora Manager, resultando no controle e gerenciamento indevido das informações do inversor.
58.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A instalação inadequada da comunicação de rede, como a instalação de dois RS485/Modbus-RTU mestres na mesma rede, pode levar a intermitência de rede, resultando em parada de funcionamento do inversor e interrupção do fornecimento de energia.
59.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A instalação incorreta de cabos de comunicação junto aos cabos de energia pode resultar em interferência no cabos, resultando em mal funcionamento da rede como um todo.

60.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	Não seguir as orientações do fabricante e normas técnicas pode levar ao dimensionamento inadequado de corrente elétrica do inversor, resultando no risco de descargas elétricas e incêndios.
61.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	O dimensionamento de corrente inadequado pode provocar a abertura não intencional do disjuntor, resultando na interrupção do fornecimento de energia, danos ao equipamento e riscos elétricos para os profissionais responsáveis pela manutenção do sistema fotovoltaico.
62.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	Dimensionamento inadequado do inversor (inclinação superior a 5º na vertical) pode reduzir a capacidade de geração de energia do sistema fotovoltaico, resultando em menor eficiência na conversão de energia, consequentemente, na geração de energia elétrica.
63.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A instalação de inversores na vertical com inclinação superior a 5° pode dificultar a dissipação adequada de calor dos componentes, levando ao superaquecimento do equipamento e aumentando o risco de incêndio.
65.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A instalação do inversor em locais com alta umidade e vedação inadequada dos cabos pode permitir a fuga de corrente elétrica, resultando em baixa resistência de isolamento do equipamento, risco de choque elétrico, além de acelerar a corrosão dos componentes elétricos, reduzindo a vida útil do equipamento.
66.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	Arcos elétricos elevam a temperatura dos componentes, excedendo limites técnicos, causando desgaste prematuro, falhas, e reduzindo a eficiência e vida útil do equipamento.
67.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	O envelhecimento dos inversores e seus componentes ao longo do tempo pode gerar desgastes decorrente do tempo de uso do equipamento, resultando falhas de funcionamento e custo com manutenções corretivas.
68.	Diagnóstico de risco por fatores	Inversor	A falta de manutenção regular nos componentes do inversor, como o ventilador, grade, trocador de calor e filtro, pode gerar acúmulo de poeira no equipamento, resultando na redução da eficiência de resfriamento que reduzem a vida útil do inversor e aumenta os gastos com manutenção corretiva.
69.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	O superaquecimento do gateway acima dos limites da especificação técnica pode levar à degradação acelerada dos componentes eletrônicos, resultando na redução na eficiência do equipamento e aumentando o risco de incêndios.
70.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A instalação inadequada do inversor e do gateway, além de configurações errôneas de rede, drivers e configurações específicas, pode comprometer as funcionalidades e integridades do sistema fotovoltaico, prejudicando o controle, monitoramento e comunicação entre dispositivos, resultando em baixo desempenho geral e perda de dados.
71.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	Um defeito nos LEDs sinalizadores do gateway pode levar a indicações incorretas sobre seu funcionamento, resultando em falhas que comprometem tanto a eficiência quanto a integridade do hardware.
72.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	O furto do hardware do gateway pode desabilitar a conversão do protocolo ModBus TCP para RTU, essencial para a integração de equipamentos que usam diferentes protocolos, prejudicando a comunicação e a segurança da planta.
73.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A ausência de medidas de segurança adequadas, como a falta de um firewall com proxy e a falta de proteção de rede cabeada, pode permitir o acesso não autorizado a informações do sistema supervisão e da rede, resultando em risco à integridade e disponibilidade da informação, facilitando a instalação de malware e softwares mal-intencionados.
74.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	Problemas na conexão de cabos, como danos ou desconexões, podem comprometer a comunicação entre o sistema supervisão, os inversores e o gateway, resultando na perda de dados importantes, na impossibilidade de atualização do software e no controle e monitoramento inadequado dos inversores.

75.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A falta de senha para autorizar alterações de firmware pode facilitar a ação de hackers, comprometendo a segurança e privacidade das informações, além de permitir o roubo de dados.
76.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	Uma intrusão em uma rede cabeada pode permitir acesso não autorizado e imediato a todas as informações do gateway, resultando na facilitação da instalação de malware e software mal-intencionado.
77.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A falta de mecanismos de autenticação de origem, como o IP Spoofing, pode permitir a falsificação dos endereços IP de origem de outros hosts, resultando no acesso não autorizado a dados confidenciais associados a esses endereços IP.
78.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	Autenticação e criptografia frágeis podem levar a ataques de dessincronização na comunicação TCP, permitindo a captura e controle de conexões de terceiros, comprometendo informações sensíveis e colocando em risco a segurança da rede.
79.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A utilização de números iniciais de sequência previsíveis pode levar ao TCP Sequence Number Prediction, permitindo a geração de pacotes maliciosos direcionados a um determinado host, resultando na manipulação do tráfego de rede, roubo de informações, injeção de pacotes falsos ou até mesmo negação de serviço (DoS).
81.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A falta de criptografia na comunicação pode possibilitar o Source Routing attack, permitindo que um atacante monitore e intercepte as comunicações na rede, obtendo acesso a informações confidenciais e comprometendo a segurança da rede como um todo.
83.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	Uma ação de ataque DoS ou a transmissão em grande escala de pacotes SYN com endereço IP falsificado pode ocasionar o consumo excessivo de recursos, resultando em sua inoperância.
85.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	Manutenções inadequadas no gateway podem alterar suas configurações, resultando em falhas operacionais e possíveis violações de segurança.
86.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A desconexão ou dano de cabos ou conexões durante a manutenção pode interromper a comunicação do gateway com outros dispositivos de rede, resultando na perda de dados ou informações importantes armazenadas no gateway.
87.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A falta de habilidades técnicas e a utilização de ferramentas inadequadas durante a manutenção do gateway pode agravar as falhas já existentes no dispositivo, resultando no aceleração da deterioração da integridade do sistema.
88.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A perda de dados armazenados no gateway durante a manutenção pode comprometer a integridade das informações, afetar a produtividade e segurança do sistema, além de resultar em prejuízos financeiros e paralisação de processos.
91.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	Um acesso físico ao gateway por agentes maliciosos pode permitir a substituição do dispositivo por um hardware adulterado, resultando em perdas financeiras, comportamento anômalo e acesso não autorizado aos dados do proprietário original.
93.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A falta de verificação da autenticidade e integridade da carga de software pode possibilitar a instalação de um software malicioso no gateway, acarretando na vulnerabilidade e comprometimento da segurança.
94.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	Falhas durante a carga de software podem causar interrupções no serviço ou vulnerabilidades de segurança no gateway.
95.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A falta de padronização nos processos de carga de software pode levar a um aumento de custos e tempo de manutenção, resultando em uma diminuição da eficiência, segurança e confiabilidade do sistema.
96.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A falta de atualização de software e firmware pode deixar o gateway vulnerável a ataques conhecidos, que poderiam ser evitados por meio da aplicação de patches de segurança.

97.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	A instalação inadequada do gateway e a configuração errônea de rede, drivers e configurações específicas podem gerar problemas na comunicação entre dispositivos, resultando em perda de dados, atrasos na transmissão de informações e falhas ou interrupções na comunicação.
98.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	Redes RS485 com endereços Modbus diferentes configurados incorretamente podem levar a problemas de comunicação, como interrupções e falhas na comunicação entre dispositivos.
99.	Diagnóstico de risco por fatores	Gateway (ModBus TCP)	O envelhecimento natural do hardware, incluindo cabos, pode resultar em falhas na comunicação do protocolo Modbus TCP para RTU, resultando na interrupção da comunicação ou à perda de pacotes de dados.
100.	Estratégia bottom-up do Hazop	Painel fotovoltaicos	O aumento da temperatura ambiente acima dos limites especificados pode causar estresse térmico na placa fotovoltaica, resultando em danos físicos e maiores custos com manutenção e substituição.
101.	Estratégia bottom-up do Hazop	Painel fotovoltaicos	Condições climáticas extremas, como nevascas, podem causar a redução da temperatura ambiente abaixo dos limites especificados, resultando no resfriamento excessivo das células fotovoltaicas e na quebra ou fissuração das placas, impactando negativamente a eficiência da geração de energia do painel.
103.	Estratégia bottom-up do Hazop	Painel fotovoltaicos	A redução da temperatura ambiente abaixo dos limites especificados pode causar o resfriamento excessivo das células fotovoltaicas, resultando na quebra ou fissuração das placas e, por consequência, reduz a eficiência da geração de energia do painel.
104.	Estratégia bottom-up do Hazop	Painel fotovoltaicos	Zonas com alta umidade relativa do ar (>0,85%) podem causar condensação de água no interior das células fotovoltaicas, reduzindo o isolamento térmico e aumentando o risco de choques elétricos.
105.	Estratégia bottom-up do Hazop	Painel fotovoltaicos	Zonas com alta umidade relativa do ar pode levar à oxidação e corrosão dos cabos na planta de energia fotovoltaica.
106.	Estratégia bottom-up do Hazop	Painel fotovoltaicos	Tensões acima do limite especificado podem causar sobretensões no sistema de energia fotovoltaica, resultando em danos irreparáveis às células solares e levando a curtos-circuitos e incêndios.
107.	Estratégia bottom-up do Hazop	Painel fotovoltaicos	A velocidade de impacto de pedras de granizo acima de 50 mph pode causar micro trincas ou fissuras nas células fotovoltaicas, reduzindo sua resistência mecânica e aumentando o risco de curtos-circuitos no sistema.
108.	Estratégia bottom-up do Hazop	Painel fotovoltaicos	O acúmulo excessivo de neve nos painéis fotovoltaicos pode danificar as células fotovoltaicas, reduzindo a capacidade do sistema de gerar energia.
109.	Estratégia bottom-up do Hazop	Painel fotovoltaicos	Condições climáticas extremas, como ventos fortes acima do limite especificado, podem levar à perda de fixação dos painéis e danos internos nas células fotovoltaicas, resultando em perda de eficiência na geração de energia.
110.	Estratégia bottom-up do Hazop	Inversor	O aumento da corrente contínua além dos limites técnicos especificados pode causar sobretensão, resultando no desligamento do inversor e possíveis curtos-circuitos.
111.	Estratégia bottom-up do Hazop	Inversor	Presença de defeitos nos circuitos elétricos do inversor pode ocasionar uma subtensão na corrente contínua, resultando numa tensão de entrada insuficiente para alimentar o sistema de armazenamento de energia.
112.	Estratégia bottom-up do Hazop	Inversor	A falta de aterramento elétrico pode comprometer a proteção contra correntes de fuga e descargas atmosféricas, resultando em danos aos equipamentos e riscos de acidentes elétricos.
113.	Estratégia bottom-up do Hazop	Inversor	Sobredimensionamento da potência pode gerar uma potência de saída menor do que a potência de entrada, resultando no maior tempo de operação prolongado do inversor com menor eficiência e perda de energia elétrica.
114.	Estratégia bottom-up do Hazop	Inversor	A elevação da corrente alternada acima dos limites técnicos especificados e infraestrutura inadequada podem gerar sobretensão de corrente alternada, resultando no desligamento do inversor fotovoltaico ou na queima de equipamentos eletrônicos conectados à rede.

115.	Estratégia bottom-up do Hazop	Inversor	A redução da tensão de alimentação dos equipamentos pode gerar subtensão de corrente alternada, o que pode resultar na interrupção do funcionamento ou na queima de equipamentos conectados.
116.	Estratégia bottom-up do Hazop	Inversor	O aumento da frequência acima do limite da especificação técnica, geralmente causado por um excesso de oferta de energia em relação à demanda, pode causar desconexões de rede, resultando no desligamentos em massa do inversor fotovoltaico e dos equipamentos conectados a ele.
117.	Estratégia bottom-up do Hazop	Inversor	Mudanças climáticas, instalação inadequada e dimensionamento inadequado podem causar superaquecimento do inversor, resultando em uma redução na potência gerada pelo sistema, além de, em casos extremos, provocar o desligamento total do inversor.
118.	Estratégia bottom-up do Hazop	Inversor	O resfriamento excessivo do inversor, geralmente por mudanças climáticas como nevascas, pode ocasionar falhas nos sensores de temperatura e corrosão nos componentes metálicos, comprometendo o funcionamento adequado do equipamento e acarretando perdas econômicas para o sistema fotovoltaico.
119.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	A falta de um inventário de ativos, papéis e responsabilidades definidos pode comprometer o gerenciamento de ativos, autorização de acesso, identificação de responsáveis, mapeamento, documentação e tratamento de incidentes de segurança cibernética.
120.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de inventário dos softwares podem comprometer o gerenciamento de softwares e identificação de proprietários.
121.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	A falta de mapeamento da comunicação organizacional e do fluxo de dados pode dificultar o processo de gerenciamento dos dispositivos, resultando em menor proteção contra ataques aos serviços de rede.
122.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de processos e ferramenta de monitoramento de ameaças e a falta classificação da informação, podem dificultar a detecção de ameaças à segurança da rede e a gestão eficaz da informação.
123.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de requisitos de segurança e controles para gestão, podem dificultar o gerenciamento e controle da segurança da informação
124.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de padrões para relatar incidentes e procedimentos de resposta a eles, podem comprometer a resposta e gestão de incidentes
125.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de papeis e responsabilidade definidos, podem dificultar o mapeamento, documentação e tratamento de incidentes de segurança cibernética
126.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de requisitos de identificação, avaliação e plano de tratamento de riscos, podem dificultar o gerenciamento de riscos de segurança cibernética
127.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de informações de vulnerabilidades e ferramentas para análise de conformidade de sistemas e redes, podem dificultar o gerenciamento de vulnerabilidades e a análise de conformidade
128.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de fóruns especializados para mapeamento de ameaças cibernéticas podem dificultar o gerenciamento dessas ameaças
129.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de identificação e documentação de ameaças internas podem reduzir a integridade do ativo
130.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência de gestão de vulnerabilidades técnicas e restrições quanto à instalação de softwares podem dificultar a coleta de informações sobre essas vulnerabilidades e dificultar a definição de critérios para instalação de softwares
131.	Estratégia top-down do NIST CSF	Inversor	Ausência do plano de tratamento de risco podem dificultar a definição sobre a forma, processo e controles para tratamento dos riscos de segurança da informação
132.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	A falta de um inventário de ativos, papéis e responsabilidades definidos pode comprometer o gerenciamento de ativos, autorização de acesso, identificação de responsáveis, mapeamento, documentação e tratamento de incidentes de segurança cibernética.

133.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de inventário dos softwares podem comprometer o gerenciamento de softwares e identificação de proprietários
134.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência do mapeamento de comunicação organizacional e fluxo de dados podem dificultar o amplo gerenciamento dos dispositivos e ataques contra serviços de rede.
135.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de processos e ferramenta de monitoramento de ameaças e a falta classificação da informação, podem dificultar a detecção de ameaças à segurança da rede e a gestão eficaz da informação.
136.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de requisitos de segurança e controles para gestão, podem dificultar o gerenciamento e controle da segurança da informação
137.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de padrões para relatar incidentes e procedimentos de resposta a eles, podem comprometer a resposta e gestão de incidentes
138.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de papéis e responsabilidade definidos, podem dificultar o mapeamento, documentação e tratamento de incidentes de segurança cibernética
139.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de requisitos de identificação, avaliação e plano de tratamento de riscos, podem dificultar o gerenciamento de riscos de segurança cibernética
140.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de informações de vulnerabilidades e ferramentas para análise de conformidade de sistemas e redes, podem dificultar o gerenciamento de vulnerabilidades e a análise de conformidade
141.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de fóruns especializados para mapeamento de ameaças cibernéticas podem dificultar o gerenciamento dessas ameaças
142.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de identificação e documentação de ameaças internas podem reduzir a integridade do ativo
143.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência de gestão de vulnerabilidades técnicas e restrições quanto à instalação de softwares podem dificultar a coleta de informações sobre essas vulnerabilidades e dificultar a definição de critérios para instalação de softwares
144.	Estratégia top-down do NIST CSF	Gateway (ModBus TCP)	Ausência do plano de tratamento de risco podem dificultar a definição sobre a forma, processo e controles para tratamento dos riscos de segurança da informação