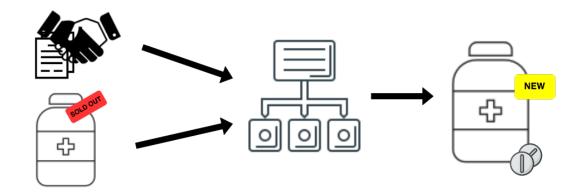


Algoritme for lægemiddelskift

Et hjælpemiddel til kategoriseringen og vejledningen af et nyt lægemiddel



Sundhedsteknologi 3. semester, Master Projekt - Efterår 2018

Projekt gruppe 18gr9408 Maria Kaalund Kroustrup



Oplagstal: XX Sidetal: XX Appendiks: XX

Afsluttet XX-12-2018

School of Medicine and Health

Biomedical Engineering and Informatics Niels Jernes Vej 12, 9220 Aalborg Øst http://www.smh.aau.dk

Titel:	Synopsis:
Algoritme til lægemiddelskift	
Uddannelse og semester:	
Sundhedsteknologi, 9. semester	
Tema:	
Anvendt sundhedsteknologi	
og informatik	
Projektperiode:	
September 2018 - December 2018	
Projektgruppe:	
18gr9408	
Deltagere:	
Maria Kaalund Kroustrup	
Vejledere:	
Kirstine Rosenbeck Gøeg	
Hanne Plet	

Rapportens indhold er frit tilgængeligt, men offentliggørelse (med kildeangivelse) må kun ske efter aftale med forfatter.

Læsevejledning

I dette afsnit beskrives opbygningen af rapporten samt hvordan referencer til figurer og tabeller er angivet. Ligeledes beskrives anvendelse af forkortelser, begreber og beskrivelser samt referencer til litteratur.

Rapporten påbegyndes i kapitel 1 med et initierende problem, hvor sundhedsrelaterede problemstillinger ved lægemiddelskift tydeliggøres. Disse problemstillinger analyseres i kapitel 2 ved problemanalysen, hvor overordnede problemstillinger identificeres og sammenfattes i en opsummering. Problemanalysen danner grundlag for udformningen af problemformuleringen. Ud fra problemformuleringen udformes kapitel 3 som indeholder metoder for projektet......

Figurer og tabeller er i rapporten angivet efter det pågældende kapitel. Dette vil sige at den første figur i kapitel 2 er angivet figur 2.1 og den første tabel i kapitel 2 er angivet tabel 2.1.

Forkortelser er i rapporten angivet det førstnævnte sted med ordet med efterfølgende forkortelse angivet i parentes, hvorefter forkortelsen er anvendt i rapporten efterfølgende. De anvendte forkortelser fremgår yderligere af tabel 1. Begreber og beskrivelser anvendt i rapporten er yderligere beskrevet i henholdsvis tabel 2 og 3.

Kilder er i rapporten angivet efter vancouver som kildehenvisning, hvilket betyder at kilderne nummereres fortløbende og angives i firkantet parentes. Hvis en kilde er angivet før et punktum i en sætningen gælder denne for den pågældende sætningen, hvorimod en kilde efter punktum er gældende for hele sektionen.

TABEL 1 - FORKORTELSER

UTH Utilsigtet hændelse

RS Registreret specialitet

IRS Ikke-registreret specialist

RADS Rådet for anvendelse af dyr sygehusmedicin

ATC Anatomical Therapeutic Chemical

TABEL 2 - BEGREBER

Analoge lægemidler: Lægemidler med beslægtet kemi og ensartet klinisk virk-

ning.

Generiske lægemidler: Lægemidler med samme aktive stof og forskellige hjælpe-

stoffer.

Kontraktskift: Kontraktskift mellem leverandør og Amgros ved Amgros-

udbud.

Restordre: Efterspørgslen på et lægemiddel overstiger den tilgængelige

mængde af lægemiddel.

Bagatelkøb Indkøb af lægemidler med en omsætning på under 500.000

kroner årligt.

Utilsigtede hændelser Begivenhed, der forekommer i forbindelse med sundheds-

faglig virksomhed, herunder præhospital indsats, eller i forbindelse med forsyning af og information om lægemidler. Omfatter på forhånd kendte og ukendte hændelser og fejl, som ikke skyldes patientens sygdom, og som enten er skadevoldende eller kunne have været skadevoldende, men forinden blev afværget eller i øvrigt ikke indtraf på grund af

omstændighederne.

Registreret specialitet: Lægemiddel registreret og godkendt af lægemiddelstyrel-

sen [2].

Ikke-registreret specia-

list

Lægemiddel, der aldrig har været godkendt eller afregistre-

ret i Danmark [2].

Magistrelt lægemiddel Lægemiddel fremstillet på et apotek og ikke vurderet af

myndighederne i forhold til kvalitet, sikkerhed og effekt [2].

Merværdi: Den ekstra værdi et lægemiddel kan tilbyde sammenlignet

med nuværende standardbehandling vurderet ud fra patientrelaterede kriterier som livsforlængelse, alvorlige symptomer og bivirkninger, helbredsrelateret livskvalitet samt

ikke-alvorlige symptomer og bivirkninger

Standardbehandling Lægemidlet indføres som et alment anvendt behandlingstil-

bud til en patientgruppe

TABEL 3 - BESKRIVELSER

Amgros: Regionernes lægemiddelorganisation, hvis formål er at sikre

> forsyning af lægemidler til offentlige hospitaler i Danmark med henblik på at skærpe konkurrencen mest muligt,

samtidigt med at kvalitet og patientsikkerhed sikres.

Medicinrådet: Et uafhængigt råd, der udarbejder anbefalinger i forhold

til standardbehandlinger og behandlingsvejledninger om

lægemidler til de fem danske regioner.

Sygehusapoteket: Sikre forsyning af lægemidler, fremstilling af sygehusspeci-

fikke lægemidler og leverance af klinisk farmaceutiske ser-

viceydelser.

Lægemiddelstyrelsen Kontrollere og godkender lægemiddelvirksomheder og læ-

> gemidler på det danske marked samt overvåger bivirkninger ved lægemidler og godkender kliniske forsøg. Beslutter tilskud til lægemidler og fører tilsyn med medicinsk udstyr. Overvåger utilsigtede hændelser med medicinsk udstyr samt udpeger apotekere, tilrettelægger apoteksstrukturen

og fører tilsyn med apoteker og detailforhandlere.

RADS Sikrer ensartet anvendelse af dyr medicin på landets

sygehus. Fra år 2017 har Medicinrådet overtaget RADS'

opgaver og dens fagudvalg.

Indholds for tegnelse

Kapite	l 1 Initierende problem	1
Kapite	l 2 Problemanalyse	3
2.1	Lægemiddelskift	3
2.2	Implementering af nyt lægemiddel	4
2.3	Problemstillinger ved lægemiddelskift	4
	2.3.1 Utilsigtede hændelser ved kontraktskift	5
	2.3.2 Utilsigtede hændelser ved restordre	6
2.4	Forebyggelse af problemstillinger ved lægemiddelskift	7
	2.4.1 Elektronisk patientmedicinering	7
	2.4.2 Stregkode scanning	8
	2.4.3 Klar-til-brug lægemidler	8
	2.4.4 Vejledning	8
2.5	Problemafgræsning	8
2.6	Problemformulering	9
Kapite	l 3 Metode	11
Kapite	l 4 Diskussion	13
Kapite	l 5 Konklusion	15
Littera	tur	17
Appen	diks A Appendiks	21
	Vurdering af lægemiddel	21
	Vurdering af ligeværdige lægemidler	
Appen	diks B Appendiks	23
B.1	Udbudstyper ved Amgrosudbud	23
Appen	diks C Appendiks	25
C.1	Indkøb af lægemidler	25
Appene	diks D Appendiks	27

Initierende problem

1

Den stigende andel af ældre, forekomsten og varigheden af kroniske sygdomme samt udviklingen i sundhedsforventninger og teknologier er skyld i stigende sundhedsudgifter i flere europæiske lande [3]. I år 2015 brugte Danmark flere sundhedsudgifter end det gennemsnitlige land i Europa [4]. Siden år 2007 til 2015 har udgifterne til sygehusmedicin steget 7,8 % i gennemsnit om året [5].

For at begrænse udgifterne har Amgros, Regionernes lægemiddelorganisation, siden år 2007 sendt lægemidler i udbud årligt med henblik på at indkøbe lægemidler af høj kvalitet til bedst mulige pris til de offentlige danske hospitaler [6]. Udbud forekommer på lægemidler, hvor der findes mere én leverandør, hvormed lægemidler bringes i konkurrence, hvilket kan give anledning til et kontraktskift [7]. Foruden kontraktskift kan lægemiddelskift forekomme ved restordre, hvor efterspørgselen på et lægemiddel overstiger den tilgængelige mængde [7]. Restordre kan skyldes leveringesvigt fra leverandøren eller producenten [2, 8].

Et lægemiddelskift kan defineres som simpel eller kompleks i forhold til, hvordan det påvirker afdelingen [2, 9]. Et simpel lægemiddelskift påvirker klinikken i lav grad og sker dagligt i forbindelse med skift til et simpel generisk lægemiddel. Komplekse lægemiddelskift påvirker klinikken i større grad og omhandler skift af generiske lægemiddel, hvor flere faktorer afviger fra det nuværende lægemiddel som f.eks. styrke og disponeringsform. [2, 9]

Implementering af lægemiddelskift i klinikken skaber økonomiske og patientsikkerhedsmæssige udfordringer, der kan lede til utilsigtede hændelser (UTH'er) [2, 9]. De hyppigste årsager til UTH'er skyldes i år 2013 medicinering [10]. Af 824 rapporterede UTH'er i Region Nordjylland skyldes 97 % af disse medicinering, 86 % administration af medicin og 41 % at intet medicin var givet til patienten [11].

Rapportering af UTH'er har til formål at forbedre patientsikkerheden ved at synliggøre problemstillinger og derved forbedre samt forebygge lignende rapportering af UTH'er [12]. Udover rapportering har elektronisk beslutningsstøttesystem, stregkode scanning og klartil-brug lægemidler medført en reduktion i antallet af medicineringsfejl både internationalt og nationalt [13, 14, 15].²

På baggrund af dette er det relevant at analysere, hvilke problemstillinger der opstår i forbindelse med lægemiddelskift med henblik på at undersøge, hvorledes disse problemstillinger kan anvendes til at forebygge antallet af UTH'er.

 $^{^1\}mathsf{FiXme}$ Note: hvorfor giver det ikke 100 %, fordi flere af de rapporterede indeholder flere årsager.

²FiXme Note: Lav en stærkere begrundelse der leder bedre frem.

Problemanalyse 2

I dette kapitel analyses problemstillinger, som opstår i forbindelse med lægemiddelskift. Disse problemstillinger vil sammenfattes i en opsummering og afsluttes med en problemformulering, der fremadrettet danner grundlaget for rapporten.

2.1 Lægemiddelskift

Lægemiddelskift forekommer når en ny lægemiddelvirksomhed vinder leverancen af nyt lægemiddel som standardbehandling, hvormed der er indgås et kontraktskift [7].

Forinden et kontraktskift kan forekomme analyseres og vurderes lægemidlet i samarbejde med Medicinrådet og Amgros [16], som beskrevet i Appendiks A. Efter analyseringen og vurdering sendes lægemidlerne i udbud via Amgros med henblik på at indkøbe lægemidler af høj kvalitet til bedst mulige pris [6].

Størstedelen af lægemidler i ATC-grupper sendes i udbud en gang årligt fra start september til midt november, hvor udbud på ATC-grupper som indgår i Medicinrådets behandlingsvejledninger sker løbende hen over året [6], som beskrevet i Appendiks D. Forinden udbuddet defineres antallet af vindere samt, hvorvidt udbuddet skal bygge på laveste pris eller være mest økonomisk fordelagtigt [17], som beskrevet i Appendiks B.

På baggrund af de foregående analyser og vurderinger fastsættes et prisniveau der anvendes som beslutningsgrundlag for Medicinrådet om, hvorvidt lægemidlet skal anvendes som standardbehandling [16]. Hvis standardbehandlingen er det eneste lægemiddel inden for terapiområdet kan dette implementeres direkte på hospitalet. I tilfælde af flere lægemidler inden for samme terapiområde, skal lægemidlernes ligeværdighed vurderes af Medicinrådet, som beskrevet i Appendiks A, med henblik på at udarbejde behandlingsvejledninger og rekommendationer for lægemidlerne. Disse videresendes til de danske hospitaler, som står for implementeringen. [16]

Foruden kontraktskift kan lægemiddelskift forekomme, hvis efterspørgslen på et lægemiddel overstiger den tilgængelige mængde, hvormed der opstår restordre [7]. Restordre kan f.eks. opstå ved leveringesvigt fra leverandøren eller producenten på det ønskede lægemiddel [8, 2]. Leveringesvigt skyldes som ofte at producenten har mangel på råvarer eller produktionsvanskeligheder [8, 2]. I tilfælde af restordre er det leverandørens ansvar at dække sygehusapotekernes udgift ved indkøb af erstatningslægemiddel. [2, 8]

2.2 Implementering af nyt lægemiddel

Forinden et lægemiddel kan implementeres indkøbes lægemidlerne af Sygehusapoteket Region Nordjylland (SRN) som står for indkøb af lægemidler til distribution på de Nordjyske hospitaler [18], som beskrevet i Appendiks C. Implementering af lægemidlet vurderes af ATC-ansvarlige, som er eksperter på området, som simpel eller kompleks på baggrund af flere faktorer [6], som er beskrevet i Appendiks D. Dette indebærer f.eks. risikovurdering på afsnittet og lægemidlet samt type skift herunder bl.a. skift af dosis eller device og analoge lægemidler [6].

Et simpelt lægemiddelskift er vurderet til at påvirke klinikken i lav grad og varetages ofte af SRN's logistik afdeling [2, 9]. Disse skift sker dagligt i forbindelse med et simpel generisk lægemiddelskift. Hvorimod et kompleks lægemiddelskift påvirker klinikken i mellem til høj grad og kræver ofte involvering af flere interessenter som f.eks. medicinansvarlig, overlæger, kontaktsygeplejersker eller medicinservicefarmakonomer til at undersøge lægemidlets anvendelighed for det pågældende hospitalsafsnit. De komplekse skift sker ved generiske lægemidler, hvor flere faktorer som f.eks. styrke og disponeringsform afviger fra den nuværende behandling. [2, 9]

2.3 Problemstillinger ved lægemiddelskift

De hyppigste årsager til UTH'er på de danske hospitaler skyldes i år 2013 medicinering, hvilket udgjorde 23,97 %. [10]. Antallet af rapporterede UTH'er i Region Nordjylland er steget med over 36% fra år 2012 til 2014 [11]. Ud af 824 rapporterede UTH'er i år 2014 omhandlede 97% af disse medicinering, 86% administration af medicin og 41% disponering [11]. Det er i flere studier undersøgt de utilsigtede hændelser forårsaget af henholdsvis ordinationer, dispensering og administration af medicin, hvilket fremgår af tabel 2.1, 2.2 og 2.3. En fælles årsag til de rapporterede UTH'er er forkert dosis, forkert lægemiddel og udeladelse af henholdsvis ordination, dispensering og administration.

Årsager	Sundhedsstyrelsen [19]	Lisby et	Tully et
7115uge1		al [20]	al [21]
Forkert dosis	-	-	12,5 %
Forkert lægemiddel	16,3 %	-	-
Forkert patient	3,8 %	-	-
Intet lægemiddel ordineret	20,7 %	-	15,9 %
Udeladelse af formulering	-	38,0 %	-
Udeladelse af administrations-	-	34,7 %	-
vej			
Udeladelse af doseringstids-	-	10 %	10,4* %
punkt			
Manglende angivelse af maski-	-	-	12,1 %
mal dosis			
Overset kontraindikation	14,3 %	-	0,3 %
Total antal fejl	526	320	3455

Tabel 2.1. Utilsigtede hændelser ved ordinationer.

Ud fra tabel 2.1 fremgår det at de hyppigste årsager til UTH ved ordinationer skyldes 38 % af de 320 rapportede UTH'er udeladelse af formulering og 34,7 % administrationsvej [20]. To studier påviste at i 20,7 % ud af 526 og 15,9 % af 3455 skyldes at intet lægemiddel var ordineret [19, 21]. Årsager som intet lægemiddel ordineret, udeladelse af doseringstidspunkt samt overset kontraindikation er dokumenteret af flere studier [19, 20, 21].

Årsager	Sundhedsstyrelsen [19]	Lisby et al [20]	Barker et al [22]
Forkert dosis	26,6 %	29,4 %	20,0 %
Forkert lægemiddel	52,2 %	-	-
Forkert tidspunkt	-	1,1 %	40,3 %
Udeladt dispensering	11,4 %	41,2 %	27,9 %
Ikke ordineret lægemiddel	-	29,4	4,8
Total antal fejl	184	17	290

Tabel 2.2. Utilsigtede hændelser ved dispensering.

Ud fra tabel 2.2 fremgår det at de hyppigste årsager til UTH ved dispensering skyldes i 52,2 % af de 184 rapporterede UTH'er forkert lægemiddel. Udover forkert lægemiddel blev der påvist forkert dosis, forkert tidspunkt eller udeladelse af dispensering samt ikke ordineret lægemiddel, hvor dette er dokumenteret i flere af studierne som værende en årsag til rapporteret UTH'er [20, 19, 22].

Årsager	Sundhedsstyrelsen [19]	Lisby et	Barker et
		al [20]	al [22]
Forkert dosis	37,5 %	-	20,0 %
Forkert lægemiddel	19,1 %	-	-
Forkert tidspunkt	8,9 %	-	40,3 %
Forkert patient	-	15,7 %	-
Udeladt administration	15,0 %	-	27,9 %
Manglende identifikation af	-	78,9 %	-
patient			
Total antal fejl	839	190	290

Tabel 2.3. Utilsigtede hændelser ved administration.

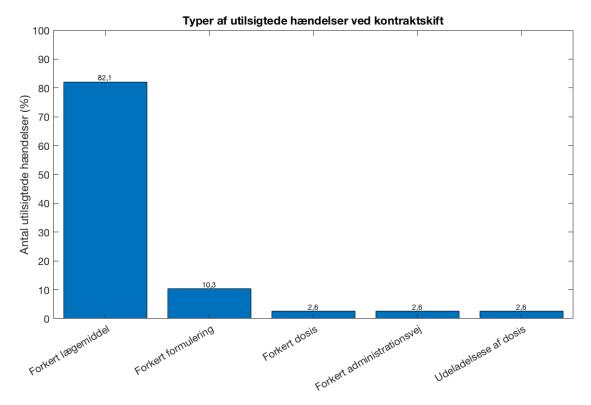
Ud fra tabel 2.3 fremgår det at de hyppigste årsager til UTH ved administration i 78,9 % af de 190 rapporterede UTH'er manglende patientidentifikation [20]. I et af studierne skyldes 40,3 % ud af 290 af tilfældene forkert tidspunkt [22] og i 37,5 % af 839 forkert dosis [19]. Forket dosis, forkert tidspunkt og udeladt administration var dokumenteret i flere studier [20, 19, 22].

2.3.1 Utilsigtede hændelser ved kontraktskift

De patientsikkerhedsmæssige konsekvenser opstået ved kontraktskift er undersøgt af et norsk studie [23]. Interview med 100 sygeplejersker påviste at der opstod fejlmedicinering

Gruppe 18gr9408 2. Problemanalyse

ved generiske lægemidler. Fejl i ordination og manglende dokumentation af lægemiddelskift foretaget af lægen blev opdaget af 46 % sygeplejersker dagligt, hvorimod sygeplejerskerne altid fik lægemiddelsiftet dokumenteret. Yderligere følte 92 % af sygeplejerskerne at generiske lægemidler var tidskrævende og 91 % at disse øgede risikoen for fejl ved disponering. [23]. De typiske hændelser ved kontraktskift fremgår af Figur 2.1.

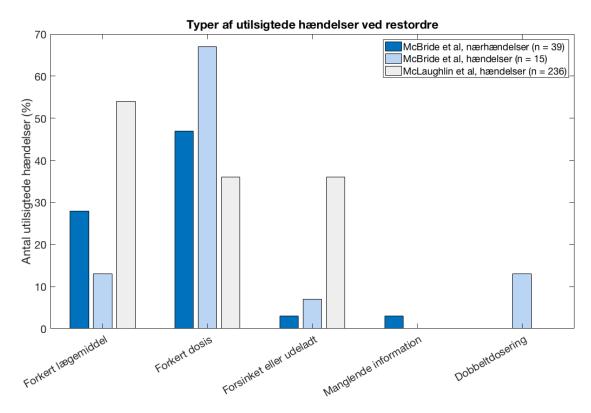


Figur 2.1. Utilsigtede hændelser opstået ved kontraktskift[23].

Af Figur 2.1 fremgår det at 82,1 % af UTH'erne forekommer ved disponering af forkert lægemiddel. Den næst hyppigste er forkert formulering hvor 10,3% af UTH'er er berettiget mod dette. I sjældnere tilfælde sker forkert dosis, administrationsvej samt udeladelse af dosis.

2.3.2 Utilsigtede hændelser ved restordre

Studie har påvist at restordre påvirker patientsikkerheden ved anvendelse af generisk lægemiddel eller manglende alternativ behandling [24]. Gennem spørgeskemaundersøgelse besvaret af farmaceuter blev UTH'er identificeret ved restordre. Undersøgelsen skelner mellem opståede hændelser og nærhændelser, som kunne være opstået [25, 26]. Typer af UTH'er identificeret ved restordre fremgår af figur 2.2.



Figur 2.2. Utilsigtede hændelser opstået ved restordre [25, 26].

Ud fra figur 2.2 fremgår det at forket dosis af lægemiddel og forsinket dosis var den hyppigste årsag til UTH'er ved restordre [25, 26]. Yderligere blev der i studierne identificeret UTH'er ved forsinket eller udeladt dispensering og administrering. Manglende information og dobbeltdosering blev påvist i et af studierne som en årsag til UTH'er ved restordre. [25, 26]

2.4 Forebyggelse af problemstillinger ved lægemiddelskift

De hyppigeste utilsigtede hændelser opstår i forbindelse med medicinering, administration og disponering [11]. En måde at begrænse antallet af UTH'er er at synliggøre de problemstillinger der har medført rapporteringen af UTH'et. Ved at rapportere UTH'er kan de bagvedliggende årsager til fejl forebygges [12]. Indbretningen af UTH'er er for sundhedsprofesionelle lovpligtigt [11]. Yderligere blev det i år 2011 muligt for pårørende at rapportere UTH'er [11]. På baggrund af rapporterede UTH'er er elektronisk patientmedicinering, stregkode scanning og klar-til-brug lægemidler implementeret med henblik på at nedbringe antallet af UTH'er.

2.4.1 Elektronisk patientmedicinering

Studier har påvist at implementering af elektronisk beslutningsstøtte reducerer antallet af UTH'er [27, 13, 28, 29] og beskrives som et vigtigt redskab til at øge kvaliteten af medicinering med henblik på at nedbringe fejl [29]. I Danmark har indførsel af elektronisk patientmedicinering (EPM) medvirket til at reducere antallet af medicineringsfejl. Dette hjælper med at simplificere selve medicineringsprocessen, da dokumentation af ordination,

dispensering og administration er samlet i ét system. Dette hjælpemiddel anvendes som et passivt beslutningsstøte for lægen ved ordination. Medicineringsfejl kan yderligere nedsættes hvis der udnyttes aktiv elektronisk beslutningsstøtte, hvor lægen vejledes f.eks. i forhold til lægemiddeldosis eller advares, hvis ordination kan være skadelig for patienten. [29]. Til trods for at EPM har påvist at reducere antallet af UTH'er ved medicinering er der rapporteret UTH'er ved anvendelse af EPM [30], hvorfor der bør være fokus på forbedring og anvendelse af teknologier.

2.4.2 Stregkode scanning

Internationale studier har påvist at stregkode scanning af lægemidler har en effekt på reducering af fejl i medicineringsprocessen [31, 32, 14]. I Danmark anvender størstedelen af hospitalerne stregkode scanning, hvor lægemidlet kan spores fra leverandøren til patienten, hvilket medvirker til en effektiv lægemiddelforsyning og sikker medicinering [33, 34, 35]. Amgros har siden år 2010 stillet krav til stregkode på yderste og inderste emballage på lægemidler [35]. Foruden at undgå alvorlige medicinrelaterede hændelser og reducere omkostninger samt tidsforbruget ved lægerstyring kan stregkoder medfører til andre positive resultater såsom, bedre sikring ved registering af lægemiddel i patienternes medicinjournal og effektiv tilbægekaldelse af medicin via it-systemer [35]. Implementering af stregkode scanning er påvirket af manglende stregkoder og dokumentation ved generisk lægemiddel.

2.4.3 Klar-til-brug lægemidler

Internationale studier har påvist at automatisk dosisdispensering reducerer antallet af medicineringsfejl [36, 37]. I Danmark er der endnu ikke dokumenteret effekt på medicineringsfejl ved automatisk dosisdispensering, men påvist at reducering i fejl ved dispensering og administration [37]. Dette er reduceret ved leveringen af klar-til-brug lægemidler såsom infusionsposer eller sprøjter, til de kliniske afdelinger [37]. På denne måde skal personalet ikke tilberede lægemidlet, hvorved de skal håndtere farlige stoffer og det medvirker ligeledes til en sikre behandling for patienten, da risikoen for fejl er minimeret [35].

2.4.4 Veiledning

*** Dette afsnit vil kunne lede godt op til det formål jeg har nemlig at kunne kategorisere sværhedsgraden af implementeringen med henblik på senere at kunne give vejledning til afdelingen på baggrund af denne ***

2.5 Problemafgræsning

På trods af at lægemidlerne sendes i udbud via Amgros med henblik på at opnå økonomiske besparelser er sundhedsudgifter til sygehusmedicin stigende. Udover det økonomiske aspekt medvirker implementeringen af lægemiddelskift til patientsikkerhedsmæssige konsekvenser. Dette bekræftes i det stigende antal af rapporterede UTH'er omhandlende medicinering herunder ordination, dispensering og administration. Flere løsninger er blevet anvendt i forhold til at reducere antallet af fejl ved medicinering herunder elektronisk beslutningsstøtte, stregkode scanning samt klar-til-brug.

*** Mangler en kobling til afsnittet under. Tænker at det kunne gøres ved at lave et afsnit omkring hvilken betydning vejledning har i forhold til at mindske fejl ***

På nuværende tidspunkt vurderes sværhedsgraden af implementeringen af lægemidler manuelt af en ATC-ansvarlig på SRN ud fra en skabelon, som fremgår af Appendiks D. Dette gør metoden sårbar da den er personafhængig, hvorfor et hjælpemiddel til at kategorisere sværhedsgraden ved implementeringen ønskes.

2.6 Problemformulering

Hvilket potentiale har en algoritme til kategorisering af sværhedsgraden ved implementering af et nyt lægemiddel ud fra en række parametre der indsamles i forbindelse med Amgrosudbud?

Metode 3

 $I\ dette\ kapitel\$

Diskussion 4

 $I\ dette\ kapitel\$

Konklusion 5

 $I\ dette\ kapitel\$

Litteratur

- [1] Aalborg Universitet. Studieordning for Civilingeniør, cand.polyt. i sundhedsteknologi, 2011.
- [2] Lecia M. Nielsen. Et lægemiddel går i restordre. Lægemiddelinformation, 2017.
- [3] Silvia M Ess, Sebastian Schneeweiss, and Thomas D Szucs. European Health Care Policies for Controlling Drug Expenditures. *Pharmacoeconomics*, 21(2):89–103, 2003.
- [4] State of Health in the EU and Danmark. Danmark. 2017.
- [5] Sundheds- og Ældreministeriet. Sammenfattende rapport over sygehusmedicin og styregruppens anbefalinger. 23. Maj 2016, pages 0–8, 2016.
- [6] Sygehusapoteket. Amgros Estimering, 2017.
- [7] Amgros. Amgros status og perspektiver 2014-2015. Regionernes lægemiddelorganisation, 2015.
- [8] Amgros. Metodevejledning for omkostningsanalyser af nye lægemidler og indikationer i hospitalssektoren. page 10, 2017.
- [9] Sygehusapoteket. Lægemiddelskift Instruktion, 2016.
- [10] Patientombuddet. Årsberetning 2013, Dansk Patientsikkerheds Database Del 1. pages 1–15, 2013.
- [11] Jens Winther Jensen. Årsrapport 2014 patientsikkerhed. Region Nordjylland, 2014.
- [12] Styrelsen for Patientsikkerhed. Rapporteringsordningen for utilsigtede hændelser, 2017.
- [13] David W. Bates, Michael Cohen, Lucian L. Leape, J. Marc OverHage, M. Michael Shabot, and Thomas Sheridan. Reducing the frequency of errors in medicine using information technology. *American Medical Informatics Association*, 78(3):A16, 2013.
- [14] Osnat Levtzion-korach, Thomas Moniz, D Pharm, Anthony D Whittemore, David W Bates, and Tejal K Gandhi. Effect of Bar-Code Technology on the Safety of Medication Administration. N Engl J Med, 362(18):1698-707, 2010.
- [15] Amgros. Bagatelkøb, 2012.
- [16] Danske Regioner. Model for vurdering af lægemidler. (16), 2016.
- [17] Amgros. Udbudstyper og deres betydning. pages 1–5, 2018.
- [18] Sygehusapoteket Region Nordjylland. Statusnotat Sygehusapoteket Region Nordjylland. (november):1–8, 2013.

Gruppe 18gr9408 Litteratur

- [19] Sundhedsstyrelsen. Temarapport 2005: Medicinering. 2005.
- [20] Marianne Lisby, Lars Peter Nielsen, and Jan Mainz. Errors in the medication process: Frequency, type, and potential clinical consequences. *International Journal for Quality in Health Care*, 17(1):15–22, 2005.
- [21] Mary P. Tully and Iain E. Buchan. Prescribing errors during hospital inpatient care: Factors influencing identification by pharmacists. *Pharmacy World and Science*, 31(6):682–688, 2009.
- [22] Kenneth N.Barker, Elizabeth A Flynn, Ginette A.Pepper, David W.Bates, and Robert L Mikeal. Medication Errors Observed in 36 Healthcare Facilities. Arch Intern Med., 162:1897–1903, 2002.
- [23] Helle Håkonsen, Heidi Skjønhaug Hopen, Linda Abelsen, Bjørg Ek, and Else Lydia Toverud. Generic substitution: A potential risk factor for medication errors in hospitals. *Advances in Therapy*, 27(2):118–126, 2010.
- [24] A M Baumer, A M Clark, D R Witmer, S B Geize, L C Vermeulen, and J H Deffenbaugh. National survey of the impact of drug shortages in acute care hospitals. *Am.J Health Syst.Pharm.*, 61(19):2015–2022, 2004.
- [25] Milena McLaughlin, Despina Kotis, Kenneth Thomson, Michael Harrison, Gary Fennessy, Michael Postelnick, and Marc H. Scheetz. Effects on Patient Care Caused by Drug Shortages: A Survey. *Journal of Managed Care Pharmacy*, 19(9):783–788, 2013.
- [26] Ali McBride, Lisa M. Holle, Colleen Westendorf, Margaret Sidebottom, Niesha Griffith, Raymond J. Muller, and James M. Hoffman. National survey on the effect of oncology drug shortages on cancer care. American Journal of Health-System Pharmacy, 70(7):609–617, 2013.
- [27] Bates DW, Leape LL, Cullen DJ, N Laird, Petersen LA, Teich JM, E Burdick, M Hickey, S Kleefield, B Shea, Vander Vliet M, and D Seger. Effect of computerized physician order entry and a team intervention on prevention of serious medication errors. Jama, 280(15):1311–1316, 1998.
- [28] C. M. Cheng. Hospital systems for the detection and prevention of adverse Drug Events. *Clinical Pharmacology and Therapeutics*, 89(6):779–781, 2011.
- [29] Louise Isager Rabøl, Annemarie Hellebek, Beth Lilja Pedersen, Anette Petersen, and Jesper Lund Bredesen. Beslutningsstøtte til elektronisk medicinordination. Technical Report April, 2005.
- [30] Region Syddanmark. Patientsikkerhed og Elektronisk Patient Medicinering. page 54, 2008.
- [31] Eric G. Poon, Jennifer L. Cina, William Churchill, Nirali Patel, Erica Featherstone, Jeffrey M. Rothschild, Carol A. Keohane, Anthony D. Whittemore, David W. Bates, and Tejal K. Gandhi. Medication dispensing errors and potential adverse drug events before and after implementing bar code technology in the pharmacy. *Annals of Internal Medicine*, 145(6):426–434, 2006.

- [32] David W Bates, Source Bmj, British Medical, No Mar, and David W Bates. Using Information Technology to Reduce Rates of Medication Errors in Hospitals. *British Medical Journal*, 320(7237):788–791, 2000.
- [33] Walter H. Dzik. New technology for transfusion safety. *British Journal of Haematology*, 136(2):181–190, 2007.
- [34] Dansk Patientsikkerhedsdatabase. Patientidentifikation ved brug af identifikationsbånd. 2008.
- [35] Amgros. Status og perspektiver 2012-2013. 2013.
- [36] E Oren, E Shaffer, and B Guglielmo. Impact of emerging technologies on medication errors and adverse drug events. Am J Health Syst Pharm, 60:1447–1459, 2003.
- [37] Amgros. Automatiserede medicinlæsninger har stort potentiale. Sygehusapotekerne i Danmark, 2012.
- [38] Sygehusapoteket. Lægemiddelskift Skabelon, 2017.

Gruppe 18gr9408 Litteratur

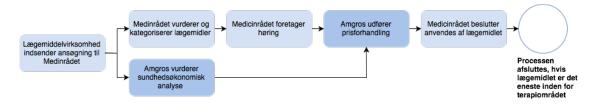
Rettelser

Note: hvorfor	giver	\det	ikke	100	%,	fordi	flere	af	de	${\bf rapportere de}$	indeholder	flere	
årsager.													1
Note: Lay en	stærke	ere h	egriii	ndels	se d	er led	er be	dre	fre	m			1

Appendiks A

A.1 Vurdering af lægemiddel

Forinden et lægemiddel kan anvendes som standardbehandling foretager Medicinrådet og Amgros forskellige vurderinger af lægemidlet, hvilket er illustreret på figur A.1.



Figur A.1. Proces for vurdering af nye lægemidler. [16]

Lægemiddelvirksomheder indsender som det første kliniske studier og sundhedsøkonomiske analyser til Medicinrådet med henblik på at ansøge om anvendelse af et nyt lægemiddel som standardbehandling [16].

Efterfølgende kategoriserer Medicinrådet lægemidlet i merværdi på baggrund af ansøgningen samt en lægefaglig og statistisk vurdering. Kategoriseringen inddeles i seks kategorier ud fra nuværende standardbehandling til stor, vigtig, lille, ingen, negativ og ikkedokumenterbar merværdi [16]. Yderligere høres Medicinrådets fagudvalg med henblik på at denne vurdering kan indgå i den samlede beslutning. [16]

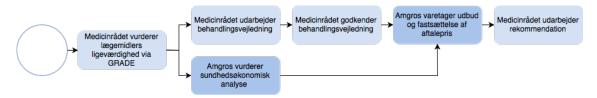
Parallelt med kategoriseringen forbereder Amgros en sundhedsøkonomisk analyse [16] baseret på samfundsomkostninger per patient for den nuværende og ansøgte behandling og samlede økonomiske konsekvenser for regionerne ved at anvende den ansøgende behandling [8, 8]. På baggrund af dette beregnes et prisinterval der danner grundlag for prisforhandlingen med lægemiddelvirksomhederne [16].

Hvis den forhandlede pris er højere end den fastsatte kan lægemidlet ikke anbefales af Medicinrådet som standardbehandling [16]. Er den forhandlede pris modsat lavere eller lig det fastsatte prisinterval og opfylder Medicinrådets faglige kriterier fremsendes en anbefaling til regionerne om anvendelse af lægemidlet som standardbehandling eller protokolleret anvendelse. Ved protokolleret anvendelse tages lægemidlet i brug indtil der er tilstrækkeligt data til at Medicinrådet kan vurdere at lægemidlet kan anvendes som en fast behandling. [16]

Gruppe 18gr9408 A. Appendiks

A.2 Vurdering af ligeværdige lægemidler

Hvis der er flere eksisterende lægemidler inden for samme terapiområde gennemgår lægemidlerne endnu en proces som fremgår af figur A.2. I denne proces har Medicinrådet til formål at udarbejde et national konsensus om anvendelse af lægemidlet inden for terapiområder [16]. Processen varetages af fagudvalget, bestående af landets førende læger, der udarbejder forslag til fælles regionale behandlingsvejledninger. Disse forslag til behandlingsvejledningerne godkendes af Medicinrådet. [16]



Figur A.2. Proces for vurdering af ligeværdige lægemidler. [16]

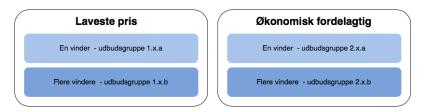
Parallelt med udarbejdelse af forslag til behandlingsvejledning vurderer Amgros en sundhedsøkonomisk analyse [16]. Amgros varetager herefter et udbud på baggrund godkendte behandlingsvejledninger, hvorefter aftalepriser kan fastsættes og indføres i den sundhedsøkonomiske analyse. [16]

Medicinrådet udarbejder til sidst en rekommandation, som omfatter det billigste lægemiddel, ud fra den behandlingsvejledningen fra fagudvalget og den sundhedsøkonomiske analyse [16]. Rekommandationen indskrives herefter i behandlingsvejledningen og sendes til regionerne, der er ansvarlige for implementeringen af denne. [16]

Appendiks B

B.1 Udbudstyper ved Amgrosudbud

Udbudstyper er defineret på forhånd, enten på baggrund af lægemidlets pris, hvilket er tilfældet for de fleste lægemidler, eller ved økonomisk mest fordelagtige udbud, hvor prisen vægtes mod andre kriterier [17]. Disse kriterier er opstillet på baggrund af juridiske grundlag og kan f.eks. omfatte emballage, håndtering af lægemidlet ved administration samt patientsikkerhedsmæssige aspekter. Der kan være én eller flere vindere, hvilket medfører til fire typer af udbudsformer, hvilket fremgår af figur B.1. [17]



Figur B.1. Udbudstyper inddelt i laveste pris og økonomisk fordelagtig. Tallene 1 og 2 angiver om der er én eller flere vindere, hvor bogstaverne a og b angiver én rammeaftale eller flere parallelle rammeaftaler. [17]

Hvis der er udbud af samme ATC-kode i flere udbudsgrupper vurderes det på baggrund af ATC-kodens årlige omsætning, hvorvidt lægemidlet skal udbydes som et EU-udbud eller bagatelaftale(BA). EU-udbud sker hvis Apotekets Indkøbspris (AIP) er over 500.0000 kr. årligt og BA sker ved AIP under 500.000 kr. årligt.

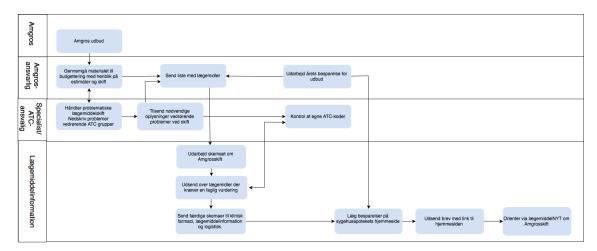
Appendiks C

C.1 Indkøb af lægemidler

Indkøb af lægemidler til distribution til de nordjyske hospitaler foretages af Sygehusapoteket Region Nordjylland (SRN) [18]. Salg til Region Nordjyllands (RN) egne institutioner udgør 98,4 % af det samlede salg i år 2012, hvor under 1 % går til andre regioners sygehusapoteker og til private apoteker samt andre kunder. Udover indkøb yder SRN information og tilbyder tjenesteydelser til de kliniske afsnit, herunder klinisk farmaci. [18]

Størstedelen af medicinindkøb i år 2012, svarende til 95 %, skete via. Amgros. Yderligere blev 2 % købt af andre sygehusapoteker, 1 % fra private apoteker og 2 % fra øvrige. [18] Bestilling af medicin fra hospitalsafsnittene sker via medicinservice varetaget af farmakonomer. Der bestilles medicin via ApoVision-Online. SRN forgår som lagerholder og fremtager medicin manuelt fra henholdsvis almindeligt hyldelager, pater Noster (halvautomatik lager-reol) og høj-lager (paller). [18]

SRN er opdelt i forskellige afdelinger herunder ledelse, administration, lægemiddelinformation, klinisk farmaci, logistik, kvalitetsafdeling og produktion. De primære aktører ved Amgrosudbud i RN er Amgros-ansvalige, Specialistfarmaceut/ATC-asnarlige og Lægemiddelinformation. Opgaver for disse aktører fremgår af figurC.1.



Figur C.1. ...

Ved Amgrosudbud står den Amgros-ansvalige for at gennemgå udbudsmaterialet og budgettestimere i forbindelse med kommende kontrakter. I sammenhæng med dette håndteres problematiske lægemiddelskift af specialist/ATC-ansvarlige. De problemer der vedrører ATC-grupper nedskrives og sendes tilbage til den Amgros-ansvarlige. Den Amgros-

Gruppe 18gr9408 C. Appendiks

ansvarlige sender herefter en liste ud med lægemidler til Lægemiddelinformation, hvorefter der udarbejdes et skema om lægemiddelskift. Lægemiddelinformation udsender herefter en liste med lægemidler der kræver en faglig vurdering til Specialistfarmaceut/ATC-asnarlige, som kontrollere egne ATC-koder. Herefter sendes færdige skemaer til Klinisk farmaci, Lægemiddelinformationen og Logistik i SRN. Dernæst udarbejdes årets samlede besparelse af Amgros-ansvarlige og ligges på Sygehusapotekets hjemmeside af Lægemiddelinformationen som også sender brev med link til hjemmesiden og orientere via LægemiddelNyt omkring Amgrosskift.

Appendiks

Dette appendiks indeholder forskellige instruktioner som Sygehusapoteket Region Nordjylland anvender i forbindelse med Amgrosskift. Det forekommer i følgende rækkefølge

- 1. Implementering af lægemiddelskift skabelon til vurdering. Angivet i litteraturlisten som [6]
- 2. Amgrosudbud Estimering af lægemiddelforbrug og opfølgning. Angivet i litteraturlisten som [9]
- 3. Implementering af lægemiddelskift. Angivet i litteraturlisten som [38]

DATO/INITIALER						
Lægemiddel NU	ATC kode, Lægemiddel					
Lægemiddel Efter	ATC kode, Lægemiddel					
Туре	Beskrivelse	√				
Lagerantal	Hvor mange pakninger af det nuværende lægemiddel har vi på lager?					
	Er der lager der skal justeres?					
Oldfortide weeklet	Husk aftaler med Indkøb (lagre skal bruges op, før end der skiftes).	-				
Skiftetidspunkt	Aftal skift med indkøb, som håndterer det praktiske ift. skift. Lager op/nedjusteringer.					
Skift har betydning for	Produktion, Logistik, KF, LM info, KFE, Klinikken, Andre?					
Amgrosudbud	Er der begrænsning ift. hvornår skiftet kan ske?					
Amgrosadbad	Hvis ja. Husk aftaler med Indkøb.					
Patientkategori	Berører skiftet alle/nye/skifte patienter.					
3	Dette har betydning for information til afd., lager SRN og klinikken.					
Antal patienter i	Relevant ift. RADS:					
patientkategorier	Antal patienter i ovenstående patientkategorier. Information sendes til RADS-					
	ansvarlige farmaceut.					
Risikovurdering afsnit	Antal afsnit. som påvirkes af skift.					
	Mange (≥ 10) = Høj; Mellem (10 >) = mellem; få (=1) = minimal					
Risikovurdering LM	Beredskab; Kritisk syge; Højfrekvente (bruges på mange afd.);					
	specialespecifik; varighed; risikovurdering ift. antal afsnit. Vær opmærksom					
	på SPC-erne fx ift. opbevaring.					
Type skift	Kompleks = skift ift device, analogsubstitution, skift ift. doser, skift ift. inf.					
	Væsker (TPN og elektrolytter) => her udarbejdes relevant information (evt.					
	særlige patientgrupper. Medicinalfirmaerne udleverer ofte materiale om deres					
Fokusområde	produkter direkte til forbrugende afsnit).	+				
Implementeringsmetode	Er skiftet egnet til fokusområde? Tages med til kvalitetscirkel. Tag stilling til, hvordan der skal informeres om skiftet (ApoVision, Brev/Mail,					
implementeringsmetode	LMNyt). Husk journalisering i E-doc.					
Formidling	Husk at sende materiale til dem, som LM-skift har betydning for:					
1 Cillianing	Produktion, Logistik, KF, LM info, KFE, Klinikken, Andre.					
Ændring i sortiment generelt	Fjernes LM fra standardsortiment?					
	Erstattes LM på standardsortiment automatisk?					
	Hvilke afsnit/debitorer må evt. beholde i standardsortiment?					
	Er der behov for afklaring med klinikken inden skiftet sker?					
	Overvej om der skal tages direkte kontakt med medicinansvarlige overlæger,					
	MS-farmakonom eller KFc, Hjemmepatientteamet.					
Afsnit der må beholde i	Orienter Logistik-Indkøb om begrundelse og speciale/debitor.					
sortiment	Logistik-Indkøb udfylder i ApoVision.					
Opdatere registre:	Husk af informere ansvarlige for opdatering af registre (IRL - Farve og					
	formulering af tekst, Rekommandationsliste, ApoVision, Analogsubstitution).					
Standardordinationer/regimer	Dette håndteres i daglig drift af ansvarlig for området og relevante personer					
	inddrages om nødvendigt. Overvej om det er et skift, der kræver særlig opmærksomhed ift. fx hvis der					
	sker skift fra Insuman til NovoRapid. Er der SO'er eller SR'er, der skal tages					
	højde for?					
	Restordrer håndteres særskilt.					
PRI-dokument	Dokumentniveau vurderes.					
	Regionale PRI-dokumenter tilrettes af specialistgruppen.					
	Afsnitsspecifikke. Dette er afsnittet ansvarlig for, med mindre andet er aftalt					
II	ifm. tilkøbt klinisk farmaceutisk ydelse.					

Formål

At sikre en optimal og ensartet gennemgang, estimering og opfølgning af Amgros udbudsmateriale og opfølgning i forhold til kommende skift og budgettal.

Gyldighedsområde

Logistik og Lægemiddelinformation.

Frekvens

Udbud for hovedparten af ATC grupper sker 1 gang årligt fra primo september til medio november. Derudover forekommer udbud hen over året.

ATC grupper, der indgår i RADS behandlingsvejledninger, sker hen over året.

Generelt

Sygehusapoteksportalen anvendes som værktøj til at bearbejde udbudsmateriale og til afgivelse af estimater til Amgros i forbindelse med kommende kontrakter. Det er væsentligt, at udbudsmaterialet gennemarbejdes omhyggeligt og at Sygehusapoteksportalen anvendes korrekt, da de efterfølgende processer er afhængige af korrekt behandlet materiale.

Hjælpeværktøjer til gennemgang af Amgrosudbud

- Excel Forbrugsrapport SRN (kliniske hjælpeværktøjer)
- Intern rekommandationsliste
- Oversigt over specialist/ATC-ansvarlige
- ApoVision
- Medicin.dk

Der er en række tværgående opgaver for proces ift. Amgrosudbud for den Amgros-ansvarlige (Indkøb) jf. instruktion: "Amgrosudbud – 7454-I".

Metode

Gennemgang af udbudsmateriale

- Gennemgå og behandl udbudsmaterialet i forhold til nedenstående typer af udbud.
 - Bagatel tilbud:
 - Er at betragte som tilbud som vi ikke er forpligtede til at benytte. Disse gennemgås i forhold til en mulig økonomisk gevinst og i givet fald behandles materialet med henblik på skift og en evt mulig besparelse. Der skal ikke afgives budgettal for disse.
 - Forlængelser af kontrakter:
 - Disse gennemgås med henblik på beregning af budgettal
 - Nye udbud:
 - Disse gennemgås i forhold til:
 - Budgettal
 - Evt skift
 - Økonomi

Når der er ny vinder i forhold til det vi bruger i dag

- Indsæt i kolonne v.nr skift 1 (1= skift og 0=ingen skift)
- Indsæt i kolonne SA-GI V.nr nuværende v.nr og varenavn (hvis der skal skiftes fra flere, skrives dette ind her også :eksempelvis 481747 + 481754

Økonomi

- Beregn for kontraktperioden ved skift om der bliver merudgifter eller besparelse og dette indsættes i bemærknings felt.
- Ved nye kontraktperioder og som ikke betyder skift, tjek op/beregn merudgifter/besparelser og anfør disse i bemærkningsfelt
- Ved forlængelser angiv kun et budgettal, her skal der ikke tages stilling til skift eller økonomi
- Ved udbud på områder, hvorpå vi bruger andet end vinder 1, anfør kliniske begrundelser; hvem der har truffet beslutning og foretag en beregning af mulige ekstra udgifter som anføres i bemærkningsfelt.

Varer der indgår i SRNs produktion

- Varer der er udbud og skift på, som anvendes i produktionerne, skal håndteres i dialog medrelevante personer om der kan skiftes eller ej. Begrundelse for brug af andet end vinder 1 anføres i bemærkningsfelt.
- For Cytostatika området anvendes som udgangspunkt vinder 1. Behandling og formidling af udbudsmateriale skal ske i tæt dialog med afdelingsleder for cytostatika.

Opmærksomheds punker ved behandling af udbudsmateriale

- Vær opmærksom på områder undervejs hvor man "undrer sig" og følg op på disse fx:
 - Skift med mulige problemstillinger undersøges
 - Mulige feil i udbudsmaterialet
 - o Der mangler udbud på nogle dispenseringsformer
 - Tidligere erfaringer i forhold til analogskift og mulige besparelser
- Hvis der er kommentarer/spørgsmål og lign på de enkelte "linjer" undervejs, noter dette i bemærkningsfelt til senere opfølgning.
- Hvis der er en dialog i gang med specialist/ATC-ansvarlig eller andre, noter dette i bemærkningsfelt og status.

Beregning af budgettal

- Som udgangspunkt skal budgettallet være så præcist som muligt, og vurder eksempelvis i forhold til nedenstående hensyn:
 - o Beregn ud fra forbrug i kontraktperioden og hertil tillægges lidt.
 - Der bør være opmærksomhed på at kontraktperiodelængden, kan være forskellig.
 - Hvis der er tvivl om forbrug eller i de tilfælde, hvor der skal skiftes, og hvor der er tale om en ny leverandør eller en parallel importør, er det vigtigt at der ikke meldes for lidt ind, hellere for meget end for lidt. Dette minimerer risiko for restordrer.
 - Medregn opmærksomhed på at alt relevant forbrug.
 - Vurder det beregnede forbrug om det ser fornuftigt ud fx ved at sammenligne med Amgros estimat.

Information til Lægemiddelinformation vedr. kommende skift

- Send information til specialist/ATC-ansvarlig om kommende aktuelle skift samt udbudsmateriale.
- Send information til Lægemiddelinformation vedr. alle kommende lægemiddelskift.
- Udarbejde en liste med lægemidler til den enkelte specialist/ATC-ansvarlig for dennes område til orientering og med henblik på at identificere evt. problemstillinger ved skiftene.
- Udarbejd en total liste ud fra behandlet materiale fra Sygehusapoteksportalen med lægemidler til Lægemiddelinformation, som sørger for information til klinikken. Jf.

instruktion: "Amgrosudbud – Udarbejdelse af skiftelister – 7447-I".

Information til Sygehusapoteker vedr. økonomi for kommende udbud

 Udarbejd et dokument over resultatet af udbuddet ud fra behandlet materiale på Sygehusapoteksportalen set ud fra en økonomisk synsvinkel. Anfør i dokumentet de anslået merudgifter / besparelser for de enkelte ATC områder på vare niveau og evt. med forklaringer på årsagen til de forventede økonomiske ændringer. Dokumentet sendes til Sygehusapotekeren.

Opfølgning i Apovision/E3

For at kontraktlige forpligtelser overholdes, er det væsentligt, at der rettidigt tages hånd om at aktuelle gamle kontraktvarer bliver udfaset og tilsvarende nye kontraktvarer bliver indfaset.

Skift

- Træk fra Sygehusapoteksportalen kommende skifteliste
- Opret i Apovison kommende skift i spærrekladde for Amgrosskift
- Opdater E3 på de enkelte varer, der skal udfases med "dato" for skift
- Håndter datamæssige ændringer i Apovision i samarbejde med Indkøbsteam:
- Opsæt erstatninger samt klargøring af nye varer:
 - Opret nye varer i så god tid som muligt
 - Opret erstatninger
- Opret nye leverandører:
 - Amgros giver besked om hvilke nye leverandører der skal oprettes. Der skal gives besked til ansvarlig person, så det sikres at nye leverandører bliver oprettet rettidigt i ApoVision.
- Indlæs fil fra Amgros vedr leverandørændringer:
 - Leverandør ændringer kan først foretages sidste dag i kontraktperioden efter bestilling af varer
- Opdater E3 med nye varer i forhold til relevant indkøbsparameter

Skift af standardsortimenter, rekommandationer mm foretages af Indkøbsteam og sker løbende i takt med at lager på udfasende varer bliver opbrugt. Der informeres pr. mail til SRN Logistik, SRN Lægemiddelinformation, SRN Klinisk Farmaci når der er foretaget skift i ApoVision.

Revurdering af afgivne budgettal i gældende kontraktperiode

Det er væsentligt at budgettal er så præcise som muligt, og derfor vil det være nødvendigt at revurdere budgettal så der er overensstemmelse med aktuelt forbrug og afgivet budgettal. Med passende intervaller udarbejder Amgros lister over varer der bør revurderes i forhold til afvigende budgetter. Disse lister gennemarbejdes og der foretages en vurdering om budgettal skal revideres eller om budgettal er korrekt (= afvigelse skyldes andre årsager).

Relaterer til procedure

Indkøbsproces – 7.4.1.a

Tilhørende bilag

- Amgrosudbud Årshjul bilag 7451
- Amgrosudbud Lægemidler og udlevering af priser bilag 7452
- Amgrosudbud Brev vedr. realiseret besparelse bilag 7453
- Amgrosudbud Flowdiagram over opgavefordeling bilag 7891
- Amgrosudbud Sygehusapoteksportalen bilag 7892

Formål

Formålet er, at sikre, at implementering af lægemiddelskift (ved Amgrosudbud og ændringer i regionale og nationale (RADS) lægemiddelrekommandationer) sker så ensartet og kvalificeret som muligt til gavn for klinikken.

Generelt

Der er en række interessenter (figur 1), der tænkes ind ved koordinering i forhold til lægemiddelskift. Lægemiddelskift kan kategoriseres til at være simpel eller kompleks. Implementering af simpel lægemiddelskift varetages som udgangspunkt af Logistik.

Et kompleks lægemiddelskift vurderes til af påvirke klinikken i mellem til høj grad, så der skal tages hensyn til interessenter ved implementering.

Eksempler på områder med kompleks lægemiddelskift:

LMWH (lavmolekylære hepariner); Erythropoietiner; TPN; Infusionsvæsker; Lægemidler, hvor der er tale om skift af device fx væksthormoner; lægemidler, hvor det skal håndteres anderledes i klinikken fx infusionsvæsker.

Det er vigtigt med koordinering på tværs af afdelinger på Sygehusapoteket Region Nordjylland (SRN), ligesom det er vigtigt, at tænke klinikken ind. Er der brug for at perspektivere inddrages kollegaer og interessenter med erfaring i implementering af lægemiddelskift.



Figur 1. Koordinering af kompleks lægemiddelskift.

Afdelingsledelserne på RNs hospitaler er ansvarlige for implementering. SRN understøtter bedst mulig implementering.

Metode

- 1. Anvend "Implementering af lægemiddelskift Skabelon til vurdering" til at vurdere om lægemiddelskiftet er simpel eller kompleks
- 2. Foretag en samlet risikovurdering og overvej konsekvenser
- 3. Koordiner evt. med relevante interessenter enten pr. mail eller telefon
- 4. Udarbejd nødvendigt informationsmateriale og skiftestrategi ift. lægemiddelskiftet målrettet relevante afsnit, og som kan anvendes af SRN til at understøtte lægemiddelskift (vurder hvad der er relevant fra sag til sag ift. nedenstående punkter)
 - a. Oversigt med skift af lægemidler. Nu og pr. xx (dato)
 - b. Tekst i ApoVision
 - c. Udarbejd information i skabelon tilrettet type af lægemiddelskift
 - Om afsnittet selv skal sikre at lægemiddel optages på SS eller det varetages af SRN
 - ii. Hvis skiftet udelukkende vedrører nye eller skifte patienter tilføjes lægemidler i standardsortiment, og de eksisterende lægemidler bibeholdes
 - iii. Hvis skiftet vedrører en erstatning af et eksisterende lægemidler, optages det nye lægemiddel på SS og det eksisterende lægemiddel slettes fra standardsortiment
 - d. Gælder lægemiddelskift nye/skifte/alle patienter
 - e. Besparelser/afsnit for området. Dette bidrager til, at KFc vurderer, hvilken indsats, der skal ydes (i samarbejde med KFE)
 - f. Hjælpeværktøj målrettet det enkelte skift fx skema med ækvipotente doser (Hvad giver mening at sende ud? Inddrag evt. relevante interessenter)
 - g. Evt. plan for skift
 - h. Skiftestrategi om hvem der skal skifte, og hvem der kan skifte
 - i. Sikre at information fra KFE (aftaler som KFE har lavet med specialer) når ud til Klinisk Farmaci
 - j. Overvej om skiftet er så komplekst, at der skal aftales et koordineringsmøde med en eller flere teams i Klinisk Farmaci
 - k. Overvej muligt fokusområde
 - I. Opmærksomhed på økonomien ift. implementering og uudnyttede besparelse. Dette koordineres med Amgros-ansvarlig(Info).
- 5. Send forslag til høring hos Klinisk Farmaci via mail: sortiment@rn.dk, der har 2-3 dage til at give tilbagemelding på forslaget
- 6. Tilret materialet
- 7. Send materiale til relevante afdelinger på SRN 1-2 dage før materialet sendes til klinikken
- 8. Aftal evt. informationsmøde med relevante teams i Klinisk Farmaci
- 9. Send materialet til medicinansvarlige overlæger og kontaktsygeplejersker
- 10. Udarbejd evt. information til Lægemiddelnyt, hvis lægemiddelskiftet dækker mange afsnit

BEMÆRK:

Hvis der ikke foreligger et godkendt brev fra specialistgruppen (regionale lægemiddelrekommandationer) eller Klinisk Farmakologisk Enhed (nationale lægemiddelrekommandationer) kan der sendes en foreløbig mail ud til Klinisk Farmaci, der informerer om, hvad der kommer til at ske. Ligeledes kan ovenstående punkter drøftes og problemstillinger vendes inden brev fra Specialistgruppen eller Klinisk Farmakologisk Enhed sendes ud.

Relaterer til procedure

ELA – Enhed for LægemiddelAnvendelse – 492 Styring af Serviceydelser – 7.5.1.c