



**DEPARTAMENTO
DE COMPUTACION**

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA

Big Tiza

Ingeniería de Software II

Integrante	LU	Correo electrónico
Agustina Ciraco	630/06	agusciraco@gmail.com
Alejandro Rebecchi	15/10	alejandrorebecchi@gmail.com
Maria Lara Gauder	27/10	marialaraa@gmail.com
Martin Heredia	146/11	martin.herediaf@gmail.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2160 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (54 11) 4576-3359

<http://www.fcen.uba.ar>

Índice

1. Introducción

En este trabajo práctico se presentan Las arquitecturas del sistema correspondiente a la primera entrega (versión para escuela de villa urquiza) y la correspondiente al sistema pedido por el ministro, cuyo alcance es a nivel país. Se detallan Los atributos de calidad pedidos, junto con sus respectivos escenarios. Por otro lado se presenta una discusión sobre las diferencias entre las metodologías utilizadas en cada tp, y por último conclusiones.

2. Atributos de Calidad

2.1. Listado atributos de calidad pedidos

Performance Monitorear el estado de las campañas de manera agil. No se admiten demoras de ningún tipo .

Disponibilidad Fallas de comunicación durante transición de servidores

Modificabilidad Cambio de servidores entre etapa de Cordoba a etapa pais.

Seguridad Proteger datos y modificación (campañas y evaluación).

Seguridad Auditar

Disponibilidad Envio de mensajes. (Patagonia)

Certeza de Datos Para la estimacion de campanias

icabilidad-Scalabilidad Volumen de datos

formance-Scalabilidad Mantener el 80 porciento de tiempo de envio.

Modificabilidad Campanias privadas

Flexibilidad politica nacional de metricas

Usabilidad Crear campanias

Usabilidad Visualizar campanias

Usabilidad Visualizar Resultados

2.2. Escenarios de Atributos de calidad

Clasificación	Caso de Uso	Horas H.
Usuarios	Ingresando al sistema	36
	Cargando usuario	13
Eventos	Creando Evento	7
Campañas	Creando Campaña	29
	Evaluando Campañas	18
Administración de mensajes	Enviando Mensajes	32
	Recibiendo respuesta	25
	Programando envio de mensajes	16
Destinatarios	Creando Destinatario	14
	Modificando datos de Destinatario	11
	Cancelando Suscripción	10
	Suscribiendo destinatario a una campaña	10
Resultados	Cargando Resultado de Campaña	11
	Comparando Campañas	14
	Eligiendo métrica	5
Visualización	Visualizando Campaña	20
	Visualizando Evento	20
	Visualizando Resultados	20
	Visualizando Destinatario	20

3. Arquitecturas

3.1. Arquitectura TP1

3.2. Arquitectura TP2

La arquitectura de esta parte se realizó contemplando los atributos de calidad nombrados en la sección anterior. A continuación se muestra el diseño realizado para esta parte, seguido de un detalle de desiciones tomadas.

Desición de Diseño Al momento de contemplar el atributo de calidad de Se optó por crear 2 conectores para esta unión, uno que muestra la conxión normal, sin fallas y otro la conexión considerando falla de comunicación. Viendo en detalle el conector del camino sin fallas se puede observar que existe un traductor para poder comunicarse con cada tipo de servicio (facebook, twiter etc) ya que cada uno tiene un formato distinto. En el caso del conector de camino alternativo (2), que contempla la falta de conexión, al ver el conector más en detalle se puede observar que se tiene el componente servicio alternativo de mensajería, quién se encarga de tomar la decisión correspondiente y conectarse con el servicio de la empresa de telefonía privada para poder concretar el envío.

Además en este caso se contempló un tercer caso que coincide con el análisis de riesgo, tomado para la parte de planificación, donde se considera una conexión directa con un servicio de correo (oca), para poder contar con él en el caso de no tener ningún tipo de conexión con los otros servicios.

Al considerar las situaciones de envío de camino sin fallas, donde como hay que evitar el uso de la empresa de telefonía privada, ya que esta puede generarle costos a los receptores, lo cual se desea evitar, por lo que se van a hacer varios intentos, antes de tomar la desición de cambiar de conector.

Desicisión de Diseño Al momento de contemplar en las respuestas de aquellas campañas que esperar respuestas a los mensajes enviados, se asume que los mensajes se envían con un código para vincular con dicha campaña, para de esta manera poder generar los resultados correspondientes.

Por otro lado, se optó por tener un componente

3.3. Discusión de Arquitecturas

4. Discusión Metodologías

4.1. Metodologías TP1

4.2. Metodologías TP2

4.3. Diferencias

5. Conclusiones