

John Locke

Maria Aloni
ILLC-University of Amsterdam
M.D.Aloni@uva.nl

Theoretische filosofie 2013

March 11, 2013

John Locke (1632-1704)

- ▶ Vader van empirisme en liberalisme
- ▶ *An Essay Concerning Human Understanding* (1689)

1. Book I - Of innate notions:

Er zijn geen aangeboren ideeën (No innate ideas!)

2. Book II - Of Ideas:

De hele inhoud van ons bewustzijn komt uit twee bronnen:

- 2.1 Externe waarnemingen (outward sense)

- 2.2 Interne reflectie (inward perception)

3. Book III - Of Words

4. Book IV - Of Knowledge and Opinion

Book III - Of Words

- ▶ Hoofdthema's hoofdstuk 2 en 3:
 - ▶ Hoofdstuk 2: over woorden en hun betekenis
 - ▶ Hoofdstuk 3: over algemene termen
 - ▶ algemene termen (waarom zij ontstaan)
 - ▶ abstractie
 - ▶ definities
 - ▶ essenties (reële vs nominale essenties)
 - ▶ ontologische status van universalia

Woorden en hun betekenis

- ▶ Wat zijn woorden? En wat staan woorden voor?
 - ▶ Zintuiglijke waarneembare tekens, noodzakelijk voor communicatie
 - ▶ Woorden staan voor ideeën in geest van spreker
 - ▶ Ideeën 'are collected from the things which they are supposed to represent' (p.9)

(1) woord \leftrightarrow idee \leftrightarrow ding (mentalisme)

- ▶ relatie woord–idee: conventioneel
- ▶ relatie idee–ding: natuurlijk

Woorden en hun betekenis

- ▶ Stel dat Jan in films wel eens goud heeft gezien, en in sieraden, maar dat hij niet weet dat goud een heel hoog soortelijk gewicht heeft. Nu geef ik Jan een stuk goudkleurig plastic dat zoveel op goud lijkt dat hij inderdaad zegt dat het goud is. Marie voelt even en zegt dat het veel te licht is om echt goud te zijn. Wie heeft er gelijk volgens Lockes theorie, of hebben ze allebei een beetje gelijk? Is dit een probleem, en zo ja, zou je het op kunnen lossen binnen het filosofisch kader dat Locke in deze tekst beschrijft?
 - ▶ Zij hebben allebei een beetje gelijk, en dat is een probleem.
 - ▶ Mogelijk oplossing binnen empirisme: garant van intersubjectiviteit van betekenis is de werkelijkheid die leverancier is van zintuigelijke impressies waaruit de ideeën worden geabstraheerd

Algemene termen

- ▶ Waarom zijn algemene termen onvermijdbaar en nuttig?
 - ▶ §2 Het is onmogelijk ('beyond the power of human capability') van alle particuliere dingen een aparte naam te hebben, dus algemene termen zijn onvermijdbaar;
 - ▶ §3 Algemene termen zijn nodig voor communicatie;
 - ▶ §4 Algemene termen zijn nodig voor het vergroten van kennis ('which, though founded in particular things, enlarges itself by general views ...').
- ▶ Hoe ontstaan algemene termen, en waar staan ze voor?
 - ▶ §6 algemene termen staan voor algemene ideeën, en ideeën worden algemeen door te abstraheren van tijd en plaats en andere ideeën die het ideeën maken van particuliere dingen.

Words become general by being made the signs of general ideas: and ideas become general, by separating from them the circumstances of time and place, and any other idea that may determine them to this or that particular existence. By this way of abstraction they are made capable of representing more individuals than one; each of which having in it a conformity to that abstract idea, is (as we call it) of that sort. (p.16-17)

Abstractie

- ▶ Het abstraheren van een algemeen idee uit de ideeën van particuliere objecten maakt gebruik van enkele vooronderstellingen. Zijn die vooronderstellingen een probleem voor Locke of niet?
 - ▶ 'And thus they [infants] come to have a general name [*man*], and a general idea. Wherein they make nothing new; but only leave out of the complex idea they had of Peter and James, Mary and Jane, that which is peculiar to each, and retain only what is common to them all. (p.17-18)'
- (2)
 - a. Peter = solid extended substance, having life, sense, spontaneous motion, and the faculty of reasoning + male, ...
 - b. Mary = solid extended substance, having life, sense, spontaneous motion, and the faculty of reasoning + female, ...
 - c. man = solid extended substance, having life, sense, spontaneous motion, and the faculty of reasoning (p. 20)

Probleem van abstractie

- ▶ §7,8 Locke neemt aan dat ideeën van particuliere objecten [e.g. Peter] complexe ideeën zijn.
- ▶ Verschillende van die complexe ideeën hebben gemeenschappelijke eigenschappen [e.g. solid extended substance].
- ▶ Algemene termen worden later gevormd middels abstractie van deze eigenschappen.
- ▶ Maar Locke lijkt dus al aan te moeten nemen dat ideeën van particuliere objecten al bestaan uit een verzameling van 'general ideas'.

- (3)
- a. Peter = solid extended substance, having life, sense, spontaneous motion, and the faculty of reasoning + male, ...
 - b. Mary = solid extended substance, having life, sense, spontaneous motion, and the faculty of reasoning + female, ...
 - c. man = solid extended substance, having life, sense, spontaneous motion, and the faculty of reasoning (p. 20)

Ontologisch status van universalia

- ▶ Wat lijkt het ontologische status van universalia te zijn volgens Locke?
 - ▶ Er bestaan alleen particularia
 - ▶ Universalia zijn ideeën in ons geest (nominalisme/conceptualisme)
- ▶ Wat is het probleem voor degenen die zeggen dat general natures iets anders zijn dan ideeën?
 - ▶ §9: they will be at a loss where to find them (p. 18)

Definities

- ▶ Wat is een definitie volgens Locke?
 - ▶ Definieren is het een ander in woorden duidelijk maken waarvoor ideeën staan. Dit gaat het best per opsomming.
... definition being nothing but making another understand by words what idea the term defined stands for (p.20)
 - (4) man= solid extended substance, having life, sense, spontaneous motion, and the faculty of reasoning
(cf. man = rational animal)
 - ▶ Definities geven betekenissen van woorden, geen noodzakelijk eigenschappen van dingen
 - ▶ Traditioneel ging het om een 'real' definition. Niet over woorden, maar over 'dingen' in de wereld.

Ontologisch status universalia

- ▶ Waaruit blijkt dat Locke een Nominalist is?
 - ▶ Nominalist: §11: Alles wat algemeen is is gemaakt door 'the understanding'. Ze behoren niet tot 'the real existence of things'. Algemene termen staan voor algemene ideeën. Algemene ideeën staan voor 'sorts of things'. 'The essences of the sorts are nothing but abstract ideas'.
- ▶ En waaruit lijkt te blijken dat hij dat misschien toch niet is?
 - ▶ Niet nominalist: §13, 'Nature, in the production of things, makes several of them alike'.

Essenties

► Wat is het probleem met foetussen?

§14 ... it having been more than once doubted, whether the foetus born of a woman were a man, even so far as that it hath been debated, whether it were or were not to be nourished and baptized: which could not be, if the abstract idea or essence to which the name man belonged were of natures making; and were not the uncertain and various collection of simple ideas, which the understanding put together, and then, abstracting it, affixed a name to it. So that, in truth, every distinct abstract idea is a distinct essence; and the names that stand for such distinct ideas are the names of things essentially different. (p. 25)

Reële vs nominale essenties

- ▶ Wat zijn real en wat zijn nominal essences?
 - ▶ Reële essentie: interne structuur, dingen zoals ze op zichzelf zijn (immanent, verklarend, cf. Aristoteles);
§15 Essence may be taken for the very being of anything, whereby it is what it is. And thus the real internal, but generally (in substances) unknown constitution of things, where on their discoverable qualities depend, may be called their essence. (p. 26)
 - ▶ Nominale essentie: de essentie voor zover wij die kennen en indelen, gebaseerd op de observeerbare kenmerken van substanties, i.e. 'the abstract idea which the general name stand for'
§15 ... It is true, there is ordinarily supposed a real constitution of the sorts of things; and it is past doubt there must be some real constitution, on which any collection of simple ideas co-existing must depend. But, it being evident that things are ranked under names into sorts or species, only as they agree to certain abstract ideas, to which we have annexed those names, *the essence of each genus, or sort, comes to be nothing but that abstract idea which the general, or sortal name stands for.* (p. 26)

Ontologische status real essence

- ▶ Bestaan real essences volgens Locke?

- ▶ Relevante passage:

The more rational opinion is of those who look on all natural things to have a real, but unknown constitution of their insensible parts; from which flow those sensible qualities which serve us to distinguish them one from another. (p.27)

- ▶ Het lijkt erop dat Locke toch zoiets als het bestaan van real essences toestaat, maar dat ze niet zo nuttig zijn (voor substantives) omdat we ze toch niet kunnen kennen.
 - ▶ Sinds wij in het algemeen de ware essenties niet kennen, zijn de indelingen die we in de natuur maken arbitrair; ze worden door mensen gemaakt en niet door de natuur afgedwongen.

§14,p. 23 The essences of the sorts of things, and, consequently, the sorting of things, is the workmanship of the understanding.

Essenties

- ▶ Welke twee opvattingen bestaan er volgens Locke over real essences en waarom zijn 'monsters' en 'changelings' een probleem voor een van die opvattingen?
- ▶ §17 Twee opvattingen over real essences:
 1. Verzameling van transcendente vormen (à la Plato)
 2. the unknown constitution of their insensible parts (Aristoteles)

Essenties

- ▶ 'Nominal en real essence' zijn hetzelfde voor simple ideas and modes, maar niet voor substances. Leg uit.
 - ▶ §18 wat maakt dat een cirkel een cirkel is (zijn reel essentie), is duidelijk. Dit is niet zo voor, bijvoorbeeld, goud.
- ▶ Waarom zijn 'essences' eeuwig en onveranderlijk? en waarom is dit volgens Locke een argument voor zijn positie?
 - ▶ Wij worden gezegd dat essenties eeuwig en onveranderlijk zijn;
 - ▶ Ideeën veranderen niet;
 - ▶ 'Real essences' veranderen wel, 'are destroyed and perish with them [particular things], (p. 30) (cf. Aristoteles)
 - ▶ Dus, essenties zijn ideeën

Ontologisch status universalia

- ▶ In de eerste zin van het stuk stelt Locke dat alle bestaande dingen particulier zijn. Hiermee is hij een nominalist. In hoeverre houdt Locke zich in dit stuk vast aan deze opvatting? Leg uit.
 - ▶ Ten eerste geeft hij toe dat er ook algemene ideeën bestaan. (Berkeley kritiseert Locke later hierover: als er alleen particuliere dingen bestaan, moeten ook de ideeën particulier zijn).
 - ▶ Ten tweede heeft hij het over 'real essences' die corresponderen met general terms. Zijn 'real essences' ook particulier?

Conclusion

§20. Recapitulation. To conclude. This is that which in short I would say, viz. that all the great business of genera and species, and their essences, amounts to no more but this: – That men making abstract ideas, and settling them in their minds with names annexed to them, do thereby enable themselves to consider things, and discourse of them, as it were in bundles, for the easier and readier improvement and communication of their knowledge, which would advance but slowly were their words and thoughts confined only to particulars.