

Putnam

Maria Aloni
ILLC-University of Amsterdam
M.D.Aloni@uva.nl

Theoretische filosofie 2013

April 11, 2013

Plan volgende werkgroepen

- ▶ 11 april Putnam: maria
- ▶ 15 april Quine: robert
- ▶ 18 april Levinson: maria
- ▶ 22 april Grice: robert
- ▶ 25 april Husserl: robert
- ▶ 2 mei Nagel: elsbeth of stefan
- ▶ 6 mei Searle: elsbeth of stefan
- ▶ 13 mei Dennett: maria
- ▶ 16 mei Chomski: maria
- ▶ 23 mei Wittgenstein: robert

Hilary Putnam 'Meaning and Reference'

- ▶ Klassieke opvatting van betekenis van natuurlijke soort termen

- (1)
 - a. $Tx =_{def} P_1x \wedge \dots \wedge P_nx$
 - b. Goud is een geel, koud, ..., edelmetaal

- ▶ Betekenis gegeven door verzameling kenmerkende eigenschappen (descriptivistisch)
- ▶ Betekenis individueel bezit (individualistisch)
- ▶ Betekenis bepaalt verwijzing (niet-contingent)

- ▶ Putnams kritiek:

- ▶ Betekenis als individuele bezit kan geen verwijzing bepalen [Are meanings in the heads?]
- ▶ Betekenis is geen individueel bezit [A sociolinguistic hypothesis]
- ▶ Betekenis niet gegeven door verzameling kenmerkende eigenschappen [Indexicality and rigidity]

- ▶ Kenmerken van Putnams alternatief

- ▶ Sociaal realisme
- ▶ Direct verwijzing

Betekenis als individuele bezit kan geen verwijzing bepalen

- ▶ Argument via tweelingarde gedachte experiment (p. 702)
 1. Er zijn twee planeten aarde en tweelingarde
 2. Alle observationele en functionele eigenschappen hetzelfde op aarde en tweelingarde
 3. Maar op tweelingarde wat 'water' wordt genoemd is geen H_2O maar XYZ
 4. Verschil chemie water nog niet ontdekt (wij zijn in 1750)
 5. Oscar₂ dubbelganger op tweelingarde van Oscar₁, inclusief zelfde mentale toestand
 6. Oscar₁ en Oscar₂ weten hetzelfde over betekenis water
 7. Maar verwijzing van 'water' is toch verschillend
 8. Verwijzing (dus betekenis) van 'water' anders, maar kennis hetzelfde
 9. Conclusie: individuele kennis betekenis bepaalt de verwijzing niet
- ▶ Aluminum-molybdenum situatie (p. 703) en beuk-iep (p. 704) laten 'the same point' zien:
 - ▶ 'meanings just ain't in the head!'
- ▶ Verschil tussen 'water' voorbeeld en de andere twee: rol van experts in bepaling van verwijzing (division of linguistic labor)

Arbeidsdeling (p. 704-706)

- ▶ Niet iedereen heeft evenveel kennis over verwijzing
- ▶ Kennis over verwijzing is sociaal bepaald (mede bepaald door experts in de taalgemeenschap)
 - ▶ Ik kan beuk en iep niet uit elkaar houden
 - ▶ ik gebruik de woorden, weet wel wat de woorden betekenen
 - ▶ want ik maak deel uit van een gemeenschap die die kennis heeft
 - ▶ dus kan experts raadplegen
 - ▶ linguïstische competentie niet individueel, maar gedistribueerd over de taalgemeenschap als geheel (linguïstische arbeidsverdeling)

There are two sort of tools in the world: there are tools like a hammer or a screwdriver which can be used by one person; and there are tools like aa steamship which require the cooperative activity of a number of persons to use. Words have been though of too much on the model of the first sort of tool. (p. 706)

Hoe verwijzen we dan wel?

- ▶ Indexicale definitie van water (waarom indexicale?)

(2) Water is hetzelfde soort spul als *dit* [spreker wijst op water]

- ▶ Niet verondersteld dat we 'ware aard' van water kennen
- ▶ 'Ware aard' bepaalt verwijzing (realisme)

- ▶ Contra klassieke opvatting:

- ▶ Descriptieve inhoud bepaalt niet extensie en definieert niet betekenis. Argument via tweelingarde gedachte experiment
 - ▶ Volgens klassieke theorie zouden wij (op aarde) XYZ water noemen (dezelfde eigenschappen)
 - ▶ Maar dat doen wij niet!
 - ▶ Conclusie op aarde: wat op tweelingarde wordt water genoemd (XYZ) is geen water
- ▶ Descriptive inhoud niet essentieel
- ▶ 'Ware aard' extensie, wel essentieel, bepaalt verwijzing dus betekenis
- ▶ Natuurlijke soort term verwijst direct (is 'rigid designator')
Wat is dat?

Rigidity

- ▶ Rigid designator: refers to the same individual in all possible world (Kripke)
- ▶ Twee theorieën over betekenis van 'water'
 1. Klassieke opvatting: 'water' niet rigid
 - ▶ 'Water' heeft hetzelfde betekenis in W_1 (aarde) en W_2 (tweeling aarde), namelijk verzameling kenmerkende eigenschappen
 - ▶ Maar verschillende verwijzing: in W_1 is H_2O , in W_2 is XYZ
 2. Putnam/Kripke: 'water' wel rigid
 - ▶ 'Water' heeft twee verschillende betekenissen in W_1 (aarde) en W_2 (tweeling aarde), maar rigid
 - ▶ Op aarde: 'Water' heeft dezelfde verwijzing in W_1 en W_2 , namelijk H_2O (wat op tweeling aarde wordt water genoemd noemen wij geen water)
 - ▶ Op tweeling aarde: 'Water' heeft dezelfde verwijzing in W_1 en W_2 , namelijk XYZ (wat op aarde wordt water genoemd noemt mijn dubbelganger geen water)
 - ▶ For every W , for every x : x is water in $W \equiv x$ bears the same_L relation to the stuff we call 'water' in the actual world
 - ▶ Op aarde: 'Water is H_2O ' is noodzakelijk, maar niet a priori

Realisme

- ▶ Putnams definitie:

- ▶ For every world W , for every x : x is water in $W \equiv x$ bears the same_L relation to the stuff we call 'water' in the actual world

- ▶ Essentialistische presuppositie

Generality consists in the resemblance of singular things to one another, and this resemblance is a reality. (Leibniz, 1704, p. 292)

- ▶ Werkelijkheid heeft een bepaalde, vaste structuur
- ▶ Wetenschap onderzoekt essentie, ware aard, die extensie bepaalt
- ▶ Kennis over verwijzing verandert
- ▶ Maar object van kennis, verwijzing, verandert niet

Studievragen

1. Wat zijn extensies en intensies zoals gepresenteerd door Putnam, en hoe zijn ze gerelateerd?
 - ▶ Extensies zijn objecten of verzamelingen objecten in de werkelijkheid, datgene waar uitdrukkingen over gaan. Intensies zijn een meer abstract soort betekenissen, niet nader gespecificeerd, behalve dat ze extensies bepalen.
- 2 Wat is XYZ?
 - ▶ Chemische structuur van substantie die 'water' wordt genoemd op Twin Earth en die alle kwalitatieve eigenschappen van ons water heeft.

Studievragen

3 Waarom draait Putnam 'the time back to 1750' op p. 701?

- ▶ Belangrijk voor zijn argument dat mentale toestanden geen verwijzing bepalen. 1750 is een tijd waarin men aarde-water en tweelingwater nog niet kon onderscheiden (Oscar1 en Oscar2 in hetzelfde mentale toestand). Toch gebruikte men 'water' voor twee verschillende substanties.

4 Wat zou er zijn gebeurd als de tijd in 1751 stil was blijven staan?

- ▶ Dan hadden we nooit van het onderscheid geweten. Toch gebruikte men 'water' voor twee verschillende substanties. Onze onwetendheid verandert niets aan de natuur van de dingen.

Studievragen

- 5 Als het menselijk lichaam grotendeels uit water bestaat, kunnen Oscar₁ en Oscar₂ (p. 702) dan exacte duplicaten van elkaar zijn? En bedoelen ze hetzelfde als ze allebei zeggen 'Het menselijk lichaam bestaat grotendeels uit water.'
- ▶ Kwalitatief blijven ze duplicaten; ze bedoelen echter iets anders ('they understood the term 'water' differently').
- 6 Wat is precies de presuppositie in de ostensieve definitie van water (p. 702).
- ▶ 'the body of liquid I am pointing to bears a certain sameness relation to most of the stuff I and other speakers in my linguistic community have on other occasion called 'water''
Dus: dat het water is dat als water gedefinieerd wordt.
- 7 Putnam heeft het over de 'same_L'-relatie. Wat voor relatie is dat?
- ▶ Op bladzijde 702 is die theoretisch, wetenschappelijk; later op bladzijde 709 en 711 betreft het de 'nature' van substanties.

Studievragen

- 8 Geef een overeenkomst en een verschil tussen de situaties die te maken hebben met aarde-water en tweelingwater enerzijds (p. 701/2), en met aluminium en molybdenum anderzijds (p. 703).
- ▶ De twee situaties laten 'the same point' zien.
 - ▶ In het eerste geval wordt het onderscheid door de tijd heen gemaakt. (Diachroon.)
 - ▶ In het tweede geval betreft het een onderscheid tussen kenners en niet-kenners, een onderscheid binnen de taalgemeenschap. (Synchroon.)
- 9 Waaruit bestaat de 'division of linguistic labor' (p. 704). Geef een eigen voorbeeld van jouw vertrouwen in zo'n verdeling.

Studievragen

- 10 Wat is een rigid designator (p. 706/7)? Is die altijd indexicaal?
- ▶ Heeft dezelfde verwijzing in alle mogelijke werelden. Hoeft niet indexicaal te zijn, cijfers bijvoorbeeld niet. Het cijfer '9' verwijst altijd naar hetzelfde getal 9.
- 11 Valt de 'sameL'-relatie empirisch te verifiëren (p. 708)?
- ▶ Op pagina 709 suggereert Putnam van wel, de experts in de taalgemeenschap kunnen dat voor je doen. Maar je zal toch specimens van goud en nepgoud uit verschillende mogelijke werelden moeten vergelijken, dat wordt toch lastig.
- 12 Wat is de overeenkomst van de betekenis van een woorden 'ik', 'hier' en 'nu' enerzijds, en 'water' en 'goud' anderzijds?
- ▶ Allemaal indexicaal 'have an extension which vary from context to context'
 - ▶ 'Water has an indexical component: water is stuff which bear similarity relation to the water 'around here' (p. 710)

Studievragen

- 13 We kunnen zeggen dat 'hier' één betekenis heeft, maar op verschillende locaties verschillende verwijzing. Waarom zeggen we dat niet van 'water'?
- ▶ Voetnoot 2 geeft een gedeeltelijk antwoord, niet bijster bevredigend.

Conclusie 'Meaning and Reference'

- ▶ Klassieke opvatting negeert:
 - ▶ Bijdrage maatschappij aan bepaling extensie
 - ▶ Bijdrage wereld aan bepaling extensie
- ▶ Putnams alternatief: sociaal realisme