Logica en de Linguistic Turn 2012

Redeneringen en Geldigheid

Maria Aloni ILLC-University of Amsterdam M.D.Aloni@uva.nl

11/9/12

Plan voor vandaag

- Redeneringen
- Syllogismen (modi en figuren)
- Geldigheid van syllogismen middels Venn-diagrammen
- ▶ Opg. 0, 1 [en 2].

Huiswerk:

- ► Syllabus 1.3 en 1.4 t/m 1.4.3. Opg. 3, 4, 5.
- Locke en Leibniz + tekstvragen

3 soorten redeneringen

1. Redeneringen met 0 premissen

Als ϕ een zin is, dan is $/\phi$ een redenering.

Voorbeelden: /AaB (ongeldig), /AaA (geldig)

2. Redeneringen met 1 premisse (onmiddellijke gevolgtrekkingen)

Als ϕ en ψ zinnen zijn, dan is ϕ/ψ een redenering.

Voorbeelden van geldige onmiddellijke gevolgtrekkingen:

- Subalternatie: (zie Oppositie Vierkant) AaB/AiB [Stelling (v)] en AeB/AoB [Stelling (vi), opgave 0]
- Conversie: (zie Analytica Priora) XeY / YeX en XiY / YiX
- (middellijke gevolgtrekkingen) 3. Redeneringen met 2 premissen Als ϕ , ψ en χ zinnen zijn, dan is ϕ , ψ/χ een redenering.

Syllogismen

- Syllogisme: middellijke gevolgtrekking met bijzonder vorm:
 - gebruikt maximaal 3 verschillende termen
 - 2 verschillende termen per zin
- ► Een syllogisme bestaat uit een majorpremisse, een minorpremisse en een conclusie:
 - De majorpremisse is de premisse waarin de pradikaatterm van de conclusie (majorterm) optreedt;
 - De minorpremisse is de premisse waarin de subjectterm van de conclusie (minorterm) optreedt;
 - De derde term, die overblijft, heet de *middenterm*.
- Voorbeeld:

(1)	Alle mensen zijn sterfelijk.	[majorprem]
	Alle automobilisten zijn mensen.	[minorprem]

Alle automobilisten zijn sterfelijk.

[conclusie]

Classificatie naar modus en figuur

- Afspraak: majorpremisse altijd als eerste
- ▶ **Modus**: gegeven door logische constanten
- Figuur: gegeven door positie middenterm in major en minorpremisse

Geldigheid van syllogismen middels Venn-diagrammen

- ► Teken drie overlappende cirkels. Label elke cirkel met èèn van de termen in het syllogisme.
- Geef dan in het diagram aan wat de premissen bezeggen; doe dit alleen voor premissen, niet de conclusie.
- Het syllogisme is geldig desda van het resulterende diagram al af te lezen valt dat de conclusie waar is.

Opgaven 0 en 1

- **Definitie 1** Voor twee categorische zinnen ϕ en ψ :
 - 1. ϕ is contradictoir met ψ desda ϕ en ψ altijd verschillende waarheidswaarden hebben.
 - 2. ϕ is contrair met ψ desda ϕ en ψ niet tegelijk waar kunnen zijn.
 - 3. ϕ is *subcontrair* met ψ desda ϕ en ψ niet tegelijk onwaar kunnen zijn.
 - 4. ϕ is *subaltern* t.o.v. ψ desda, wanneer ψ waar is, ook ϕ waar moet zijn.
- Stellingen (met aanname van de existentiële import (EI))
 - (i) XaY is contradictoir met XoY
 - (ii) XeY is contradictoir met XiY
 - (iii) XaY is contrair met XeY
 - (iv) XiY is subcontrair met XoY
 - (v) XiY is subaltern t.o.v. XaY
 - (vi) XoY is subaltern t.o.v. XeY [weergegeven in oppositie vierkant]
 - Opgave 0: bewijs (ii), (iv) en (vi). Opgave 1: wat blijft geldig zonder EI?