Как работа технической поддержки влияет на лояльность потребителей?

Мария Лысюк

3 августа 2020

Гипотеза

- Качество работы системы поддержки может быть оценено с помощью двух показателей:
 - оценки пользователями их удовлетворенности после окончательного ответа сотрудника службы поддержки
 - времени ожидания пользователями окончательного ответа сотрудника службы поддержки

Методология

- Сделаем предположение: влияние негативного фидбэка действует в течение месяца
- Под «негативным фидбэком» подразумевается оценка, данная пользователем в диапазоне от «Нейтрально» до «Не удовлетворительно» службе поддержки
- При подсчете количества публикаций до обращения в поддержку брались обращения за начало текущего месяца + предыдущий месяц (так, если поддержка ответила на запрос 22.09, периодом «до» считался период 01.08 - 21.09). Аналогично период «после»: 22.09 - 31.10
- Если пользователь несколько раз за месяц обращался в поддержку, то бралось последнее обращение (предполгаем, что факт предыдущих обращений говорит о заинтересованности пользователя)

Вводный анализ

Из таблицы видно, что среднее число постов до обращения в поддержку у пользователей с негативным фидбэком выше, чем после. Также произошла потеря пользователей. 1

	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	среднее
Среднее число постов	14.45	13.21	13.61	14.84	14
до обращения в поддержку	11.15	15.21	15.01	11.01	
Среднее число постов	10.97	10.81	9.93	8.44	10
после обращения в поддержку	10.91	10.01	9.93	0.44	10
Средняя потеря числа	3.48	2.4	3.68	6.4	4
постов на пользователя	3.40	2.4	3.00	0.4	7
Число пользователей, которые					
прекратили публикации	5018	6188	5857	7151	6054
после обращения в поддержку					

 $^{^{1}}$ Среднее до/после значимо отличается на уровне 1 %. 2 № 2 №

Может, просто корреляция?

Для проверки наличия причинно-следственной связи оценим две регрессии.

- Первая линейная регрессия оценит зависимость разницы в числе публикаций между периодом до обращения в поддержку и после от наличия негативного фидбэка, категории обращения и среднего времени ожидания
- Вторая логит-модель оценит вероятность потери пользователя насовсем (т.е. этот пользователь прекратил пользоваться сервисом после обращения в поддержку до конца периода) от наличия негативного фидбэка, категории обращения и времени

Линейная регрессия

	Зависимая переменная:				
	Разница в числе постов (до - после)				
	(сентябрь)	(октябрь)	(ноябрь)	(декабрь)	
Магазины, Автозагрузка и юридические лица	17.913***	-14.701***	31.578***	-0.571	
	(6.598)	(4.981)	(8.112)	(10.237)	
Наличие негативного фидбэка	2.876***	1.711**	1.637	4.363**	
	(0.998)	(0.804)	(1.418)	(1.876)	
Время ожидания (в часах)	0.010	0.008*	0.017***	0.026***	
	(0.009)	(0.004)	(0.006)	(0.007)	
Константа	-0.792	-0.089	0.410	0.044	
	(3.326)	(2.849)	(4.696)	(6.101)	

Уровни значимости:

 $^*p{<}0.1;\ ^{**}p{<}0.05;\ ^{***}p{<}0.01$

В регрессии отображены только значимые переменные

Линейная регрессия: результаты

- Негативный фидбэк в 3 месяцах из 4 привел к значимому снижению в среднем в 3 публикации
- Рост ожидания ответа на запрос на 1 час в 3 месяцах из 4
 ведет к значимому снижению в среднем на 0.017 публикаций

Логит модель: предельные эффекты

Зависимая переменная:				
Дамми-переменная потери пользователя(1- выбыл)				
(сентябрь)	(октябрь)	(ноябрь)	(декабрь)	
-0.028	-0.057**	0.014	-0.054**	
(0.029)	(0.025)	(0.028)	(0.024)	
-0.176***	-0.164***	-0.111***	-0.153***	
(0.039)	(0.031)	(0.041)	(0.031)	
-0.156**	-0.168***	-0.020	-0.048	
(0.065)	(0.053)	(0.081)	(0.063)	
0.017	-0.040	0.036	-0.024	
(0.033)	(0.026)	(0.031)	(0.025)	
-0.020	-0.035	0.049*	-0.008	
(0.029)	(0.025)	(0.030)	(0.025)	
	(сентябрь) -0.028 (0.029) -0.176*** (0.039) -0.156** (0.065) 0.017 (0.033) -0.020	Дамми-переменная потер (сентябрь) (октябрь) -0.028 -0.057** (0.029) (0.025) -0.176*** -0.164*** (0.039) (0.031) -0.156** -0.168*** (0.065) (0.053) 0.017 -0.040 (0.033) (0.026) -0.020 -0.035	Дамми-переменная потери пользовате (сентябрь) (октябрь) (ноябрь) -0.028 -0.057** 0.014 (0.029) (0.025) (0.028) -0.176*** -0.164*** -0.111*** (0.039) (0.031) (0.041) -0.156** -0.168*** -0.020 (0.065) (0.053) (0.081) 0.017 -0.040 0.036 (0.033) (0.026) (0.031) -0.020 -0.035 0.049*	

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Логит модель: предельные эффекты

Дамми-переменная потери пользователя(1- выбыл)

	(сентябрь)	(октябрь)	(ноябрь)	(декабрь)
Рекламные сервисы А	0.015	-0.112***	-0.004	-0.030
	(0.051)	(0.040)	(0.048)	(0.045)
T	0.000	0.041	0.077**	0.021
Технические вопросы	-0.029	-0.041	0.077**	0.031
	(0.029)	(0.025)	(0.030)	(0.025)
Наличие негативного фидбэка	0.073***	0.046***	0.024***	-0.003
	(0.009)	(0.007)	(800.0)	(0.007)
Время ожидания	0.001***	0.000***	0.000***	0.000***
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Константа	-0.175***	-0.141***	-0.195***	-0.115***
	(0.028)	(0.025)	(0.027)	(0.023)
	(0.000) -0.175***	(0.000)	(0.000)	(0.000)

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Логит модель: результаты

- Негативный фидбэк увеличивает вероятность того, что пользователь прекратит пользоваться сервисом, в среднем на 5% в трех месяцах из 4
- ▶ Время ожидания в плюс 1 час увеличит вероятность выбытия пользователя в среднем на 0.1%
- ▶ По сравнению с пользователями, обращающихся в поддержку категории «Безопасность на А», обращение в категории «Блокировки и отклонения» сокращает вероятность выбытия на 5,5%, в категории «Магазины, Автозагрузка и юридические лица» на 15%, в категории «Мобильный А» на 16%.