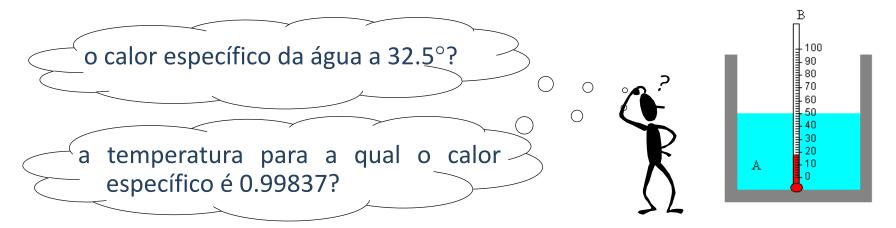
Métodos Numéricos

Interpolação

> A tabela abaixo relaciona calor específico da água e temperatura:

temperatura (°C)	20	25	30	35	40	45	50
calor específico	0.99907	0.99852	0.99826	0.99818	0.99828	0.99849	0.99878

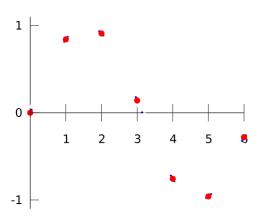




Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 3/50

- ightharpooler uma função f(x) consiste em aproximar essa função por uma função g(x), escolhida dentro de uma classe de funções definida a priori e que satisfaça algumas propriedades.
- \triangleright A função g(x) é então usada no lugar da função f(x).

Interpolação é o método que permite construir um novo conjunto de dados a partir de um conjunto discreto de dados pontuais previamente conhecidos.



Interpolação - Quando usar!

- ➤ Quando temos os valores numéricos de uma função não conhecida para um conjunto de pontos e queremos o valor desta função em um ponto não tabelado.
- Aproximação de funções complexas por funções mais simples. Suponha que tenhamos uma função, mas que seja complicada demais para que seja possível avaliá-la de forma eficiente. Podemos, então, escolher alguns dados pontuais da função complicada e tentar interpolá-los com uma função mais simples.



Interpolação - O que é?

- \triangleright Sejam (n+1) pontos distintos: $x_0, x_1, ..., x_n$, chamados nós da interpolação, e os valores de f(x): $f(x_0), f(x_1), ..., f(x_n)$.
- \triangleright A interpolação de f(x) que veremos consiste em obter uma função g(x) tal que:

$$g(x_0) = f(x_0),$$

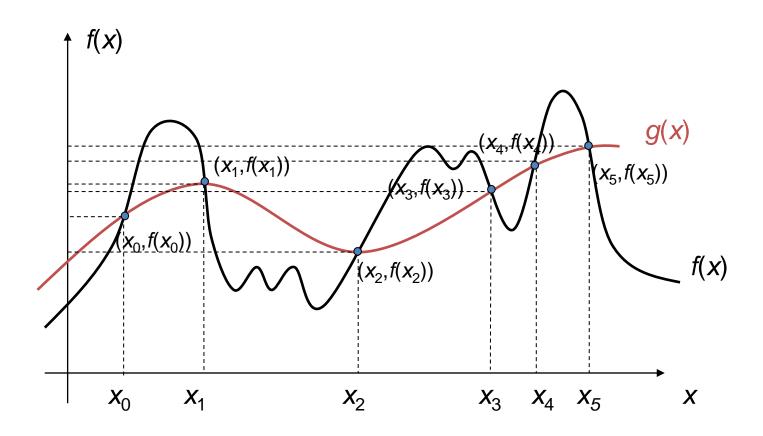
$$g(x_1) = f(x_1),$$

$$\vdots$$

$$g(x_n) = f(x_n).$$

Interpolação - O que é?

> Graficamente:



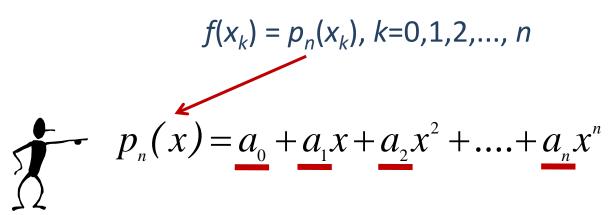
Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 7/50

- \triangleright Consideraremos aqui que g(x) é uma <u>função polinomial</u>. Contudo, a função g(x) escolhida pode ser: racional, trigonométrica, etc.
- Existem outras formas de interpolação, por exemplo via fórmula de Taylor, via polinômios de Hermite, etc.

A aproximação de funções por polinômios é uma das idéias mais antigas da análise numérica, e ainda uma das mais usadas. É bastante fácil entender por que razão isso acontece. Os polinômios são facilmente computáveis, suas derivadas e integrais são novamente polinômios, suas raízes podem ser encontradas com relativa facilidade, etc.

- Veremos aqui como aproximar uma função usando Métodos de Interpolação Polinomial.
- \succ Tais métodos são usados como uma aproximação para uma função f(x), principalmente, nas seguintes situações:
 - a) não conhecemos a expressão analítica de f(x), isto é, sabemos apenas seu valor em alguns pontos x_0 , x_1 , x_2 , . . ., (esta situação ocorre muito frequentemente na prática, quando se trabalha com dados experimentais) e necessitamos manipular f(x) como, por exemplo, calcular seu valor num ponto, sua integral num determinado intervalo, etc.
 - b) f(x) é extremamente complicada e de difícil manejo. Então, às vezes, é interessante sacrificar a precisão em benefício da simplificação dos cálculos.

 \triangleright Dados os pontos: $(x_0, f(x_0)), (x_1, f(x_1)), ..., (x_n, f(x_n)),$ queremos aproximar f(x) por um polinômio $p_n(x)$, de grau menor ou igual a n, tal que





Teorema: Existe um único polinômio $p_n(x)$, de grau menor ou igual a n, tal que $f(x_k) = p_n(x_k)$, k=0,1,2,...,n desde que $x_k \neq x_j$, $j \neq k$

Demonstração do teorema:

$$p_n(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$$

das condições de interpolação:

$$a_{0} + a_{1}x_{0} + a_{2}x_{0}^{2} + \dots + a_{n}x_{0}^{n} = f(x_{0})$$

$$a_{0} + a_{1}x_{1} + a_{2}x_{1}^{2} + \dots + a_{n}x_{1}^{n} = f(x_{1})$$
.....

$$a_0 + a_1 x_n + a_2 x_n^2 + \dots + a_n x_n^n = f(x_n)$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \dots & x_0^n \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \dots & x_1^n \\ & & & & \\ 1 & x_n & x_n^2 & \dots & x_n^n \end{pmatrix}$$

A matriz dos coeficientes (A) é do tipo Vandermonde, logo desde que sejam pontos distintos, então o determinante da matriz dos coeficientes é não-nulo. Consequentemente o sistema admite solução única.

CONCLUSÃO:

Existem a_0 , a_1 , a_2 , ..., a_n únicos que satisfazem as condições de interpolação.

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 12/50



 \triangleright Há várias maneiras para obter $p_n(x)$. Discutiremos três possibilidades:

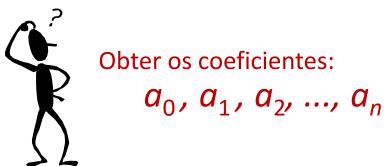
- ✓ Resolução de Sistema Linear
- √ Forma de Lagrange
- ✓ Forma de Newton
- ➤ Teoricamente as três formas conduzem ao mesmo polinômio. A escolha entre elas depende de condições como estabilidade do sistema linear, tempo computacional, etc.

Métodos de Interpolação

- Resolução do Sistema Linear
- ☐ Forma de Lagrange
- Forma de Newton

Uma das formas de obter o polinômio é a resolução do sistema linear obtido a partir das condições de interpolação:

$$\begin{cases} a_0 + a_1 x_0 + a_2 x_0^2 + \dots + a_n x_0^n = f(x_0) \\ a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_1^2 + \dots + a_n x_1^n = f(x_1) \\ \dots \\ a_0 + a_1 x_n + a_2 x_n^2 + \dots + a_n x_n^n = f(x_n) \end{cases}$$

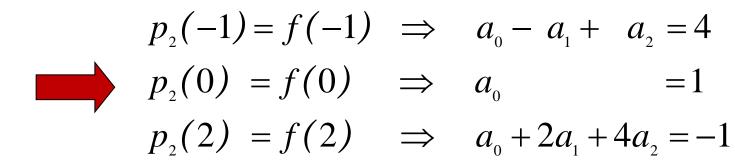


Exemplo 1: Encontrar o polinômio de grau menor ou igual a 2 que interpola os dados da tabela abaixo:

X	-1	0	2
f(x)	4	1	-1

Resolução:

Temos então
$$p_2(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$$





$$\begin{cases} a_0 - a_1 + a_2 = 4 \\ a_0 = 1 \\ a_0 + 2a_1 + 4a_2 = -1 \end{cases}$$

Resolvendo o sistema linear, temos:

$$a_0 = 1$$
 $a_1 = -7/3$ $a_2 = 2/3$

$$p_2(x) = 1 - \frac{7}{3}x + \frac{2}{3}x^2$$

$$f(x) \text{ em } x_0, x_1 \text{ ex}_2$$



Nem sempre a resolução do sistema linear para se obter $p_n(x)$ é simples e exato.

Exemplo 2: Encontrar o polinômio de grau menor ou igual a 3 que interpola os dados da tabela abaixo:

X	0.1	0.2	0.3	0.4
f(x)	5	13	-4	-8

Resolução:

Temos então

$$p_3(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3$$

$$p_3(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + a_3 x^3$$

$$p_{3}(0.1) = f(0.1) \Leftrightarrow a_{0} + 0.1 a_{1} + 0.01 a_{2} + 0.001 a_{3} = 5$$

$$p_{3}(0.2) = f(0.2) \Leftrightarrow a_{0} + 0.2 a_{1} + 0.04 a_{2} + 0.008 a_{3} = 13$$

$$p_{3}(0.3) = f(0.3) \Leftrightarrow a_{0} + 0.3 a_{1} + 0.09 a_{2} + 0.027 a_{3} = -4$$

$$p_{3}(0.4) = f(0.4) \Leftrightarrow a_{0} + 0.4 a_{1} + 0.16 a_{2} + 0.064 a_{3} = -8$$



Sistema de 4 equações com 4 incógnitas



$$\begin{cases} a_0 + 0.1 a_1 + 0.01 a_2 + 0.001 a_3 = 5 \\ a_0 + 0.2 a_1 + 0.04 a_2 + 0.008 a_3 = 13 \\ a_0 + 0.3 a_1 + 0.09 a_2 + 0.027 a_3 = -4 \\ a_0 + 0.4 a_1 + 0.16 a_2 + 0.064 a_3 = -8 \end{cases}$$

Resolvendo por eliminação de Gauss, obtemos:

$$p_3(x) = -0.66 \times 10^2 + (0.115 \times 10^4) x - (0.505 \times 10^4) x^2 + (0.633 \times 10^4) x^3$$

Para *x*=0,4:



$$p_3(0.4) = -10$$

 $f(0.4) = -8$

X	0.1	0.2	0.3	0.4
f(x)	5	13	-4	-8

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 20/50

Métodos de Interpolação

- Resolução do Sistema Linear
- ☐ Forma de Lagrange
- Forma de Newton

- \triangleright Sejam (n+1) pontos distintos: $x_0, x_1, ..., x_n$, chamados nós da interpolação, e os valores de f(x): $f(x_0), f(x_1), ..., f(x_n)$.
- \triangleright A interpolação de f(x) consiste em obter uma função $p_n(x)$ tal que:

$$p_n(x) = f(x_0)L_0(x) + f(x_1)L_1(x) + \dots + f(x_n)L_n(x)$$

onde os polinômios $L_k(x)$ são de grau n.

IMPORTANTE:



Como os $f(x_i)$ são dados, devemos no Método de Lagrange determinar os $L_k(x)$.

Polinômios de Lagrange:

 \triangleright Para cada *i*, queremos que a condição $p_n(x_i)=f(x_i)$ seja satisfeita, ou seja:

$$p_n(x_i) = f(x_0)L_0(x_i) + f(x_1)L_1(x_i) + \dots + f(x_n)L_n(x_i) = f(x_i)$$

Por exemplo:

$$p_n(x_0) = f(x_0)L_0(x_0) + f(x_1)L_1(x_0) + \dots + f(x_n)L_n(x_0) = f(x_0)$$

$$p_{n}(x_{1}) = f(x_{0})L_{0}(x_{1}) + f(x_{1})L_{1}(x_{1}) + \dots + f(x_{n})L_{n}(x_{1}) = f(x_{1})$$

p(x) passe sobre os pontos $(x_i, f(x_i))$

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 23/50

> A forma mais simples de se satisfazer esta condição é impor:

$$L_{k}(x_{i}) = \begin{cases} 0 & \text{se } k \neq i \\ 1 & \text{se } k = i \end{cases}$$

para isso, definimos $L_k(x)$ por:

$$L_{k}(x) = \frac{(x - x_{0})(x - x_{1}) \cdots (x - x_{k-1})(x - x_{k-1}) \cdots (x - x_{n})}{(x_{k} - x_{0})(x_{k} - x_{1}) \cdots (x_{k} - x_{k-1})(x_{k} - x_{k-1}) \cdots (x_{k} - x_{n})}$$

$$\begin{cases} L_k(x_k) = 1 \\ L_k(x_i) = 0 \quad se \quad i \neq k \end{cases}$$

Então, a forma de lagrange para o polinômio interpolador é:

$$p_n(x) = f(x_0)L_0(x) + f(x_1)L_1(x) + \dots + f(x_n)L_n(x)$$

$$p_n(x) = \sum_{k=0}^n f(x_k) L_k(x)$$

onde,

$$L_{k}(x) = \frac{\prod_{\substack{j=0\\j\neq k}}^{n}(x-x_{j})}{\prod_{\substack{j=0\\j\neq k}}^{n}(x_{k}-x_{j})}$$

Exemplo 1: Encontrar o polinômio de grau menor ou igual a 2 que interpola os dados da tabela abaixo:

X	-1	0	2
f(x)	4	1	-1

Resolução:

Devemos interpolar os 3 pontos com uma forma de Lagrange. Segue:

$$p_2(x) = \sum_{k=0}^{2} f(x_k) L_k(x) = f(x_0) L_0(x) + f(x_1) L_1(x) + f(x_2) L_2(x)$$

$$L_{k}(x) = \frac{(x - x_{0})(x - x_{1}) \cdots (x - x_{k-1})(x - x_{k-1}) \cdots (x - x_{n})}{(x_{k} - x_{0})(x_{k} - x_{1}) \cdots (x_{k} - x_{k-1})(x_{k} - x_{k-1}) \cdots (x_{k} - x_{n})}$$

$$L_0(x) = \frac{(x - x_1)(x - x_2)}{(x_0 - x_1)(x_0 - x_2)} = \frac{(x - 0)(x - 2)}{(-1 - 0)(-1 - 2)} = \frac{x^2 - 2x}{3}$$

$$L_1(x) = \frac{(x - x_0)(x - x_2)}{(x_1 - x_0)(x_1 - x_2)} = \frac{(x + 1)(x - 2)}{(0 + 1)(0 - 2)} = \frac{x^2 - x - 2}{-2}$$

$$L_2(x) = \frac{(x - x_0)(x - x_1)}{(x_2 - x_0)(x_2 - x_1)} = \frac{(x + 1)(x - 0)}{(2 + 1)(2 - 0)} = \frac{x^2 + x}{6}$$

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 27/50

Enfim, a forma de Lagrange da interpolação:

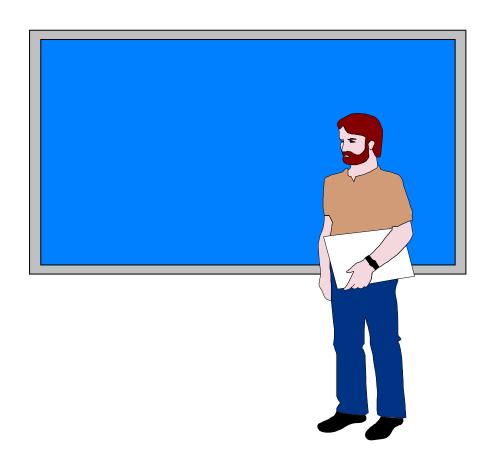
$$p_2(x) = 4\left(\frac{x^2 - 2x}{3}\right) + 1\left(\frac{x^2 - x - 2}{-2}\right) + (-1)\left(\frac{x^2 + x}{6}\right)$$

$$p_2(x) = 1 - \frac{7}{3}x + \frac{2}{3}x^2$$



Mesmo resultado à resolução do sistema linear!!!

Exercícios



Métodos de Interpolação

- Resolução do Sistema Linear
- ☐ Forma de Lagrange
- ☐ Forma de Newton

A forma de Newton para o polinômio $p_n(x)$, que interpola em (n+1) pontos distintos $x_0, x_1, ..., x_n$, é a seguinte:

$$p_n(x) = d_0 + d_1(x - x_0) + d_2(x - x_0)(x - x_1) + \dots + d_n(x - x_0)(x - x_1) + \dots + (x - x_0)(x - x_0)(x - x_0) + \dots + (x - x_0)(x - x_0)(x - x_0) + \dots + (x - x_0)(x - x_0)(x - x_0) + \dots + (x - x_0)(x - x_0)(x - x_0) + \dots + (x - x_0)(x - x_0)(x - x_0) + \dots + (x - x_0)(x - x_0)(x - x_0)(x - x_0) + \dots + (x - x_0)(x - x_0)(x - x_0)(x - x_0)(x - x_0) + \dots + (x - x_0)(x - x_0)$$

 \triangleright No Método de Newton, os valores de d_k são dados por diferenças divididas de ordem k.

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 31/50

Diferenças divididas

 \triangleright Seja f(x) definida em (n+1) pontos distintos $x_0, x_1, ..., x_n$. O operador diferenças divididas é dado:

$$f[x_0] = f(x_0) \tag{Ordem 0}$$

$$f[x_0, x_1] = \frac{f[x_1] - f[x_0]}{x_1 - x_0} = \frac{f(x_1) - f(x_0)}{x_1 - x_0}$$
 (Ordem 1)

$$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{f[x_1, x_2] - f[x_0, x_1]}{x_2 - x_0}$$
 (Ordem 2)

$$f[x_0, x_1, x_2, x_3] = \frac{f[x_1, x_2, x_3] - f[x_0, x_1, x_2]}{x_3 - x_0}$$
 (Ordem 3)

$$f[x_0, x_1, x_2, ..., x_n] = \frac{f[x_1, x_2, ..., x_n] - f[x_0, x_1, x_2, ..., x_{n-1}]}{x_n - x_0}$$
 (Ordem *n*)

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 32/50

Diferenças divididas

> Para auxiliar nos cálculos pode-se utilizar a seguinte tabela:

X	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem n
x_0	$f[x_0]$			
		$\int [x_0, x_1]$		
x_1	$f[x_1]$		$f[x_0, x_1, x_2]$	
		$f[x_1, x_2]$		
x_2	$f[x_2]$		$f[x_1, x_2, x_3]$	
		$\int [x_2, x_3]$		
				$f[x_0, x_1,, x_n]$
		$f[x_{n-1},x_n]$		
\mathcal{X}_{n}	$f[x_n]$			

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 33/50

1. Mostra-se que $f[x_0, x_1, x_2, ..., x_k]$ é simétrica nos argumentos, ou seja,

$$f[x_0, x_1] = f[x_1, x_0]$$

$$f[x_0, x_1, x_2] = f[x_1, x_0, x_2] = \dots$$

2. Mostra-se que a forma de Newton para o polinômio de ordem n que interpola f(x) é

$$p_{n}(x) = f[x_{0}] + (x - x_{0})f[x_{0}, x_{1}] + (x - x_{0})(x - x_{1})f[x_{0}, x_{1}, x_{2}] + \dots + (x - x_{0})(x - x_{1})\dots(x - x_{n-1})f[x_{0}, x_{1}, x_{2}, \dots, x_{n}]$$

Exemplo 1: Encontrar o polinômio de grau menor ou igual a 2 que interpola os dados da tabela abaixo:

X	-1	0	2
f(x)	4	1	-1

Resolução:

Devemos interpolar os 3 pontos com a forma de Newton. Segue:

$$p_2(x) = f(x_0) + (x - x_0)f[x_0, x_1] + (x - x_0)(x - x_1)f[x_0, x_1, x_2]$$

X	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2
$x_0 = -1$	$f[x_0] = 4$		
$x_1 = 0$	$f[x_1] = 1$		
$x_2 = 2$	$f[x_2] = -1$		

Ordem 0
$$f[x_i] = f(x_i)$$

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 36/50

Forma de Newton

X	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2
$x_0 = -1$	$f[x_0] = 4$		
		$f[x_0,x_1] = -3$	
$x_1 = 0$	$f[x_1]=1$		
		$f[x_1, x_2] = -1$	
x ₂ =2	$f[x_2] = -1$		

Ordem 1
$$f[x_i, x_j] = \frac{f(x_j) - f(x_i)}{x_j - x_i}$$

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 37/50

Forma de Newton

X	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2
$x_0 = -1$	$f[x_0] = 4$		
		$f[x_0,x_1] = -3$	
$x_1 = 0$	$f[x_1]=1$		$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{2}{3}$
		$f[x_1,x_2] = -1$	
x ₂ =2	$f[x_2] = -1$		

Ordem 2
$$f[x_i, x_j, x_k] = \frac{f[x_i, x_k] - f[x_i, x_j]}{x_k - x_i}$$

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 38/50

Forma de Newton

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2
$x_0 = -1$	$f[x_0] = 4$		
		$f[x_0, x_1] = -3$	
$x_1 = 0$	$f[x_1] = 1$		$f[x_0, x_1, x_2] = \frac{2}{3}$
		$f[x_1, x_2] = -1$	
$x_2=2$	$f[x_2] = -1$		

Logo,
$$p_2(x) = f(x_0) + (x - x_0) f[x_0, x_1] + (x - x_0) (x - x_1) f[x_0, x_1, x_2]$$

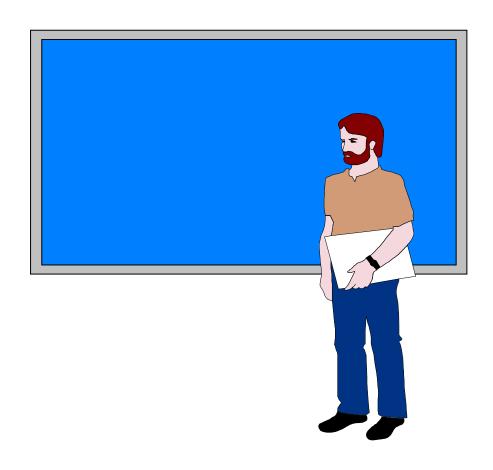
$$= 4 + (x + 1)(-3) + (x + 1)(x - 0) \left(\frac{2}{3}\right)$$

$$= \frac{2}{3}x^2 - \frac{7}{3}x + 1$$



Mesmo resultado à resolução do sistema linear!!!

Exercícios



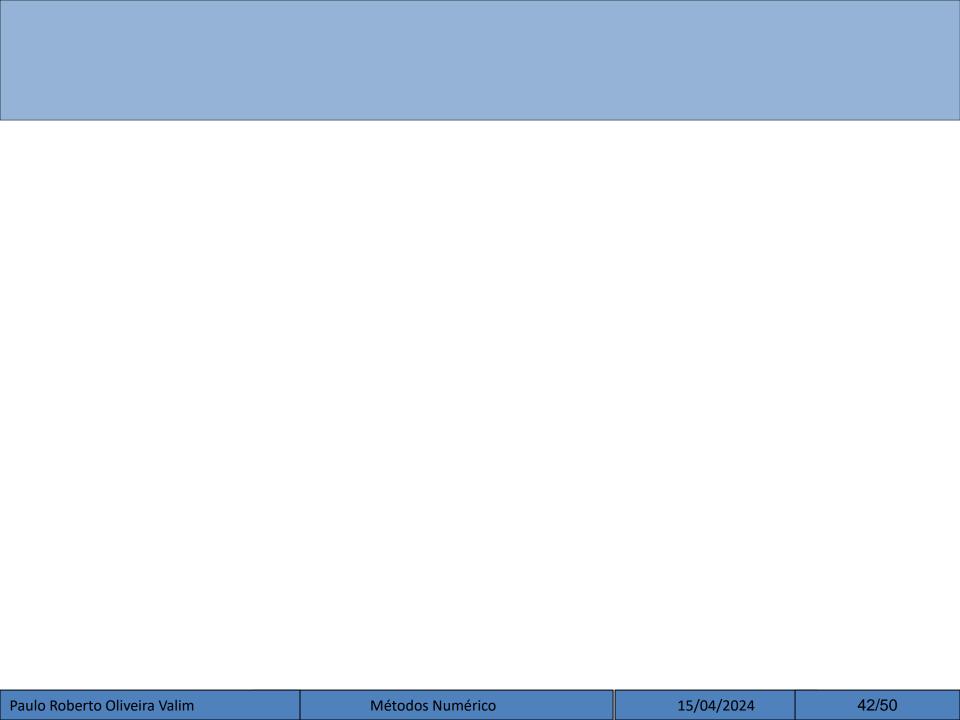
Para a função dada, seja $x_0 = 0$, $x_1 = 0$, 6 e $x_2 = 0$, 9. Construa polinômios de grau $n \le 2$, para aproximar f(0, 45), e encontre o valor do erro verdadeiro.

- (a) $f(x) = \cos x$
- (b) $f(x) = \sqrt{(1+x)}$
- (c) $f(x) = \ln(x+1)$

Considere a tabela abaixo:

Altura (cm)	183	173	188	163	178	
Peso(kg)						

(a) Usando um Polinômio Interpolador de grau dois, calcule a altura aproximada de uma pessoa com peso de 70 kg.



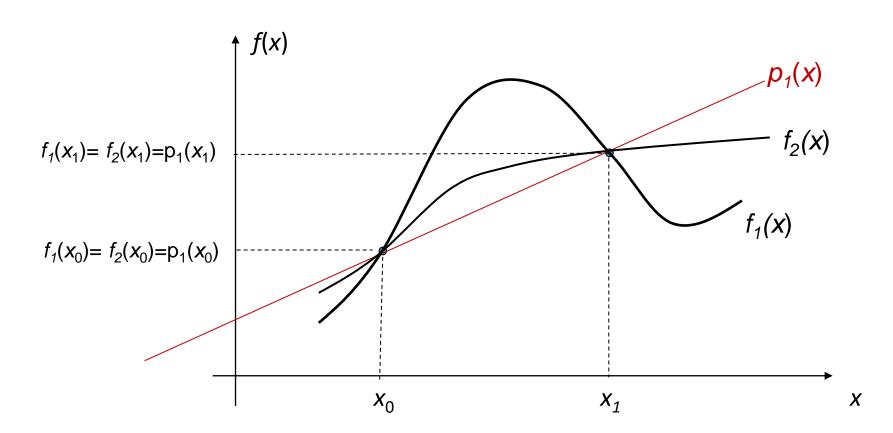
 \triangleright O erro em aproximar a função f(x) por um polinômio interpolador $p_n(x)$, de grau menor ou igual a n, $\acute{\rm e}$:

$$E_n(x) = f(x) - p_n(x)$$
 para todo $x de[x_0, x_n]$

Estudar o erro na interpolação significa saber o quão próximo f(x) está de $p_n(x)$.

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 43/50

 \triangleright Interpolação linear de $f_1(x)$ e $f_2(x)$:



Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 44/50

- \triangleright Interpolação linear de $f_1(x)$ e $f_2(x)$ por $p_1(x)$.
 - ✓ O mesmo polinômio $p_1(x)$ interpola $f_1(x)$ e $f_2(x)$ em x_0 e x_1 .
 - ✓ O erro $E_1^1(x)=f_1(x)-p_1(x) > E_1^2(x)=f_2(x)-p_1(x)$ para todo x de (x_0, x_1) .
 - ✓ O erro depende da concavidade da curva, ou seja, de $f_1''(x)$ e $f_2''(x)$.

Teorema 1:

"Sejam $x_0 < x_1 < x_2 < ... < x_n$, (n+1) pontos. Seja f(x) com derivadas até ordem (n+1) para todo x em $[x_0, x_n]$. Seja $p_n(x)$ o polinômio interpolador de f(x) nos pontos $x_0, x_1, x_2, ..., x_n$. Então, em qualquer ponto do intervalo $[x_0, x_n]$ o erro é dado por:

$$E_{n}(x) = f(x) - p_{n}(x) = (x - x_{0})(x - x_{1}) \cdots (x - x_{n}) \frac{f^{(n+1)}(\xi_{x})}{(n+1)!}$$

onde $\xi_x \in (x_0, x_n)$.

> Se f(x) e suas derivadas até ordem (n+1) são contínuas em $I=[x_0, x_1]$, então pode-se escrever:

$$|E_{n}(x)| = |f(x) - p_{n}(x)|$$

$$|E_n(x)| = \left| \prod_{i=0}^n (x - x_i) \right| \cdot \frac{M_{n+1}}{(n+1)!}, \quad \text{onde } M_{n+1} = \max_{x \in I} |f^{(n+1)}(x)|$$



Limitante Superior para o Erro

Exemplo: Considere a função f(x)=(3+x)/(1+x) definida nos pontos, conforme a tabela:

Determine o polinômio interpolador de f(x), usando a fórmula de lagrange, avalie f(0,25) e um limitante superior para o erro.

Resolução:

$$P(x) = x^2 - 1.8x + 2.99$$
 (Polinômio Interpolador)

$$f(0,25) \cong P(0,25) \cong 2,6025$$

A partir da fórmula do limitante superior para o erro:

$$|E_n(x)| = \left| \prod_{i=0}^n (x - x_i) \right| \cdot \frac{M_{n+1}}{(n+1)!}, \quad \text{onde } M_{n+1} = \max_{x \in I} |f^{(n+1)}(x)|$$

para *n*=2.

$$|E_2(x)| = |(x-x_0)(x-x_1)(x-x_2)| \cdot \frac{\max\{|f^{(3)}(x)|\}}{(3)!},$$

como,

$$f^{(3)}(x) = \frac{-12}{(1+x)^4}$$

é uma função decrescente em módulo no intervalo [0,1;0,4], temos que $|f^{(3)}(x)|$ assume o valor máximo em x=0,1, ou seja:

$$max|f^{(3)}(x)| = 8,1962$$

Assim, temos um limitante para o erro no ponto interpolado x=0,25, como segue:

$$|E_2(x)| = |(x-x_0)(x-x_1)(x-x_2)| \cdot \frac{\max\{|f^{(3)}(x)|\}}{(3)!},$$

$$|E_2(x)| = |(0.25 - 0.1)(0.25 - 0.2)(0.25 - 0.4)| \cdot \frac{8.1962}{6} = 0.0015$$

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 50/50

Na maioria dos problemas não conhecemos f(x). Nestes casos, deve-se construir a tabela de diferenças divididas até ordem n+1, e usar o maior valor em módulo desta ordem como aproximação para:

$$\frac{M_{n+1}}{(n+1)!}$$

no intervalo $I=(x_0,x_n)$. Assim teremos um limitante para o erro igual a:

$$|E_n(x)| = |f(x) - p_n(x)| \le (x - x_0)(x - x_1)....(x - x_n) \frac{M_{n+1}}{(n+1)!}$$

onde,

$$\frac{M_{n+1}}{(n+1)!} = \max |f[x_0, x_1, \dots, x_n, x]| \quad \text{com } x \in (x_0, x_n).$$

Exemplo: Seja f(x) dada na forma:

	0,2					
f(x)	0,16	0,22	0,27	0,29	0,32	0,37

Obter f(0,47) usando um polinômio de grau 2. Dar uma estimativa para o erro.

Resolução:



X	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3
0,2	0,16			
		0,4286		
0,34	0,22		2,0235	
		0,8333		-17,8963
0,4	0,27		-3,7033	
		0,1667		18,2494
0,52	0,29		1,0415	
		0,375		-2,6031
0,6	0,32		0,2085	
		0,4167		
0,72	0,37			

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 53/50



Deve-se escolher três pontos de interpolação. Como $0,47 \in (0,4;0,52)$, dois pontos deverão ser 0,4 e 0,52. O outro pode ser 0,34 como 0,6. Escolheremos:

$$x_0 = 0.40$$

$$x_1 = 0.52$$

$$x_2 = 0.60$$

	\mathcal{X}	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3
	0,2	0,16			
			0,4286		
	0,34	0,22		2,0235	
			0,8333		-17,8963
$x_0 \rightarrow $	0,4	0,27		-3,7033	
Ü			0,1667		18,2494
$X_1 \rightarrow $	0,52	0,29		1,0415	
-			0,375		-2,6031
$X_2 \rightarrow$	0,6	0,32		0,2085	
2			0,4167		
	0,72	0,37			

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 55/50

$$P_2(x) = f(x_0) + (x - x_0)f[x_0, x_1] + (x - x_0)(x - x_1)f[x_0, x_1, x_2]$$

$$P_2(x) = 0.27 + (x-0.4) \cdot 0.1667 + (x-0.4)(x-0.52) \cdot 1.0415$$

$$P_2(0,47) = 0.2780 \approx f(0,47)$$

$$|E_n(x)| \approx (x-x_0)(x-x_1)(x-x_2) \max |f[x_0,x_1,x_2,x_3]|$$

	X	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3
	0,2	0,16			
			0,4286		
	0,34	0,22		2,0235	
			0,8333		-17,8963
$x_0 \rightarrow $	0,4	0,27		-3,7033	
)	0,1667		18,2494
$x_1 \rightarrow$	0,52	0,29		1,0415	
_			0,375		-2,6031
$X_2 \rightarrow$	0,6	0,32		0,2085	
2			0,4167		
	0,72	0,37			

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 57/50

$$P_{2}(x) = f(x_{0}) + (x - x_{0})f[x_{0}, x_{1}] + (x - x_{0})(x - x_{1})f[x_{0}, x_{1}, x_{2}]$$

$$P_2(x) = 0.27 + (x-0.4) \cdot 0.1667 + (x-0.4)(x-0.52) \cdot 1.0415$$

$$P_2(0,47) = 0.2780 \approx f(0,47)$$

$$|E_n(x)| \approx (x-x_0)(x-x_1)(x-x_2) \max |f[x_0,x_1,x_2,x_3]|$$

$$|E_{n}(0,47)| \approx |(0,47-0,4)(0,47-0,52)(0,47-0,6)||18,2492|$$

$$|E_n(0.47)| \approx 8.303 \times 10^{-3}$$

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 58/50

 \triangleright Seja f(x) dada na tabela:

X	0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
f(x)	1	1,1052	1,2214	1,3499	1,4918	1,6478

obter x tal que f(x)=1,3165 e encontrar uma estimativa para o erro.



Este é o problema da interpolação inversa

➤ SOLUÇÃO 1:

Obtenha $p_n(x)$ que interpola f(x)= 1,3165 e determine x.

Problema: não temos como estimar o erro cometido!!!!!!!

➤ SOLUÇÃO 2:

Se f(x) for monotonicamente crescente ou decrescente no intervalo considerado ela pode ser invertida. Então faça a interpolação da função inversa e calcule o erro.

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 60/50

у	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2	Ordem 3
1	0			
		0,9506		
1,1052	0,1		-0,4065	
		0,8606		0,1994
$y_0 = 1,2214$	0,2		-0,3367	
		0,7782		0,1679
$y_1 = 1,3499$	0,3		-0,2718	
		0,7047		0,1081
$y_2 = 1,4918$	0,4		-0,2256	
		0,6373		
1,6487	0,5			

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 61/50

 \triangleright Escolhendo x_0, x_1, x_2 .

$$p_{2}(y) = f^{-1}(y_{0}) + (y - y_{0})f^{-1}[y_{0}, y_{1}] + (y - y_{0})(y - y_{1})f[y_{0}, y_{1}, y_{2}]$$

$$= 0.2 + (y - 1.2214)(0.7782) + (y - 1.2214)(y - 1.3494)(-0.2718)$$

- a) p(1,3165) = 0,27487
- b) $|E(1,3165)| \approx |(1,3165-1,2214)(1,3165-1,3499)(1,3165-1,4918)| |0,1994|$ $|E(1.3165)| \approx 1.1 \times 10^{-4}$



- > Para a escolha do grau do polinômio interpolador:
 - a) Construir a tabela de diferenças divididas;
 - b) Examinar as diferenças na vizinhança do ponto de interesse;



Se as diferenças de ordem k forem praticamente constantes, ou se as diferenças de ordem k+1 variarem em torno de zero, o polinômio de grau k será o que melhor aproximará a função na região considerada.

ightharpoonup Seja $f(x) = \sqrt{x}$ com os valores da tabela:

\mathcal{X}	1	1.01	1.02	1.03	1.04	1.05
f(x)	1	1.005	1.01	1.0149	1.0198	1.0247



Qual deverá ser o grau do polinômio interpolador?

x	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2
1	1		
		0.5	
1.01	1.005		0
		0.5	
1.02	1.01		-0.5
		0.49	
1.03	1.0149		0
		0.49	
1.04	1.0198		0
		0.49	
1.05	1.0247		

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 65/50

х	Ordem 0	Ordem 1	Ordem 2
1	1		
		0.5	
1.01	1.005		0
		0.5	
1.02	1.01		-0.5
		0.49	
1.03	1.0149		0
		0.49	
1.04	1.0198		0
		0.49	
1.05	1.0247		



Um polinômio de grau 1 é uma boa aproximação para:

$$f(x) = \sqrt{x}$$

Fenômeno de Runge

 \triangleright QUESTÃO: A sequência $\{p_n(x)\}$ converge para f(x) no intervalo [a,b] se $\{x_0,x_1,...,x_n\}$ pertencem a $\{a,b\}$ e n tende ao infinito?

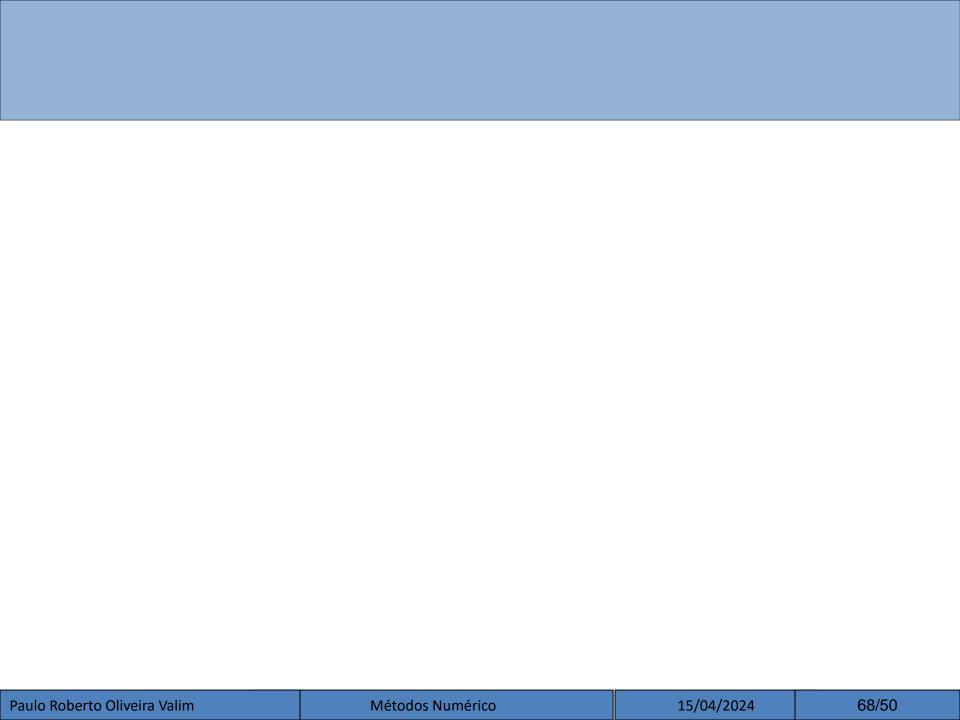




$$f(x) = \frac{1}{1 + 25x^2}$$

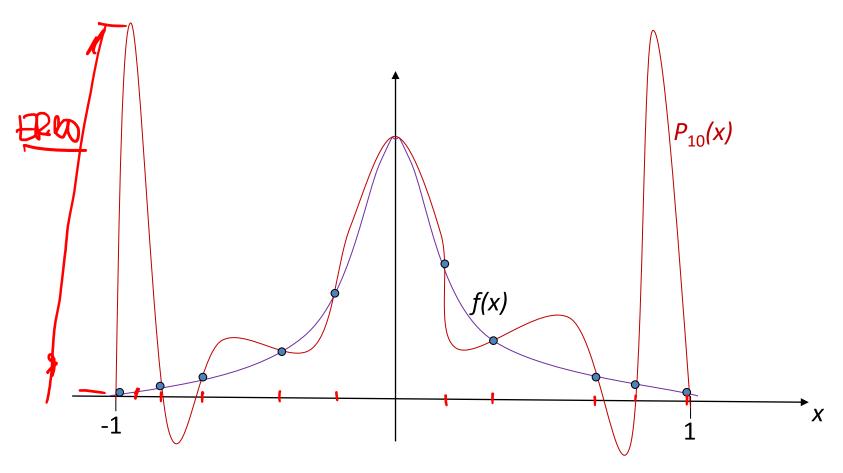
no intervalo [-1,1] com:

$$x_i = -1 + \frac{2i}{n}$$
 para $i = 0,1,2,...,n$.



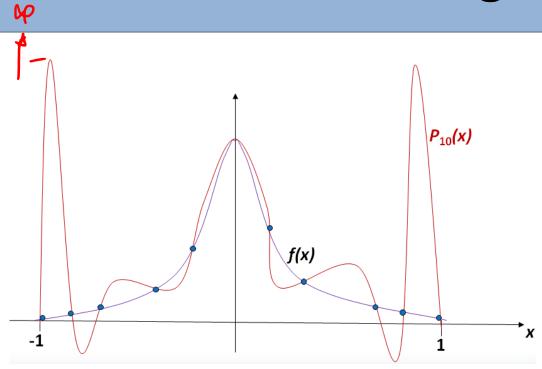
Fenômeno de Runge

 \triangleright Para n=10 temos que:



Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 69/50

Fenômeno de Runge





Utilizar funções Spline em Interpolação – convergência garantida!

Função Spline

> Fenômeno de Runge é superado pela função Spline.

<u>Definição</u>: Seja f(x) tabelada para $x_0 < x_1 < x_2 < ... < x_n$. A função $S_p(x)$ é denominada spline de grau p se:

- a) Em cada subintervalo $[x_i, x_{i+1}]$, para i=0,1,2,...,(n-1), $S_p(x)$ é um polinômio de grau p.
- b) $S_p(x)$ é contínua e tem derivadas contínuas até ordem (p-1) em $[a=x_0,x_n=b]$.
- c) $S_p(x_i) = f(x_i)$ para i = 1, 2, ..., n.

Função Spline

A função spline linear interpolante de f(x), ou seja $S_1(x)$ nos nós $x_1, x_2, ..., x_n$, pode ser escrita em cada subintervalo $[x_i, x_{i+1}]$ como:

$$s_{i}(x) = f(x_{i-1}) \frac{x_{i} - x}{x_{i} - x_{i-1}} + f(x_{i}) \frac{x - x_{i-1}}{x_{i} - x_{i-1}} \qquad \forall x \in [x_{i-1}, x_{i}]$$

- ✓ Note que $S_1(x)$ é polinômio de grau 1 no intervalo.
- ✓ $s_1(x)$ é contínua em todo intervalo $[x_i, x_{i+1}]$
- ✓ Nos pontos nós $s_1(x_i)=f(x_i)$.



Logo, $S_1(x)$ é a spline linear interpolante de f(x).

Exemplo: Achar a função *spline* linear que interpola f(x).

		S2(1)				
	k	0	1	2	3	
J	X _k	1 ~	2201	5262	7263	
	$f(x_k)$	154	2 f(u)	3 f(x2)	25 (23)	
•	·	^	-			

Resolução:

53(x)

Da definição:

$$s_1(x) = f(x_0) \frac{x_1 - x}{x_1 - x_0} + f(x_1) \frac{x - x_0}{x_1 - x_0}$$

$$\begin{cases} 5_1(x_0) = f(x_0) \\ 5_1(x_0) = f(x_0) \end{cases}$$

$$\begin{cases} S_1(x_i) = f(x_i) \\ S_1(x_i) = f(x_i) \end{cases}$$

$$s_1(x) = 1\frac{2-x}{2-1} + 2\frac{x-1}{2-1} = 2-x + 2x - 2 = x \quad \forall x \in [1,2]$$

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 73/50

Exemplo: Achar a função *spline* linear que interpola f(x).

k	0	1	2	3
X_k	1	2	5	7
$f(x_k)$	1	2	3	25

Resolução:

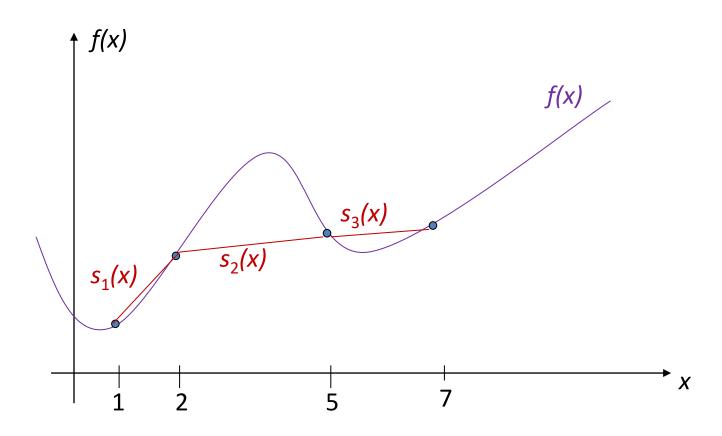
$$s_1(x) = x \quad \forall x \in [1,2]$$

Analogamente,

$$s_2(x) = \frac{1}{3}(x+4) \quad \forall x \in [2,5]$$

$$s_3(x) = \frac{1}{2}(-0.5x + 8.5) \quad \forall x \in [5,7]$$

Graficamente,



Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 75/50

- > As splines cúbicas são as mais usadas,
- \triangleright Uma spline cúbica $S_3(x)$ é uma função polinomial por partes, contínua, onde cada parte $s_k(x)$ é um polinômio de grau 3 nos intervalos $[x_{k-1},x_k]$.
- $\gt S_3(x)$ tem derivadas primeira e segunda contínuas, logo não tem bicos e não troca abruptamente a curvatura nos nós.



A função spline cúbica interpolante de f(x), ou seja $S_3(x)$, nos nós $x_1, x_2, ..., x_n$, pode ser escrita em cada subintervalo como polinômios de grau 3.

Denotada por $s_k(x)$ para k=1,2,...,n, deve satisfazer:

- 1. $S_3(x) = S_k(x)$ para $x \in [x_{k-1}, x_k], k = 1, 2, ..., n$.
- 2. $S_3(x_i) = f(x_i)$ para i = 1, 2, ..., n.
- 3. $s_k(x_k) = s_{k+1}(x_k)$ para k = 1, 2, ..., n-1.
- 4. $s_k'(x_k) = s_{k+1}'(x_k)$ para k = 1, 2, ..., n-1.
- 5. $s_k''(x_k) = s_{k+1}''(x_k)$ para k = 1, 2, ..., n-1.

Sejam as parte da spline cúbica dadas por,

$$s_k(x) = a_k(x-x_k)^3 + b_k(x-x_k)^2 + c_k(x-x_k) + d_k$$
, $k = 1,2,...,n$.

O Cálculo de $S_3(x)$ envolve a determinação de 4n coeficientes:

$$a_1, b_1, c_1, d_1, a_2, b_2, c_2, d_2, \dots, a_n, b_n, c_n, d_n$$
.



Condições 1: satisfeitas por construção.

Condições 2: (n+1) condições nos nós.

Condições 3: (n-1) condições de continuidade de S3 nos nós.

Condições 4: (n-1) condições de continuidade de S'3 nos nós.

Condições 5: (n-1) condições de continuidade de S"3 nos nós.

78/50

Total de 4n-2 condições. Restam duas condições em aberto!!!

Notação:

$$h_k = x_k - x_{k-1}$$
 , $s_k''(x_k) = g_k$, $f(x_k) = y_k$.

Impondo as condições:

$$a_{k} = \frac{g_{k} - g_{k-1}}{6h_{k}} \quad , \quad b_{k} = \frac{g_{k}}{2} \quad , \quad d_{k} = y_{k}$$

$$c_{k} = \frac{y_{k} - y_{k-1}}{h_{k}} + \frac{2h_{k} g_{k} + g_{k-1} h_{k}}{6}$$

$$h_{k} g_{k-1} + 2(h_{k} + h_{k+1})g_{k} + h_{k+1} g_{k+1} = 6\left(\frac{y_{k+1} - y_{k}}{h_{k+1}} - \frac{y_{k} - y_{k-1}}{h_{k}}\right)$$
Sistema Linear

Note que o sistema linear tem (n-1) equações para $g_0, g_1, ..., g_n$.

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 79/50

Resta impor mais duas condições:

Alternativas 1: Chamada spline natural

$$S_3''(x_0) = g_0 = 0$$
 e $S_3''(x_n) = g_n = 0$

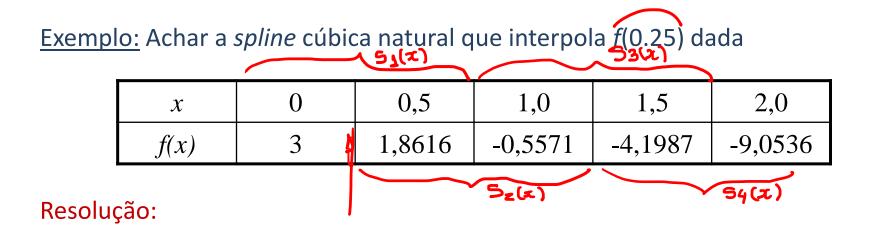
Alternativa 2: Chamada spline parabólica.

$$g_0 = g_1$$
 e $g_n = g_{n-1}$

Alternativa 3: Impor inclinações nos extremos.

$$S_3'(x_0) = A$$
 e $S_3'(x_n) = B$

Geralmente quando temos informações físicas do problema



Temos 4 subintervalos <u>iguais</u>. Dadas $s_1(x)$, $s_2(x)$, $s_3(x)$, $s_4(x)$ resolvendo o sistema linear para $1 \le k \le 3$, pois (n-1)=3

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 81/50

$$\begin{array}{c} h_{K^{\pm}} \propto_{k+1} - \gamma_{k} & \text{todos os intervolos} = 0.5 & h_{K^{\pm}} - h_{k+1} = 0.5 = h \\ h_{k} g_{k-1} + 2(h_{k} + h_{k+1})g_{k} + h_{k+1} g_{k+1} = 6\left(\frac{y_{k+1} - y_{k}}{h_{k+1}} - \frac{y_{k} - y_{k-1}}{h_{k}}\right) \\ \text{STREAD DE PROVAÇÕES:} \\ \text{K=1} & \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} - \frac{y_{1} - y_{2}}{h_{1}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} - \frac{y_{1} - y_{2}}{h_{1}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} - \frac{y_{1} - y_{2}}{h_{1}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{2}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{2}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{2} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{2}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{2} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{2}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{1} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{2} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{2} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{1} + h_{2})g_{2} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{1}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2(h_{2} + h_{2})g_{2} + h_{2}g_{2} = 6\left(\frac{y_{2} - y_{2}}{h_{2}} + \frac{y_{2}}{h_{2}}\right) \\ \text{high } + 2$$

Paulo Roberto Oliveira Valim Métodos Numérico 15/04/2024 82/50

Substituindo os valores de $y_k = f(x_k)$ e $h_k = h = 0.5$ resolvemos o sistema linear obtendo:

$$g_0 = g_4 = 0$$

 $g_1 = -6.654$, $g_2 = -4.111$, $g_3 = -6.252$

Falculamos,
$$a_{k}, b_{k}, c_{k}, d_{k}, \quad e \quad s_{1}(x), s_{2}(x), s_{3}(x), s_{4}(x)$$

$$b_{1} = \frac{-6,654}{2} =$$

$$3_{1} = \frac{-6.654}{3} = \frac{-6.654}{2} = \frac{-6.654}{0.5} = \frac{-6.654}{6}$$

$$0.5 = \frac{-6.654}{6} = \frac{6$$

Como queremos f(0,25) fazemos:

$$f(0,25) \approx s_1(0,25)$$



$$s_1(0,25) = a_1(0,25 - x_1)^3 + b_1(0,25 - x_1)^2 + c_1(0,25 - x_1) + d_1$$

$$\Rightarrow s_1(0,25) = 2,5348$$