PROJETO ICD

World Press Freedom Score

Participantes:

- CLEYDSON DE SOUZA FERREIRA JUNIOR
- FELIPE GONTIJO SIQUEIRA
- MARIANA DA SILVA MARTINS

Perguntas:

- 1. A média de liberdade aumenta ou diminui conforme a segurança do país?
- 2. Como o fator econômico influencia o contexto sociocultural e o de segurança?
- 3. O quão relacionados estão os índices de contexto econômico e contexto político? São diretamente ou inversamente proporcionais?

Testes

| <pre>import pandas as pd import seaborn as sns import matplotlib.pyplot as plt from sklearn.cluster import KMeans</pre> | | | | |
|---|--------------|------------------------|--------------------|--|
| <pre>df = pd.read_csv("World Press Freedom Score.csv") df = df.set_index('Ranking')</pre> | | | | |
| df | | | | |
| 2022 \ Ranking | Country | Political Context 2022 | 2 Economic Context | |
| 1 | Norway | 94.89 | 90.38 | |
| 2 | Denmark | 94.34 | 83.67 | |
| 3 | Sweden | 91.96 | 87.66 | |
| 4 | Estonia | 91.11 | 81.97 | |
| 5 | Finland | 90.46 | 82.03 | |
| | | | | |
| 176 | Myanmar | 40.40 | 29.25 | |
| 177 | Turkmenistan | 25.00 | 11.73 | |
| 178 | Iran | 34.14 | 21.32 | |

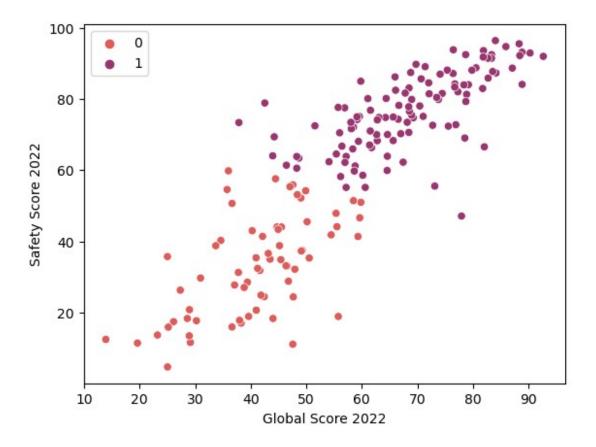
| 179 | Eritrea | | 22.22 | | 19.73 |
|--------------------|------------------------------|------------|--------------|-------------|-------|
| 180 | North Korea | | 22.42 | | 0.00 |
| | | | | | |
| Context Ranking | Legal Framework 20 2022 \ | 22 Safety | Score 2022 | Sociocultur | al |
| 1 93.71 | 92. | 23 | 92.03 | | |
| 2 | 89. | 18 | 92.97 | | |
| 91.17 | 90. | 27 | 84.14 | | |
| 90.18 | 87. | 87 | 93.20 | | |
| 90.00 | 86. | 64 | 92.26 | | |
| 90.77 | | | | | |
| 176 | 20. | 18 | 4.63 | | |
| 30.67 177 | 29. | 61 | 35.69 | | |
| 23.00 178 | 26. | 71 | 13.61 | | |
| 23.78 179 | 25. | 15 | 11.36 | | |
| 19.67 180 | 22. | 81 | 12.38 | | |
| 12.00 | | | | | |
| Score 2 Ranking | | Underlying | Situation Sc | core 2021 G | lobal |
| 1 92.65 | 0.00 | | | 6.72 | |
| 2 | 0.00 | | | 8.57 | |
| 90.27 | 0.00 | | | 7.24 | |
| 88.84 | 0.00 | | | 15.25 | |
| 88.83 | 0.00 | | | 6.99 | |
| 88.42 | | | | | |
| 176 | 0.00 | | | 31.12 | |
| | | | | | |

| 25.03 | | | | |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 177 | 55.21 | | 41.86 | |
| 25.01 | | | | |
| 178 | 0.00 | | 29.82 | |
| 23.22 | 25.55 | | 42. 12 | |
| 179 | 35.55 | | 43.13 | |
| 19.62 180 | 13.86 | | 21.65 | |
| 13.92 | 13.60 | | 21.03 | |
| 13.92 | | | | |
| | Global Score 2021 | Global Score 2020 | Global Score 2019 | |
| Ranking | | | | |
| 1 | 6.72 | 7.84 | 7.82 | |
| 1 2 3 4 5 | 8.57 | 8.13 | 9.87 | |
| 3 | 7.24 | 9.25 | 8.31 | |
| 4 | 15.25 | 12.61 | 12.27 | |
| 5 | 6.99 | 7.93 | 7.90 | |
| 176 | | | | |
| 176 | 31.12 | 30.20 | 29.00 | |
| 177 | 43.94 | 42.88 | 43.98 | |
| 178 | 29.82 | 29.79 | 29.67 | |
| 179 180 | 43.13 21.59 | 42.69 22.93 | 43.63 22.23 | |
| 100 | 21.39 | 22.93 | 22.23 | |
| [180 rows x 12 columns] | | | | |
| | • | | | |

Testes:

• Já de início, no primeiro teste em relação ao Global Score e Safety Score, se percebe uma anomalia, uma vez que, segundo a criadora do dataset, quando maior o Global Score, pior é a condição relacionada ao tema. Dessa forma, analisando o dataset, percebe-se que a coluna do Global score 2022 está invertida. Então, para continuarmos com as nossas analises, vamos inverte-la.

```
df_group = df[['Safety Score 2022','Global Score 2022']].dropna()
kmeans = KMeans(n_clusters=2, n_init='auto')
kmeans.fit(df_group)
sns.scatterplot(data = df, x='Global Score 2022', y='Safety Score 2022', hue = kmeans.labels_, palette = 'flare');
```



Inversão da coluna 'Global Score 2022'

• A partir de agora, trabalharemos com esse dataset:

```
a = df.sort_values('Global Score 2022')
a = a['Global Score 2022'].reset_index()
a = a.drop(columns = 'Ranking')
a.index +=1
df['Global Score 2022'] = a
df
              Country Political Context 2022 Economic Context
2022 \
Ranking
1
               Norway
                                         94.89
                                                                 90.38
2
              Denmark
                                         94.34
                                                                 83.67
3
               Sweden
                                         91.96
                                                                 87.66
              Estonia
                                         91.11
                                                                 81.97
```

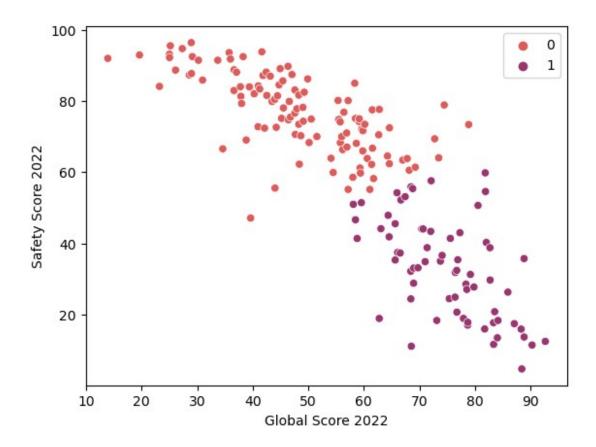
| 5 | Finland | 90.40 | 82.03 |
|--------------------|--------------|--------------------------|---------------|
| | | | |
| 176 | Myanmar | 40.40 | 29.25 |
| 177 | Turkmenistan | 25.00 | 11.73 |
| 178 | Iran | 34.14 | 21.32 |
| 179 | Eritrea | 22.22 | 19.73 |
| 180 | North Korea | 22.42 | 0.00 |
| Context Ranking | 2022 \ | Safety Score 2022 Soc | ciocultural |
| 1 | 92.23 | 92.03 | |
| 93.71 2 | 89.18 | 92.97 | |
| 91.17 3 | 90.27 | 84.14 | |
| 90.18 4 | 87.87 | 93.20 | |
| 90.00 5 | 86.64 | 92.26 | |
| 90.77 | | | |
| 176 | 20.18 | 4.63 | |
| 30.67 177 | 29.61 | 35.69 | |
| 23.00 178 | 26.71 | 13.61 | |
| 23.78 | | | |
| 179 19.67 | 25.15 | 11.36 | |
| 180 12.00 | 22.81 | 12.38 | |
| Score 2 Ranking | 022 \ | derlying Situation Score | e 2021 Global |
| 1 13.92 | 0.00 | | 6.72 |
| 2 | 0.00 | | 8.57 |
| | | | |

| 10.60 | | | | |
|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 19.62 | 2 22 | | 7.24 | |
| 3 | 0.00 | | 7.24 | |
| 23.22 | 2 22 | | 15.05 | |
| 4 | 0.00 | | 15.25 | |
| 25.01 | 2 22 | | 6.00 | |
| 5 | 0.00 | | 6.99 | |
| 25.03 | | | | |
| | | | • • • | |
| 176 | 2 22 | | 21 12 | |
| 176 | 0.00 | | 31.12 | |
| 88.42 | FF 21 | | 41.06 | |
| 177 | 55.21 | | 41.86 | |
| 88.83 | 2 22 | | 20.02 | |
| 178 | 0.00 | | 29.82 | |
| 88.84 | 25 55 | | 42.12 | |
| 179 | 35.55 | | 43.13 | |
| 90.27 | 12.06 | | 21 65 | |
| 180 | 13.86 | | 21.65 | |
| 92.65 | | | | |
| | Global Score 2021 | Global Score 2020 | Global Score 2010 | |
| Ranking | Grobar Score 2021 | Grobar Score 2020 | Global Score 2019 | |
| | 6.72 | 7.84 | 7.82 | |
| 1 2 3 4 | 8.57 | 8.13 | 9.87 | |
| 3 | 7.24 | 9.25 | 8.31 | |
| <u> </u> | 15.25 | 12.61 | 12.27 | |
| 5 | 6.99 | 7.93 | 7.90 | |
| | | | | |
| 176 | 31.12 | 30.20 | 29.00 | |
| 177 | 43.94 | 42.88 | 43.98 | |
| 178 | 29.82 | 29.79 | 29.67 | |
| 179 | 43.13 | 42.69 | 43.63 | |
| 180 | 21.59 | 22.93 | 22.23 | |
| | 21.33 | 22.33 | 22123 | |
| [180 row | s x 12 columns] | | | |
| - | - | | | |

Testes com os valores corrigidos:

 Após a correção dos valores, podemos observar uma inversão no gráfico, que agora é mais claro e preciso.

```
df_group = df[['Safety Score 2022','Global Score 2022']].dropna()
kmeans = KMeans(n_clusters=2, n_init='auto')
kmeans.fit(df_group)
sns.scatterplot(data = df, x='Global Score 2022', y='Safety Score 2022', hue = kmeans.labels_, palette = 'flare');
```



Função 'optimise_kmeans'

Criando função 'optimise_kmeans' para otimizar o número de clusters ao longo do notebook.

```
def optimise_kmeans(data, max_k):
    means = []
    inertias = []

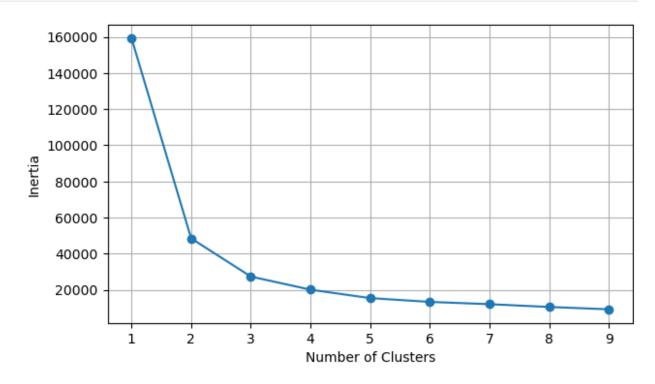
for k in range(1, max_k):
    kmeans = KMeans(n_clusters = k, n_init='auto')
    kmeans.fit(data)

    means.append(k)
    inertias.append(kmeans.inertia_)

fig = plt.subplots(figsize = (7, 4))
    plt.plot(means, inertias, 'o-')
    plt.xlabel('Number of Clusters')
    plt.ylabel('Inertia')
    plt.grid(True)
    plt.show()
```

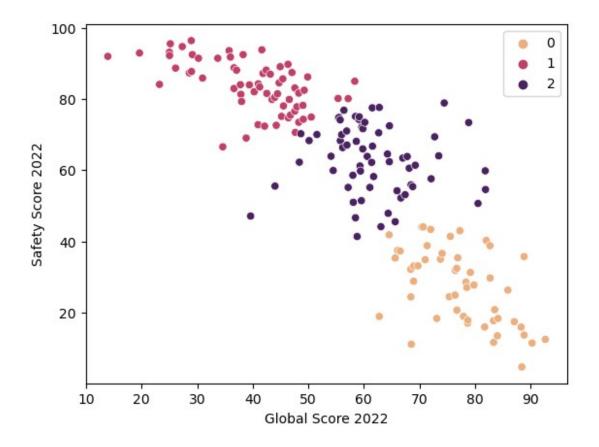
Safety Score 2022 x Global Score 2022

optimise_kmeans(df[['Safety Score 2022','Global Score 2022']], 10) #
Scatterplot com Clusters 3



```
df_group = df[['Safety Score 2022','Global Score 2022']].dropna()
kmeans = KMeans(n_clusters=3, n_init='auto')
kmeans.fit(df_group)

sns.scatterplot(data = df, x='Global Score 2022', y='Safety Score 2022', hue = kmeans.labels_, palette = 'flare');
```



Usando 'SCIPY' para análise relacionada a Regressão Linear

```
from scipy.stats import linregress

def f(x):
    return x*result.slope + result.intercept

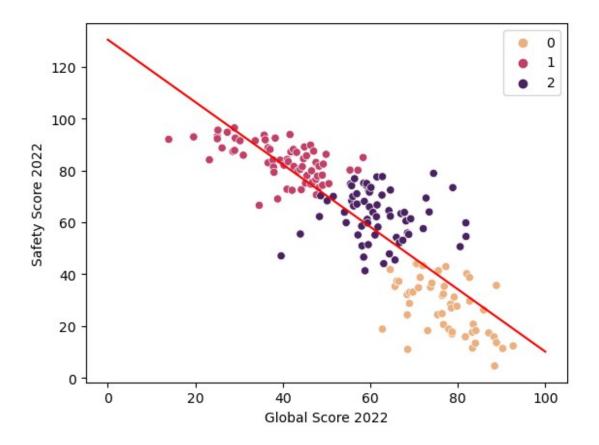
result = linregress(df['Global Score 2022'], df['Safety Score 2022'])
    result.slope # valor de a

-1.2033007092058736

result.intercept # valor de b

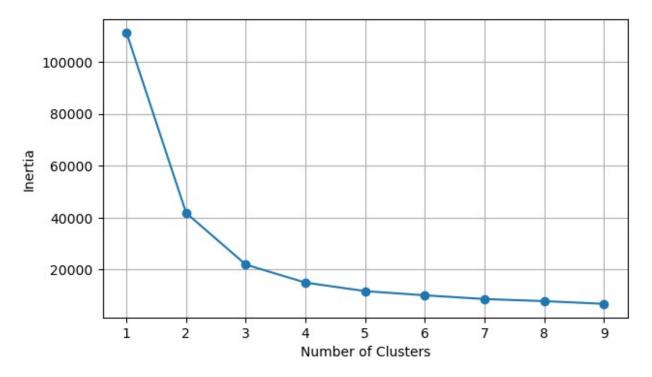
130.4727604369319

sns.scatterplot(x= df['Global Score 2022'], y= df['Safety Score 2022'], hue = kmeans.labels_ , palette = 'flare');
    plt.plot((0,100), (f(0), f(100)), c = 'red');
```



Political Context 2022 x Legal Framework 2022

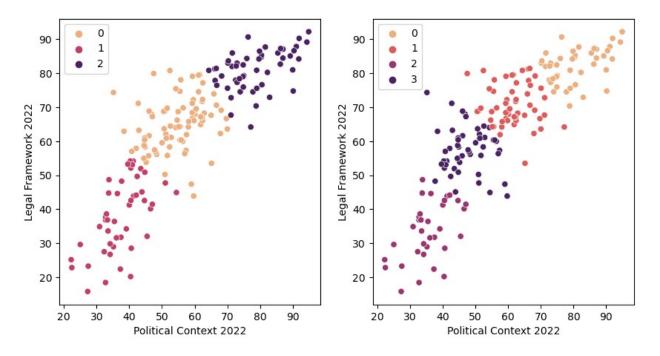
optimise_kmeans(df[['Political Context 2022','Legal Framework 2022']],
10)



```
# Scatterplot com Clusters 3
kmeans = KMeans(n_clusters = 3, n_init='auto')
kmeans.fit(df[['Political Context 2022','Legal Framework 2022']])
klab1 = kmeans.labels_

# Scatterplot com Clusters 4
kmeans = KMeans(n_clusters = 4, n_init='auto')
kmeans.fit(df[['Political Context 2022','Legal Framework 2022']])
klab2 = kmeans.labels_

fig, ax = plt.subplots(1, 2, figsize= (10,5))
sns.scatterplot(x= df['Political Context 2022'], y= df['Legal Framework 2022'], hue = klab1, palette = 'flare', ax=ax[0]);
sns.scatterplot(x= df['Political Context 2022'], y= df['Legal Framework 2022'], hue = klab2, palette = 'flare', ax=ax[1]);
```



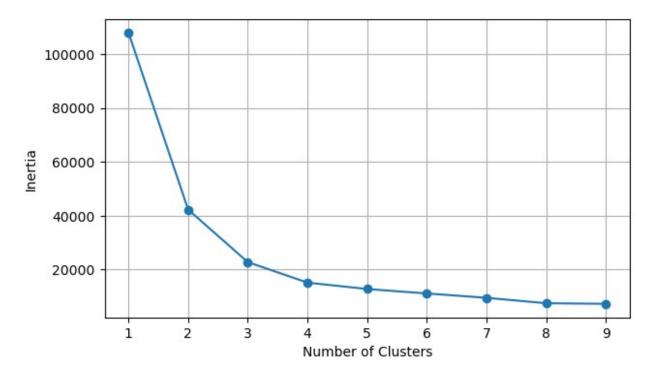
Economic Context 2022 x Sociocultural Context 2022

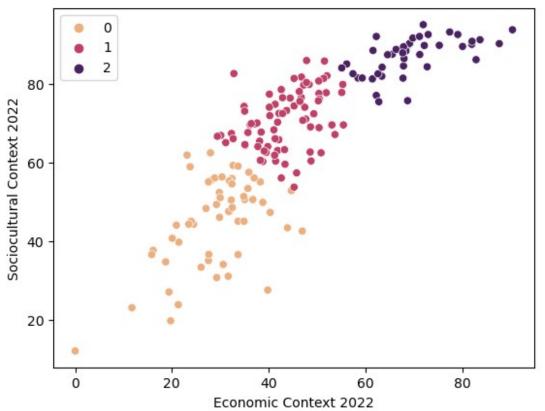
```
optimise_kmeans(df[['Economic Context 2022','Sociocultural Context
2022']], 10) # número de clusters = 3

data = df[['Economic Context 2022','Sociocultural Context
2022']].dropna()

kmeans = KMeans(n_clusters = 3, n_init='auto')
kmeans.fit(data)
klab = kmeans.labels_

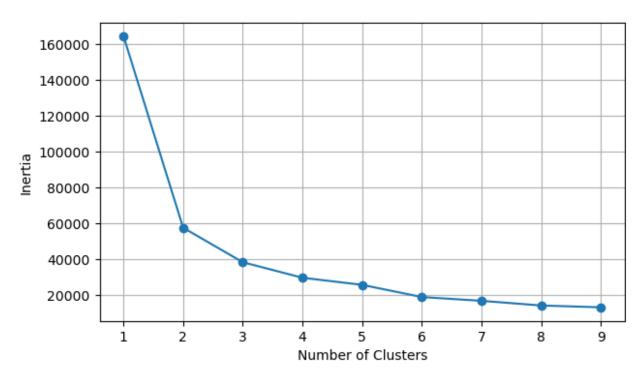
sns.scatterplot(x= data['Economic Context 2022'], y=
data['Sociocultural Context 2022'], hue = kmeans.labels_ , palette =
'flare');
```





Safety Score 2022 x Sociocultural Context 2022

optimise_kmeans(df[['Safety Score 2022','Sociocultural Context
2022']], 10)

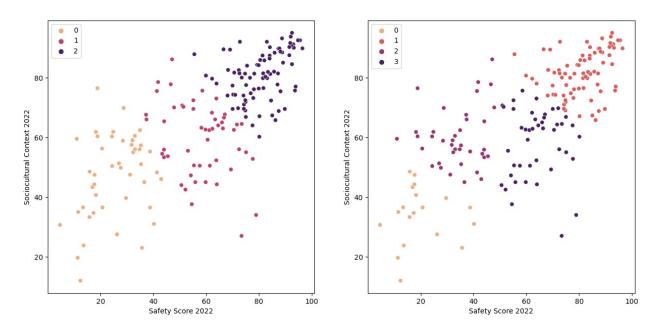


```
# Scatterplot com Clusters 3
kmeans = KMeans(n_clusters = 3, n_init='auto')
kmeans.fit(df[['Safety Score 2022','Sociocultural Context 2022']])
kmeans1 = kmeans.labels_

# Scatterplot com Clusters 4
kmeans = KMeans(n_clusters = 4, n_init='auto')
kmeans.fit(df[['Safety Score 2022','Sociocultural Context 2022']])
kmeans2 = kmeans.labels_

fig, ax = plt.subplots(1, 2, figsize= (15, 7))

sns.scatterplot(x= df['Safety Score 2022'], y= df['Sociocultural Context 2022'], hue = kmeans1, palette = 'flare', ax=ax[0]);
sns.scatterplot(x= df['Safety Score 2022'], y= df['Sociocultural Context 2022'], hue = kmeans2, palette = 'flare', ax=ax[1]);
```

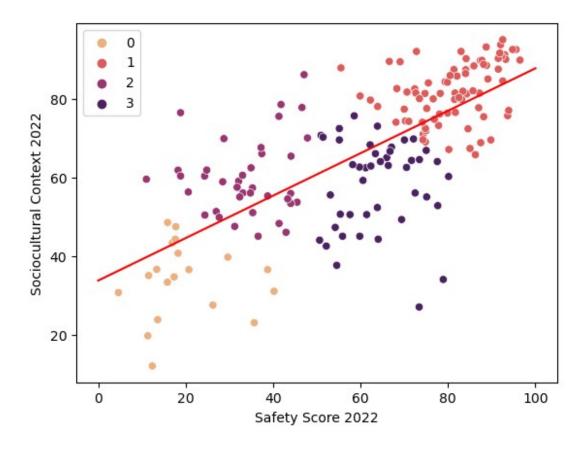


Usando 'SCIPY' para análise relacionada a Regressão Linear

```
result = linregress(df['Safety Score 2022'], df['Sociocultural Context
2022'])
result.slope # valor de a

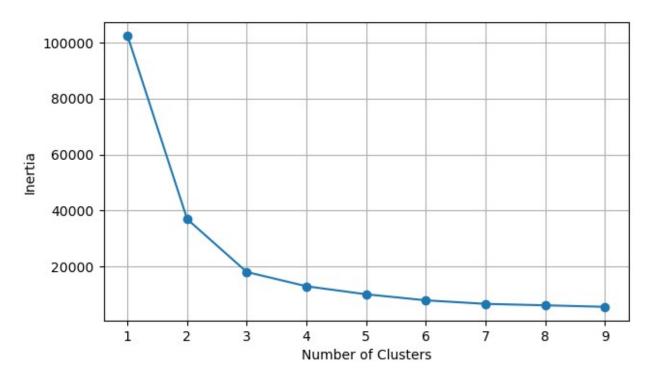
0.5399413628862646
result.intercept # valor de b

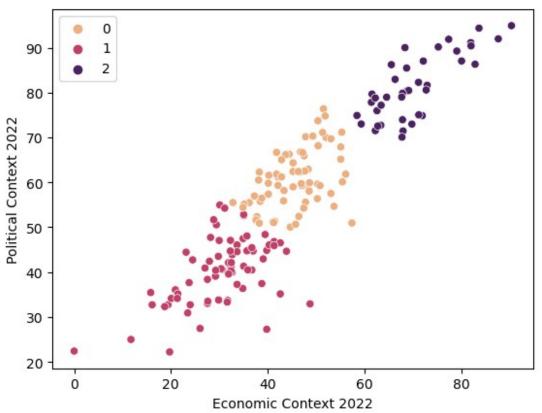
33.72303740662127
sns.scatterplot(x= df['Safety Score 2022'], y= df['Sociocultural
Context 2022'], hue = kmeans.labels_ , palette = 'flare');
plt.plot((0,100), (f(0), f(100)), c = 'red');
```



Economic Context 2022 x Political Context 2022

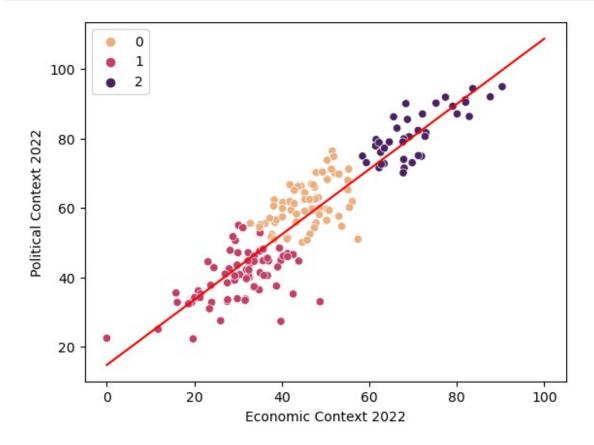
```
optimise_kmeans(df[['Economic Context 2022','Political Context
2022']], 10) # número de clusters = 3
kmeans = KMeans(n_clusters = 3, n_init='auto')
kmeans.fit(df[['Economic Context 2022','Political Context 2022']])
sns.scatterplot(x= df['Economic Context 2022'], y= df['Political
Context 2022'], hue = kmeans.labels_ , palette = 'flare');
```





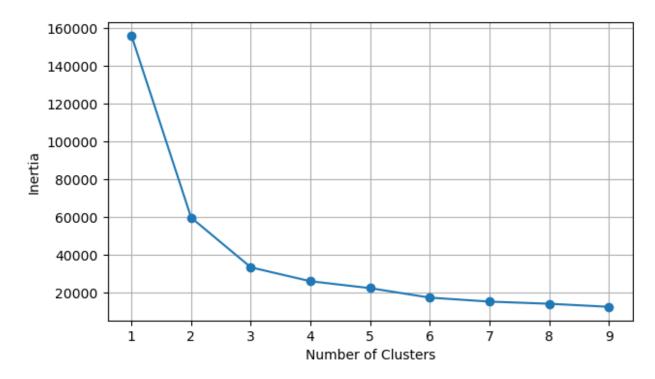
Usando 'SCIPY' para análise relacionada a Regressão Linear

```
result = linregress(df['Economic Context 2022'], df['Political Context
2022'])
result.slope
0.9399703167306787
result.intercept
14.710262078100577
def f(x):
    return x*result.slope + result.intercept
sns.scatterplot(x= df['Economic Context 2022'], y= df['Political Context 2022'], hue = kmeans.labels_ , palette = 'flare');
plt.plot((0,100), (f(0), f(100)), c = 'red');
```



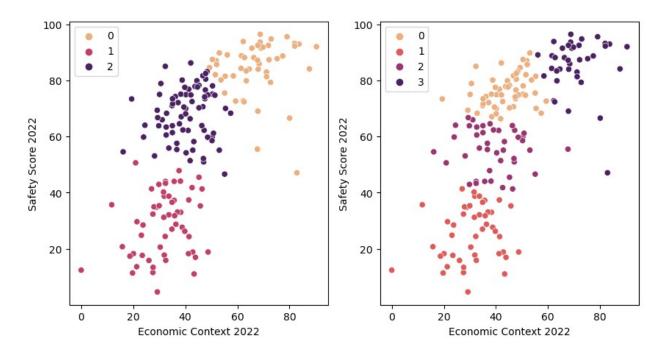
Economic Context 2022 x Safety Score 2022

```
data2 = df[['Economic Context 2022','Safety Score 2022']].dropna()
optimise_kmeans(data2[['Economic Context 2022','Safety Score 2022']],
10)
```



```
# Scatterplot com Clusters 3
kmeans = KMeans(n_clusters = 3, n_init='auto')
kmeans.fit(data2)
klab3 = kmeans.labels_

# Scatterplot com Clusters 4
kmeans = KMeans(n_clusters = 4, n_init='auto')
kmeans.fit(data2)
klab4 = kmeans.labels_
fig, ax = plt.subplots(1, 2, figsize= (10,5))
sns.scatterplot(x= data2['Economic Context 2022'], y= data2['Safety Score 2022'], hue = klab3, palette = 'flare', ax=ax[0]);
sns.scatterplot(x= data2['Economic Context 2022'], y= data2['Safety Score 2022'], hue = klab4 , palette = 'flare', ax=ax[1]);
```



Algum padrão foi detectado?

Ao observar as análises feitas acima, percebem-se informações úteis para responder as questões previamente levantadas. Vale ressaltar que todas as análises foram baseadas nos índices do ano de 2022.

1. A média de liberdade aumenta ou diminui conforme a segurança do país?

Os índices de liberdade (Global Score) e de segurança (Security Score) são inversos, sendo a menor pontuação do "Global Score" um indicativo de alto grau de liberdade no país, e a menor pontuação do "Security Score" um indicativo de péssima segurança. Nota-se que o padrão é inversamente proporcional (quanto maior o Security Score, menor o Global Score), e isso conclui que há uma ligação direta entre esses dois valores, pois quando a segurança de um país é melhor, maior é sua liberdade.

Como o fator econômico influencia o contexto sociocultural e o de segurança?

Como no caso acima, é perceptível que a economia do país (Economic Context) possui uma relação direta com o contexto sociocultural (Sociocultural Context), de forma a existir uma alta relação entre esses índices.

Já quando analisamos o fator econômico em relação à segurança, observamos um comportamento diferente, pois não há uma relação concreta entre esses dados. Podemos visualizar isso diretamente no modelo de gráfico "Scatterplot", pois as "bolinhas" estão muito despersas no gráfico.

1. O quão relacionados estão os índices de contexto econômico e contexto político? São diretamente ou inversamente proporcionais?

Esses dois índices possuem uma relação intensa, existindo pouquíssimos valores discrepantes (outliers). Quando analisamos o gráfico Scatterplot com esses dados, observamos esse padrão

de proximidade e, além disso, percebemos que são diretamente proporcionais: ou seja, quanto melhor o contexto político (Political Context) de um país, melhor seu contexto econômico.

Alguma nova pergunta foi descoberta ao analisar os agrupamentos?

A princípio, a pergunta de item 3 seria "Qual país possui o pior contexto econômico juntamente com menor histórico de abuso?", porém, percebemos que sua resposta não seria expressada de forma clara. Por isso, surgiu uma curiosidade ao longo da análise, e observamos um padrão com dois valores fortemente interligados entre si, sendo eles os índices de contexto econômico juntamente com o contexto político. Deste modo, podemos respondemos a seguinte pergunta: "O quão relacionados estão os índices de contexto econômico e contexto político? São diretamente ou inversamente proporcionais?"