# Chương 4

ĐIỀU KHIỂN ĐỒNG THỜI THỜI LƯỢNG: 12 TIẾT

## NộI DUNG CHI TIẾT

- Các vấn đề trong truy xuất đồng thời
  - Mất dữ liệu đã cập nhật (lost updated)
  - Không thể đọc lại (unrepeatable read)
  - "Bóng ma" (phantom)
  - Đọc dữ liệu chưa chính xác (dirty read)
- Kỹ thuật khóa (locking)
  - Giới thiệu
  - Khóa 2 giai đoạn (two-phase)
  - Khóa đọc viết
  - Khóa đa hạt (multiple granularity)
  - Nghi thức cây (tree protocol)

## NộI DUNG CHI TIẾT (TT)

- Kỹ thuật nhãn thời gian (timestamps)
  - Giới thiệu
  - Nhãn thời gian toàn phần
  - Nhãn thời gian riêng phần
  - Nhãn thời gian nhiều phiên bản (multiversion)
- Kỹ thuật xác nhận hợp lệ (validation)

#### VÁN ĐỀ MẤT DỮ LIỆU ĐÃ CẬP NHẬT (LOST UPDATED)

Xét 2 giao tác

$$\begin{array}{ccc} T_1 & T_2 \\ \text{Read(A)} & \text{Read(A)} \\ A:=A+10 & A:=A+20 \\ \text{Write(A)} & \text{Write(A)} \end{array}$$

 $\circ$  Giả sử  $T_1$  và  $T_2$  được thực hiện đồng thời

A=50	$T_1$	$\mathrm{T}_2$
$t_1$	Read(A)	_
$t_2$		Read(A)
$\mathbf{t}_{2}$	A:=A+10	
$\mathbf{t}_{\scriptscriptstyle{4}}$	Write(A)	
$t_{\epsilon}$		A:=A+20
$t_{6}$		Write(A)

ightharpoonup Dữ liệu đã cập nhật tại  $t_4$  của  $T_1$  bị mất vì đã bị ghi chồng lên ở thời điểm  $t_6$ 

#### VấN ĐỀ KHÔNG THỂ ĐỌC LẠI (UNREPEATABLE READ)

Xét 2 giao tác

$$\begin{array}{ccc} T_1 & T_2 \\ \text{Read(A)} & \text{Read(A)} \\ \text{A:=A+10} & \text{Print(A)} \\ \text{Write(A)} & \text{Read(A)} \\ \text{Print(A)} \end{array}$$

 $\circ$  Giả sử  $T_1$  và  $T_2$  được thực hiện đồng thời

A=50	$T_1$	$T_2$	
$\mathbf{t}_{\scriptscriptstyle{1}}$	Read(A)	_	
$t_2$		Read(A)	A=50
$oldsymbol{t}_3$	A:=A+10		
t <sub>4</sub>		Print(A)	A=50
${f t}_5^4$	Write(A)		
${f t_6}$		Read(A)	A=60
$t_7$		Print(A)	A=60

> T2 tiến hành đọc A hai lần thì cho hai kết quả khác nhau

## VấN ĐỀ "BÓNG MA" (PHANTOM)

- $\circ$  Xét 2 giao tác  $T_1$  và  $T_2$  được xử lý đồng thời
  - A và B là 2 tài khoản
  - ullet  $T_{I}$  rút 1 số tiền ở tài khoản A rồi đưa vào tài khoản B
  - $T_2$  kiểm tra đã nhận đủ tiền hay chưa?

A=70, B=50	$T_1$	$T_2$	
$\mathrm{t}_{\scriptscriptstyle 1}$	Read(A)	_	A=70
$t_2$	A:=A-50		
$t_3$	Write(A)		A=20
$\mathbf{t}_{4}$		Read(A)	A=20
t		Read(B)	B=50
$t_{6}$		Print(A+B)	A+B=70
${f t}_7$	Read(B)		
${ m t_8}$	B:=B+50		
$t_9$	Write(B)		

mất 50 ???

#### VấN ĐỀ ĐỌC DỮ LIỆU CHƯA CHÍNH XÁC (DIRTY READ)

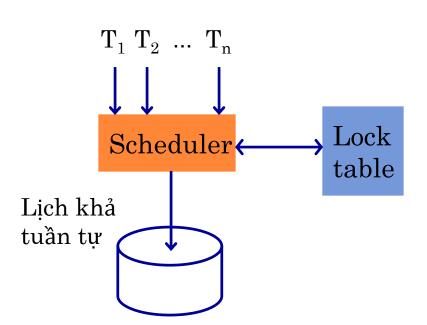
## $\circ$ Xét 2 giao tác $T_1$ và $T_2$ được xử lý đồng thời

	$T_1$	$\Gamma_2$
$\mathbf{t}_1$	Read(A)	
$t_2$	A:=A+10	
$t_3$	Write(A)	
$oxed{t_4}$		Read(A)
${f t}_5$		Print(A)
$t_6$	Abort	

 $\succ T_2$  đã đọc dữ liệu được ghi bởi  $T_1$  nhưng sau đó  $T_1$  yêu cầu hủy việc ghi

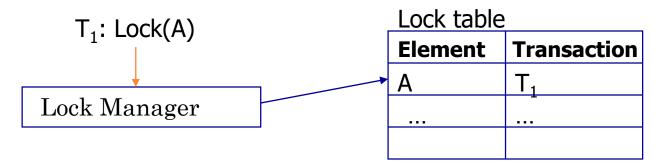
## GIỚI THIỆU

- Làm thế nào để bộ lập lịch ép buộc 1 lịch phải khả tuần tự?
- Bộ lập lịch với cơ chế khóa (locking scheduler)
  - Có thêm 2 hành động
    - Lock
    - Unlock



## Kỹ THUẬT KHÓA

- Các giao tác trước khi muốn đọc/viết lên 1 đơn vị dữ liệu phải phát ra 1 yêu cầu xin khóa (lock) đơn vị dữ liệu đó
  - Lock(A) hay l(A)
- Yêu cầu này được bộ phận quản lý khóa xử lý
  - Nếu yêu cầu được chấp thuận thì giao tác mới được phép đọc/ghi lên đơn vị dữ liệu



- Sau khi thao tác xong thì giao tác phải phát ra lệnh giải phóng đơn vị dữ liệu (unlock)
  - Unlock(A) hay u(A)

- o Qui tắc
  - (1) Giao tác đúng đắn

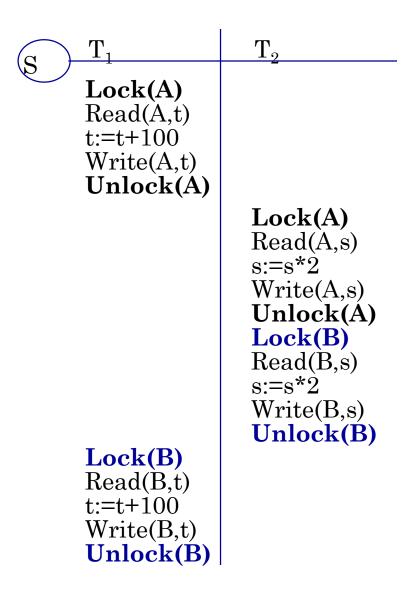
$$T_i: ... l(A) ... r(A) / w(A) ... u(A) ...$$

• (2) Lịch thao tác hợp lệ

$$S: \dots l_{i}(A) \dots \dots u_{i}(A) \dots$$

$$không có l_{i}(A)$$

## VÍ Dụ



# BÀI TẬP

o Cho biết lịch nào hợp lệ? Giao tác nào là đúng?

$S_1$ $T_1$	${ m T}_2$	$T_3$	$S_2$ $T_1$	$\mathrm{T}_2$	$T_3$
Lock(A) Lock(B)			Lock(A) Read(A)		
Read(A)			Write(B) Unlock(A)		
Write(B)	Lock(B)		Unlock(B)	T 1 (D)	
Unlock(A)	` ,			Lock(B) Read(B)	
Unlock(B)	Read(B)			Write(B)	
	Write(B)				Lock(B)
	Unlock(B)				Read(B)
	Cinock(D)	Lock(B)			Unlock(B)
		Read(B)			
		Unlock(B)			

## BÀI TẬP (TT)

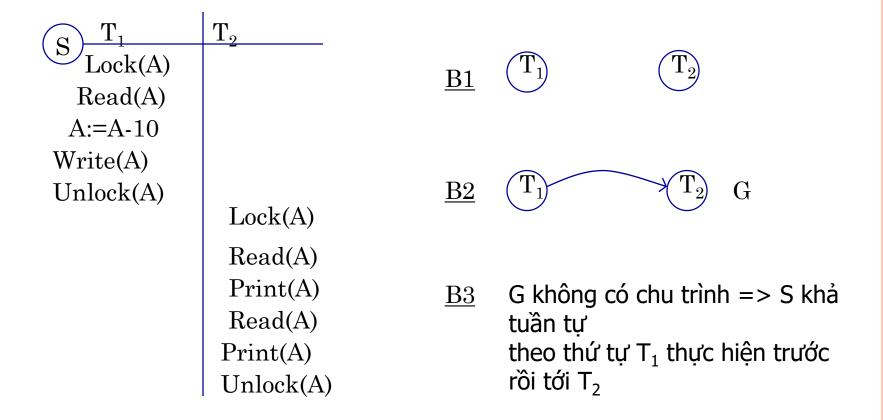
o Cho biết lịch nào hợp lệ? Giao tác nào là đúng?

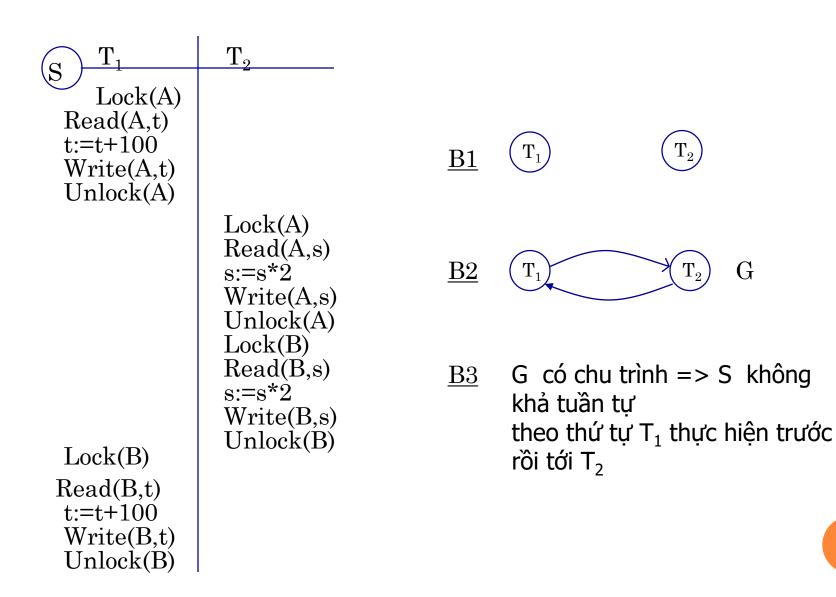
$T_1$	$\mathrm{T}_2$	$T_3$
Lock(A) Read(A) Unlock(A) Lock(B) Write(B) Unlock(B)	Lock(B) Read(B) Write(B) Unlock(B)	Lock(B) Read(B) Unlock(B)

• Nếu lịch S hợp lệ thì S có khả tuần tự không?

	$\mathrm{T}_1$	$\mathrm{T}_2$	A	В
5			25	25
	Lock(A); Read(A,t)			
	t:=t+100			
	Write(A,t);		125	
	Unlock(A)	Lock(A); Read(A,s)		
		s:=s*2		
		Write(A,s); Unlock(A)	<b>250</b>	
		Lock(B); Read(B,s)		
		s:=s*2		
		Write(B,s); Unlock(B)		50
	Lock(B); Read(B,t)	<b>,</b> , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
	t:=t+100			
	Write(B,t);			<b>150</b>
	Unlock(B)			

- Kiểm tra tính khả tuần tự
  - Input : Lịch S được lập từ n giao tác xử lý đồng thời  $T_1$ ,  $T_2$ , ...,  $T_n$  theo kỹ thuật khóa đơn giản
  - Output : S khả tuần tự hay không?
- Xây dựng 1 đồ thị có hướng G
  - Mỗi giao tác T<sub>i</sub> là 1 đỉnh của đồ thị
  - Nếu một giao tác  $T_j$  phát ra Lock(A) sau một giao tác  $T_i$  phát ra Unlock(A) thì sẽ vẽ cung từ  $T_i$  đến  $T_j$ ,  $i \neq j$
  - ullet S khả tuần tự nếu G không có chu trình

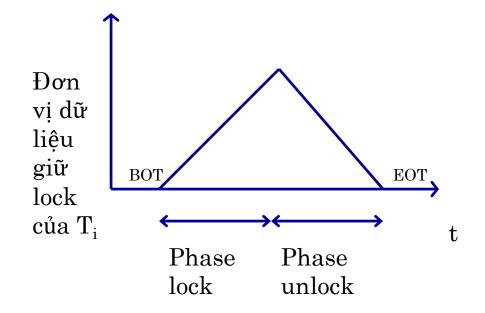




#### Kỹ THUẬT KHÓA 2 GIAI ĐOẠN (2PL: PHASE LOCK)

- Qui tắc Một giao tác thỏa nghi thức khóa 2PL nếu kể từ 1 unlock đầu tiên của giao tác thì sẽ không có yêu cầu xin lock nào khác được phát ra (bất chấp đơn vị dữ liệu)
  - (3) Giao tác 2PL

 $S: \qquad \qquad u_i(A) \ldots \qquad \qquad u_i(A) \ldots \\ không có unlock \qquad \qquad không có lock$ 



Thực hiện xong hết tất cả các yêu cầu lock rồi mới tiến hành unlock

$T_1$
Lock(A)
Read(A)
Lock(B)
Read(B)
B:=B+A
Write(B)
Unlock(A)
Unlock(B)

$T_2$
Lock(B)
Read(B)
Lock(A)
Read(A)
Unlock(B)
A:=A+B
Write(A)
Unlock(A)

$T_3$
Lock(B)
Read(B)
B=B-50
Write(B)
Unlock(B)
Lock(A)
Read(A)
A=A+50
Write(A)
Unlock(A)

$\mathrm{T}_{\scriptscriptstyle{A}}$
Lock(A)
Read(A)
Unlock(A)
Lock(B)
Read(B)
Unlock(B)
Pritn(A+B)

Thỏa nghi thức khóa 2 giai đoạn

Không thỏa nghi thức khóa 2 giai đoạn

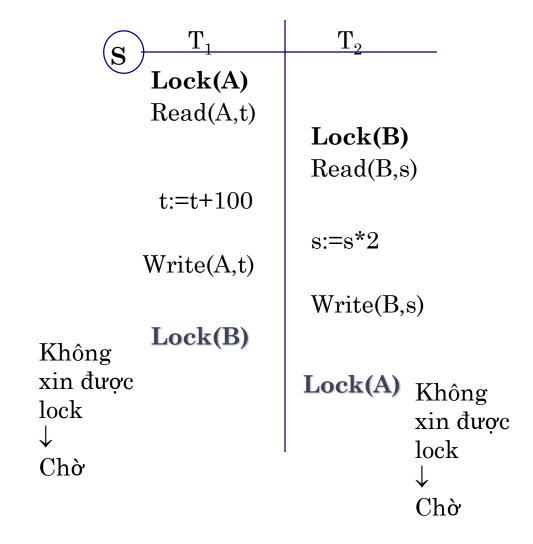
$oxed{\mathbf{S}}$ $oxed{T_1}$	$T_2$	$S$ $T_1$	$T_2$
Lock(A);Read(A,t) t:=t+100; Write(A,t) Lock(B);Unlock(A)	Lock(A); Read(A,s) s:=s*2; Write(A,s) Lock(B)	Read(A,t) t:=t+100 Write(A,t)	$\begin{array}{c} \operatorname{Read}(A,s) \\ s:=s*2 \\ \operatorname{Write}(A,s) \end{array}$
Read(B,t); t:=t+100	Chờ	Read(B,t) t:=t+100	
Write(B,t); Unlock(B)		Write(B,t)	Dood(Da)
	Lock(B); Ulock(A)		Read(B,s) s:=s*2
	Read(B,t); t:=t*2		Write(B,s)
	Write(B,t); <b>Unlock(B)</b>		

o Định lý

S thỏa qui tắc (1), (2), (3)  $\Rightarrow$  S conflict-serializable

- o Chứng minh
  - Giả sử G(S) có chu trình
  - $T_1 \rightarrow T_2 \rightarrow \dots T_n \rightarrow T_1$
  - $T_1$  thực hiện lock những đơn vị dữ liệu được unlock bởi  $T_n$
  - T<sub>1</sub> có dạng ... lock ... unlock ... lock
  - Điều này vô lý vì T<sub>1</sub> là giao tác thỏa 2PL
  - G(S) không thể có chu trình
  - S conflict-serializable

o Chú ý



## Kỹ THUẬT KHÓA ĐỌC VIẾT

o Vấn đề

$T_{i}$	$\mid \mathrm{T_{j}} \mid$
Lock(A)	Lock(A)
Read(A)	Read(A)
Unlock(A)	Unlock(A)

- Bộ lập lịch có các hành động
  - Khóa đọc (Read lock, Shared lock)
    - RLock(A) hay rl(A)
  - Khóa ghi (Write lock, Exclusive lock)
    - WLock(A) hay wl(A)
  - Giải phóng khóa
    - Unlock(A) hay u(A)

- Cho 1 đơn vị dữ liệu A bất kỳ
  - WLock(A)
    - o Hoặc có 1 khóa ghi duy nhất lên A
    - Hoặc không có khóa ghi nào lên A
  - RLock(A)
    - Có thể có nhiều khóa đọc được thiết lập lên A

- Giao tác muốn Write(A)
  - Yêu cầu WLock(A)
  - WLock(A) sẽ được chấp thuận nếu A tự do
    - Sẽ không có giao tác nào nhận được WLock(A) hay RLock(A)
- Giao tác muốn Read(A)
  - Yêu cầu RLock(A) hoặc WLock(A)
  - RLock(A) sẽ được chấp thuận nếu A không đang giữ một WLock nào
    - Không ngăn chặn các thao tác khác cùng xin Rlock(A)
    - o Các giao tác không cần phải chờ nhau khi đọc A
- Sau khi thao tác xong thì giao tác phải giải phóng khóa trên đơn vi dữ liệu A
  - ULock(A)

## •Qui tắc

• (1) Giao tác đúng đắn

```
T_i: ... rl(A) ... r(A) ... u(A) ...
```

 $T_i: ... wl(A) ... w(A) ... u(A) ...$ 

#### o Vấn đề

Các giao tác đọc và ghi
 trên cùng 1 đơn vị dữ liệu

Write(B)?

#### o Giải quyết

Cách 1 - yêu cầu khóa độc quyền

```
T_i: ... wl(A) ... r(A) ... w(A) ... u(A) ...
```

Cách 2 - nâng cấp khóa

$$T_i: ... rl(A) ... r(A) ... wl(A) ... w(A) ... u(A) ...$$

## BÀI TẬP

- Hãy suy nghĩ và cho biết cách nào là hợp lý
  - Xin khóa thứ 2 cho đơn vị dữ liệu muốn ghi?
  - Xin khóa độc quyền ngay từ đầu?
- o Cho ví dụ và giải thích

## o Qui tắc

• (2) - Lịch thao tác hợp lệ

$$S: \dots \operatorname{rl}_{i}(A) \dots \dots u_{i}(A) \dots$$

$$không có \operatorname{wl}_{i}(A)$$

$$S: \dots \text{wl}_{i}(A) \dots \dots \text{u}_{i}(A) \dots$$

$$\text{không có wl}_{j}(A)$$

$$\text{không có rl}_{i}(A)$$

Ma trận tương thích (compatibility matrices)

		Yêu cầu lock		
		Share eXclusive		
Trạng thái hiện	Share	yes	no	
hành	eXclusive	no	no	

## o Qui tắc

- (3) Giao tác 2PL
  - Ngoại trừ trường hợp nâng cấp khóa, các trường hợp còn lại đều giống với nghi thức khóa
  - Nâng cấp xin nhiều khóa hơn

$$S: \dots rl_i(A) \dots wl_i(A) \dots \dots u_i(A) \dots \\ \longleftarrow \qquad \qquad \longleftarrow \\ không có unlock \qquad \qquad không có lock$$

Nâng cấp giải phóng khóa đọc

S: ... 
$$rl_i(A)$$
 ...  $ul_i(A)$  ...  $wl_i(A)$  ....  $u_i(A)$  ...   
vẫn chấp nhận trong pha lock

#### o Định lý

 S thỏa qui tắc (1), (2), (3) ⇒ S conflic-serializable của khóa đọc viết

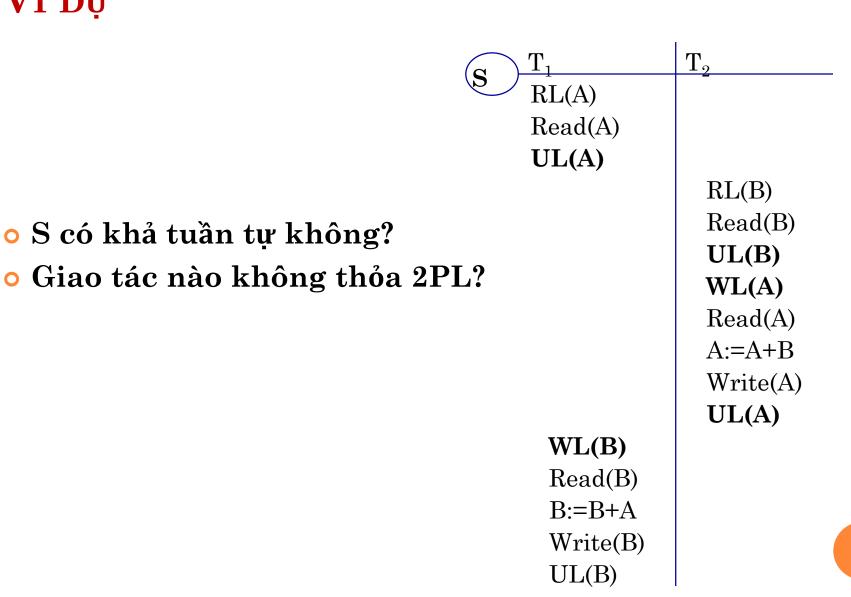
#### Chứng minh

• Bài tập về nhà

- Kiểm tra tính khả tuần tự
  - Input : Lịch S được lập từ n giao tác xử lý đồng thời  $T_{I_1}$ ,  $T_2$ , ...,  $T_n$  theo kỹ thuật khóa đọc viết
  - Output: S khả tuần tự hay không?
- Xây dựng 1 đồ thị có hướng G
  - Mỗi giao tác T<sub>i</sub> là 1 đỉnh của đồ
  - Xác định cung như sau:
    - ∗ Nếu Ti thực hiện thao tác Rlock(A) hoặc WLock(A) và trong giao tác Tj thực hiện sau đó thao tác Wlock(A) thì vẽ cung từ Ti → Tj (tạm gọi là cung kiểu 1)
    - Nếu Ti thực hiện thao tác Wlock(A), và trong Tj thực hiện thao tác Rlock(A) sau khi Ti thực hiện xong thao tác Unlock(A) nhưng trước khi các thao tác khác thực hiện thao tác Wlock(A) thì vẽ 1 cung từ Ti → Tj. (tạm gọi là cung kiểu 2)
- Lịch thao tác khả tuần tự ⇔ đồ thị không có chu trình.

## VÍ Dụ

S có khả tuần tự không?



# VÍ Dụ (TT)

_	$T_1$	$T_2$	$T_3$	$T_4$
<ul> <li>S có khả tuần tự hay không?</li> <li>Giao tác nào không thỏa 2PL?</li> </ul>		RL(A)		
			RL(A)	
		WL(B)		
		UL(A)		
			WL(A)	
		UL(B)		
	RL(B)			
			UL(A)	
	DT (1)			RL(B)
	RL(A)			TIT (D)
	IIII (C)			UL(B)
	WL(C)			
	UL(A)			MII (D)
				WL(B)
	TIT (D)			UL(B)
	UL(B)			
	UL(C)			

### NộI DUNG CHI TIẾT

- o Các vấn đề truy xuất đồng thời
- Kỹ thuật khóa (locking)
- Kỹ thuật nhãn thời gian (timestamps)
  - Giới thiệu
  - Nhãn thời gian toàn phần
  - Nhãn thời gian riêng phần
  - Nhãn thời gian nhiều phiên bản (multiversion)
- Kỹ thuật xác nhận hợp lệ (validation)

## GIỚI THIỆU

## Ý tưởng

- Giả sử không có hành động nào vi phạm tính khả tuần tự
- Nếu có, hủy giao tác có hành động đó và thực hiện lại giao tác
- Chọn một thứ tự thực hiện nào đó cho các giao tác bằng cách gán nhãn thời gian (TimeStamping)
  - Mỗi giao tác T sẽ có 1 nhãn, ký hiệu TS(T)
    - Tại thời điểm giao tác bắt đầu
  - Thứ tự của các nhãn tăng dần
    - Giao tác bắt đầu trễ thì sẽ có nhãn thời gian
       lớn hơn các giao tác bắt đầu sớm

### GIỚI THIỆU (TT)

- o Để gán nhãn
  - Đồng hồ của máy tính
  - Bộ đếm (do bộ lập lịch quản lý)
- o Chiến lược cơ bản
  - Nếu  $ST(T_i) < ST(T_j)$  thì lịch thao tác được phát sinh phải tương đương với lịch biểu tuần tự  $\{T_i, T_i\}$

#### Nhãn thời gian toàn phần

- Mỗi giao tác T khi phát sinh sẽ được gán 1 nhãn TS(T) ghi nhận lại thời điểm phát sinh của T
- Mỗi đơn vị dữ liệu X cũng có 1 nhãn thời TS(X), nhãn này ghi lại TS(T) của giao tác T đã thao tác read/write thành công sau cùng lên X
- Khi đến lượt giao tác T thao tác trên dữ liệu X, so sánh TS(T) và TS(X)

### NHÃN THỜI GIAN TOÀN PHẦN (TT)

#### Read(T, X)

```
If TS(X) <= TS(T)
    Read(X);
    //cho phép doc X
    TS(X):= TS(T);
Else
    Abort {T};
    //hủy bỏ T
    //khởi tạo lại TS</pre>
```

#### Write(T, X)

```
If TS(X) <= TS(T)
    Write(X);
    //cho phép ghi X
    TS(X):= TS(T);
Else
    Abort {T};
    //hủy bỏ T
    //khởi tạo lại TS</pre>
```

Abort

	$T_1$	$T_2$	A	В
	TS(T <sub>1</sub> )=3000	$TS(T_2)=200$	TS(A)=0	TS(B)=0
1	Read(A)		TS(A)=100	
2		Read(B)		TS(B)=200
	A=A*2			
3	Write(A)		TS(A)=100	
		B=B+20		
4		Write(B)		TS(B)=200
5	Read(B)			

 $TS(A) \le TS(T_1) : T_1$  đọc được A  $TS(B) \le TS(T_2) : T_2$  đọc được B

 $TS(A) \le TS(T_1)$ :  $T_1$  ghi lên A được

 $TS(B) \le TS(T_2)$ :  $T_2$  ghi lên B được

 $TS(B) > TS(T_1)$ :  $T_1$  không đọc được B

Khởi tạo lại  $TS(T_1) \rightarrow TS(T_2) < TS(T_1)$ Lịch khả tuần tự theo thứ tự  $\{T_2, T_1\}$ 

Abort

	$T_1$	$T_2$	A	В
	TS(T <sub>1</sub> )=3000	$TS(T_2)=200$	TS(A)=0	TS(B)=0
1	Read(A)		TS(A)=100	
2		Read(B)		TS(B)=200
	A=A*2			
3	Write(A)		TS(A)=100	
		B=B+20		
4		Write(B)		TS(B)=200
5	Read(B)			

 $TS(A) \le TS(T_1) : T_1$  đọc được A  $TS(B) \le TS(T_2) : T_2$  đọc được B

 $TS(A) \le TS(T_1)$ :  $T_1$  ghi lên A được

 $TS(B) \le TS(T_2)$ :  $T_2$  ghi lên B được

 $TS(B) > TS(T_1)$ :  $T_1$  không đọc được B

Khởi tạo lại  $TS(T_1) \rightarrow TS(T_2) < TS(T_1)$ Lịch khả tuần tự theo thứ tự  $\{T_2, T_1\}$ 

	$T_1$	$T_2$	A	В
	<b>TS(T<sub>1</sub>)=</b> 300	$TS(T_2)=200$	TS(A)=0	TS(B)=0
1	Read(A)		TS(A)=300	
2		Read(B)		TS(B)=200
	A=A*2			
3	Write(A)		TS(A)=300	
		B=B+20		
4		Write(B)		TS(B)=200
5	Read(B)			TS(B)=300

$$TS(A) \le TS(T_1) : T_1$$
 đọc được A  
 $TS(B) \le TS(T_2) : T_2$  đọc được B

$$TS(A) \le TS(T_1)$$
:  $T_1$  ghi lên A được

$$TS(B) \le TS(T_2)$$
:  $T_2$  ghi lên  $B$  được

$$TS(B) > TS(T_1)$$
:  $T_1$  đọc được  $B$ 

Khởi tạo lại  $TS(T_1) \rightarrow TS(T_2) < TS(T_1)$ Lịch khả tuần tự theo thứ tự  $\{T_2, T_1\}$ 

### NHÃN THỜI GIAN TOÀN PHẦN (TT)

#### Nhận xét

$T_1$	$\mathrm{T}_2$	A	$T_1$	$\mathrm{T}_2$	A
$TS(T_1)=100$	$TS(T_2)=120$	TS(A)=0	$TS(T_1)=100$	$TS(T_2)=120$	TS(A)=0
Read(A)	_	TS(A)=100	Read(A)	_	TS(A)=100
	Read(A)	TS(A)=120		Read(A)	TS(A)=120
	Write(A)	TS(A)=120		Read(A)	TS(A)=120
Write(A)			Read(A)		

T<sub>1</sub> bị hủy và bắt đầu thực hiện lại với timestamp mới T<sub>1</sub> bị hủy và bắt đầu thực hiện lại với timestamp mới

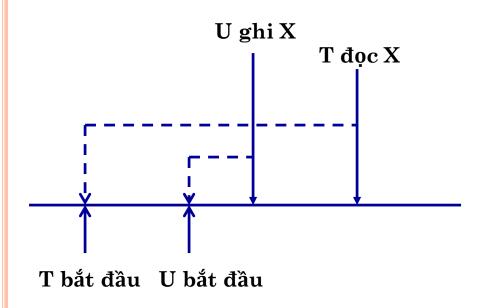
Không phân biệt tính chất của thao tác là đọc hay viết  $\rightarrow$  T<sub>1</sub> vẫn bị hủy và làm lại từ đầu với 1 timestamp mới

#### NHÃN THỜI GIAN RIÊNG PHẦN (TỪNG PHẦN)

- Nhãn của đơn vị dữ liệu X được tách ra thành 2 loại:
  - RT(X) read
    - oGhi nhận TS(T) gần nhất đọc X thành công
  - WT(X) write
    - oGhi nhận TS(T) gần nhất ghi X thành công

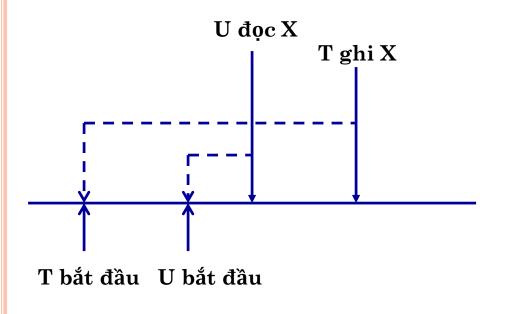
- Công việc của bộ lập lịch
  - Gán nhãn RT(X), WT(X) và C(X)
  - Kiểm tra thao tác đọc/ghi xuất hiện vào lúc nào
  - Có xảy ra tình huống
    - oĐọc quá trễ
    - oGhi quá trễ
    - •Đọc dữ liệu rác (dirty read)
    - •Qui tắc ghi Thomas

## o Đọc quá trễ



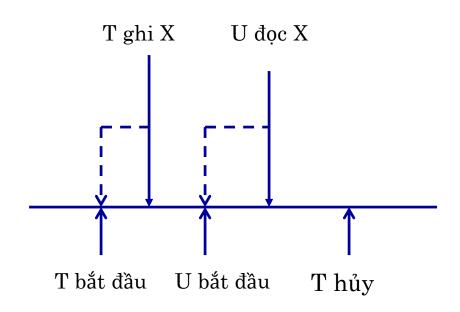
- ST(T) < ST(U)
- U ghi X trước, T đọc X sau
  - ST(T) < WT(X)
- T không thể đọc X sau U
- $\rightarrow$  Hủy T

#### o Ghi quá trễ



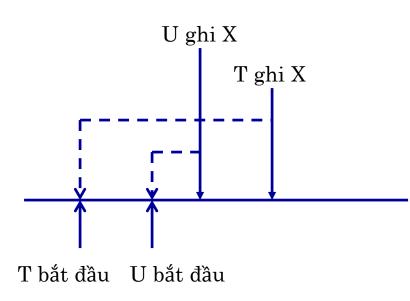
- ST(T) < ST(U)
- U đọc X trước, T ghi X sau
  - WT(X) < ST(T) < RT(X)
- U phải đọc được giá trị X được ghi bởi T
- $\rightarrow$  Hủy T

#### Đọc dữ liệu rác



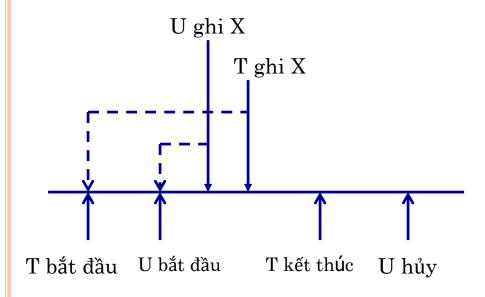
- ST(T) < ST(U)
- T ghi X trước, U đọc X sau
  - Thao tác bình thường
- Nhưng T hủy
  - U đọc X sau khi T commit
  - U đọc X sau khi T abort

#### Qui tắc ghi Thomas



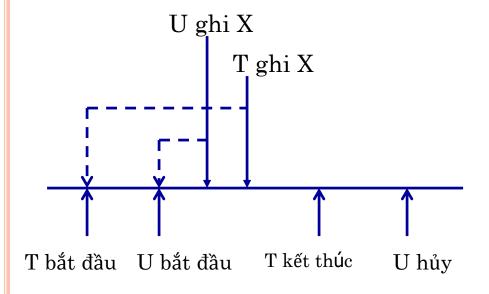
- ST(T) < ST(U)
- U ghi X trước, T ghi X sau
  - ST(T) < WT(X)
- T ghi X xong thì không làm được gì
  - Không có giao tác nào đọc được giá trị X của T (nếu có cũng bị hủy do đọc quá trễ)
  - Các giao tác đọc sau T và U thì mong muốn đọc giá trị X của U
- →Bổ qua thao tác ghi của T

#### Qui tắc ghi Thomas



- Nhưng U hủy
  - Giá trị của X được ghi bởi U bị mất
  - Cần khôi phục lại giá trị X trước đó
- Và T đã kết thúc
  - X có thể khôi phục từ thao tác ghi của T
- Do qui tắc ghi Thomas
  - Thao tác ghi đã được bỏ qua
  - Quá trễ để khôi phục X

#### Qui tắc ghi Thomas



- Khi T muốn ghi
  - Cho T thử ghi và sẽ gỡ bỏ nếu T hủy
  - Sao lưu giá trị cũ của X và nhãn WT(X) trước đó

- Tóm lại
  - Khi có yêu cầu đọc và ghi từ giao tác T
  - Bộ lập lịch sẽ
    - •Đáp ứng yêu cầu
    - Hủy T và khởi tạo lại T với 1 timestamp mới
      - T rollback
    - Trì hoãn T, sau đó mới quyết định phải hủy T hoặc đáp ứng yêu cầu

Read(T, X)

```
If WT(X) <= TS(T)
    Read(X);//cho phép dọc X
    RT(X):= max(RT(X),TS(T));
Else
    Rollback{T};
    //hủy T và khởi tạo lại TS mới</pre>
```

Write(T, X)

# VÍ DỤ

Abort

	$T_1$ $TS(T_1)=100$	$T_2$ $TS(T_2)=200$	A RT(A)=0 WT(A)=0	B RT(B)=0 WT(B)=0	C RT(C)=0 WT(C)=0		
1	Read(A)		RT(A)=100 WT(A)=0			$WT(A) \le TS(T_1)$ $T_1$ đọc được $A$	
2		Read(B)		RT(B)=200 WT(B)=0		$WT(B) \le TS(T_2)$ $T_2$ đọc được $B$	
3	Write(A)		RT(A)=100 WT(A)=100			$RT(A) \le TS(T_1) T_1 ghi$ $WT(A) = TS(T_1) A duo$	
4		Write(B)		RT(B)=200 WT(B)=200		$RT(B) \le TS(T_2) T_2 ghi$ $WT(B) = TS(T_2) B duo$	l <b>ên</b> c
5		Read(C)			RT(C)=200 WT(C)=0	$WT(C) \le TS(T_2)$ $T_2$ đọc được $C$	
6	Read(C)				RT(C)=200 WT(C)=0	$WT(C) \le TS(T_1)$ $T_1$ đọc được $C$	
7	Write(C)					$RT(C) > TS(T_1)$ $T_1$ không ghi lên $C$ được	c

# VÍ DỤ

	$T_1$ $TS(T_1)=300$	$T_2$ $TS(T_2)=200$	A RT(A)=0 WT(A)=0	B RT(B)=0 WT(B)=0	C RT(C)=0 WT(C)=0		
1	Read(A)		RT(A)=300 WT(A)=0			$WT(A) \le TS(T_1)$ $T_1$ đọc được $A$	
2		Read(B)		RT(B)=200 WT(B)=0		$WT(B) \le TS(T_2)$ $T_2$ đọc được $B$	
3	Write(A)		RT(A)=300 WT(A)=300			$RT(A) \le TS(T_1) T_1 ghi l$ $WT(A) = TS(T_1) A duoc$	
4		Write(B)		RT(B)=200 WT(B)=200		$RT(B) \le TS(T_2) T_2 ghi$ $WT(B) = TS(T_2) B duoc$	ên
5		Read(C)			RT(C)=200 WT(C)=0	$WT(C) \le TS(T_2)$ $T_2$ đọc được $C$	
6	Read(C)				RT(C)=300 WT(C)=0	$WT(C) \le TS(T_1)$ $T_1$ đọc được $C$	
7	Write(C)				RT(C)=300 WT(C)=300	T <sub>1</sub> ghi lên C được	

$T_1$	$T_2$	$T_3$	A RT=0	B RT=0	C RT=0
TS=200	TS=150	TS=175	WT=0	WT=0	WT=0
Read(B)					
	Read(A)				
		Read(C)			
Write(B)					
Write(A)					
	Write(C)				
		Write(A)			

$T_1$	$T_2$	$T_3$	A DT-0	В	C DT-0
TS=200	TS=150	TS=175	RT=0 WT=0	RT=0 WT=0	RT=0 WT=0
Read(B)				RT=200 WT=0	
	Read(A)		RT=150 WT=0		
		Read(C)			RT=175 WT=0
Write(B)				RT=200 WT=200	
Write(A)			RT=150 WT=200		
	Write(C)				
		Write(A)			

Rollback Gi**á** trị của A đã sao lưu bởi T1 → T3 không bị rollback v**à** không cần ghi A

$T_1$	$T_2$	$T_3$	$T_4$	A
TS=150	TS=200	TS=175	TS=255	RT=0 WT=0
Read(A)				
Write(A)				
	Read(A)			
	Write(A)			
		Read(A)		
			Read(A)	

$T_1$	$T_2$	$T_3$		$T_4$	A
TS=150	TS=200	TS=17	5	TS=255	RT=0 WT=0
Read(A)					RT=150 WT=0
Write(A)					RT=150 WT=150
	Read(A)				RT=200 WT=150
	Write(A)				RT=200 WT=200
		Read(A	A)		
				Read(A)	RT=255 WT=200

Rollback

#### o Nhận xét

- Thao tác read<sub>3</sub>(A) làm cho giao tác T<sub>3</sub> bị hủy
- ullet  $\mathbf{T}_3$  đọc giá trị của  $\mathbf{A}$  sẽ được ghi đè trong tương lai bởi  $\mathbf{T}_2$
- Giả sử nếu  $T_3$  đọc được giá trị của A do  $T_1$  ghi thì sẽ không bị hủy

#### Nhãn thời gian nhiều phiên bản

- Ý tưởng
  - Cho phép thao tác read<sub>3</sub>(A) thực hiện
- Bên cạnh việc lưu trữ giá trị hiện hành của A, ta giữ lại các giá trị được sao lưu trước kia của A (phiên bản của A)
- Giao tác T sẽ đọc được giá trị của A ở 1 phiên bản thích hợp nào đó

## Nhãn thời Gian nhiều phiên bản (tt)

- o Mỗi phiên bản của 1 đơn vị dữ liệu X có
  - RT(X)
    - o Ghi nhận lại giao tác sau cùng đọc X thành công
  - WT(X)
    - o Ghi nhận lại giao tác sau cùng ghi X thành công
- Khi giao tác T phát ra yêu cầu thao tác lên X
  - Tìm 1 phiên bản thích hợp của X
  - Đảm bảo tính khả tuần tự
- Một phiên bản mới của X sẽ được tạo khi hành động ghi X thành công

## NHÃN THỜI GIAN NHIỀU PHIÊN BẢN (TT)

Read(T, X)

```
 \begin{split} &i\text{=}\text{``s\^o th\'u tự phiên bản sau cùng nhất của A''} \\ &\text{While WT}(X_i) > \text{TS}(T) \\ &\quad i\text{:=}i\text{-}1\text{;}//lùi lại} \\ &\text{Read}(X_i)\text{;} \\ &\text{RT}(X_i)\text{:=}\max\left(\text{RT}(X_i)\text{, TS}(T)\right)\text{;} \end{split}
```

Write(T, X)

# VÍ DỤ

$\mathbf{T_1}$	$T_2$	$T_3$	$T_4$	$A_0$	$\mathbf{A}_1$	${f A}_2$
TS=150	TS=200	TS=175	TS=255	RT=0 WT=0		
Read(A)				RT=150 WT=0		
Write(A)					RT=0 WT=150	
	Read(A)				RT=200 WT=150	
	Write(A)					RT=0 WT=200
		Read(A)			RT=200 WT=150	
			Read(A)			RT=255 WT=200

$T_1$	$T_2$	A <sub>0</sub> RT=0	<b>A</b> <sub>0</sub> RT=0	$A_2$	$B_1$
TS=100	TS=200	WT=0	WT=0		
Read(A)		RT=100 WT=0			
	Write(A)		RT=0 WT=200	RT=0 WT=200	
	Write(B)				RT=0 WT=200
Read(B)				RT=100 WT=0	
Write(A)			RT=0 WT=100		

## Nhãn thời Gian nhiều phiên bản (tt)

- Nhận xét
  - Thao tác đọc
    - Giao tác T chỉ đọc giá trị của phiên bản do T hay những giao tác trước
       T cập nhật
    - o T không đọc giá trị của các phiên bản do các giao tác sau T cập nhật
    - → Thao tác đọc không bị rollback
  - Thao tác ghi
    - o Thực hiện được bằng cách chèn thêm phiên bản mới
    - Không thực hiện được thì rollback
  - Tốn nhiều chi phí tìm kiếm, tốn bộ nhớ
  - Nên giải phóng các phiên bản quá cũ không còn được các giao tác sử dụng

### NộI DUNG CHI TIẾT

- o Các vấn đề truy xuất đồng thời
- Kỹ thuật khóa (locking)
- o Kỹ thuật nhãn thời gian (timestamps)
- Kỹ thuật xác nhận hợp lệ (validation)

# GIỚI THIỆU

## Ý tưởng

- Cho phép các giao tác truy xuất dữ liệu một cách tự do
- Kiểm tra tính khả tuần tự của các giao tác
  - Trước khi ghi, tập hợp các đơn vị dữ liệu của 1 giao tác sẽ được so sánh với tập đơn vị dữ liệu của những giao tác khác
  - o Nếu không hợp lệ, giao tác phải rollback
- Trong khi nhãn thời gian
  - Lưu giữ lại các phiên bản của đơn vị dữ liệu
- Thì xác nhận tính hợp lệ
  - Quan tâm đến các giao tác đang làm gì

## XÁC NHẬN HỢP LỆ

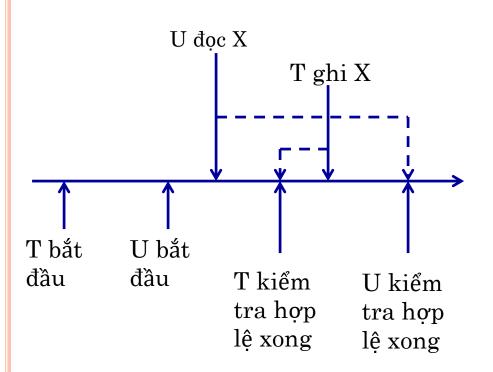
- Một giao tác có 3 giai đoạn
  - (1) Đọc Read set RS(T)
    - o Đọc tất cả các đơn vị dữ liệu có trong giao tác
    - o Tính toán rồi lưu trữ vào bộ nhớ phụ
    - Không sử dụng cơ chế khóa
  - (2) Kiểm tra hợp lệ Validate
    - o Kiểm tra tính khả tuần tự
  - (3) Ghi Write set WS(T)
    - Nếu (2) hợp lệ thì ghi xuống CSDL
- o Chiến lược cơ bản
  - Nếu  $T_1, T_2, ..., T_n$  là thứ tự hợp lệ thì kết quả sẽ conflictserializable với lịch tuần tự  $\{T_1, T_2, ..., T_n\}$

### XÁC NHẬN HỢP LỆ (TT)

- Bộ lập lịch xem xét 3 tập hợp
  - START
    - o Tập các giao tác đã bắt đầu nhưng chưa kiểm tra hợp lệ xong
    - o START(T) ghi nhận thời điểm bắt đầu của T
  - VAL
    - o Tập các giao tác được kiểm tra hợp lệ nhưng chưa hoàn tất ghi
      - Các giao tác đã hoàn tất giai đoạn 2
    - o VAL(T) ghi nhận thời điểm T kiểm tra xong
  - FIN
    - o Tập các giao tác đã hoàn tất việc ghi
      - Các giao tác đã hoàn tất giai đoan 3
    - o FIN(T) ghi nhận thời điểm T hoàn tất

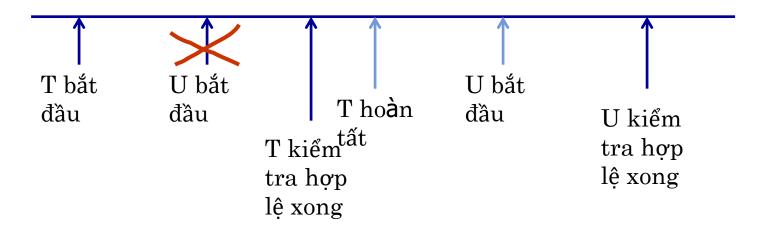
T1	<b>T2</b>
Read(B)	
	Read(B)
	B:=B-50
	Read(A)
	A:=A+50
Read(A)	
Xác nhận tính hợp lệ	
Display(A+B)	
	Xác nhận tính hợp lệ
	Write(B)
	Write(A)

#### o Vấn đề 1



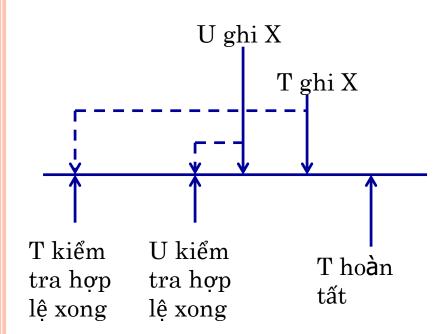
- T đã kiểm tra hợp lệ xong
- T chưa hoàn tất ghi thì U bắt đầu đọc
- $RS(U) \cap WS(T) = \{X\}$
- U có thể không đọc được giá trị X ghi bởi T
- → Rollback U

o Vấn đề 1



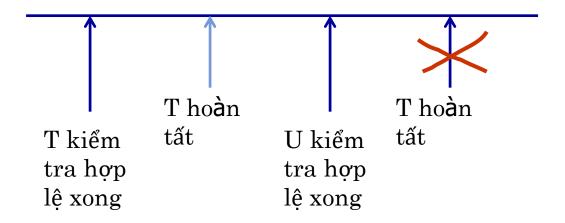
Sau khi T hoàn tất thì U mới bắt đầu

o Vấn đề 2



- T đã kiểm tra hợp lệ xong
- T chưa hoàn tất ghi thì U kiểm tra hợp lệ
- $WS(U) \cap WS(T) = \{X\}$
- U có thể ghi X trước T
- → Rollback U

o Vấn đề 2



Sau khi T hoàn tất thì U mới được kiểm tra hợp lệ

- o Qui tắc
  - (1) Nếu có T chưa hoàn tất mà U bắt đầu
    - Kiểm tra  $RS(U) \cap WS(T) = \emptyset$
  - (2) Nếu có T chưa hoàn tất mà U kiểm tra hợp lệ
    - Kiểm tra  $WS(U) \cap WS(T) = \emptyset$

## VÍ Dụ

I = bắt đầu
 X = kiểm tra hợp lệ
 O = hoàn tất

Khi U kiểm tra hợp lệ:

Không có giao tác nào kiểm tra hợp lệ xong trước đó

→U kiểmA tra hợp lệ thành công và ghi D

Khi T kiểm tra hợp lệ:

U đã kiểm tra hợp lệ xong nhưng chưa hoàn tất nên kiểm tra  $WS(U) = \{D\}$   $\cap [RS(T) = \{A, B\}, WS(T) = \{A, C\}]$  $\rightarrow T$  kiểm tra hợp lệ thành công và ghi A, C

Khi V kiểm tra hợp lệ:

Vì V bắt đầu trước khi U hoàn tất nên kiểm tra  $RS(V) \cap WS(U)$ 

T kiểm tra hợp lệ xong nhưng chưa hoàn tất nên kiểm tra  $WS(T) \cap [RS(V), WS(V)]$ 

 $\rightarrow$ V kiểm tra hợp lệ thành công và ghi D, E

Khi W kiểm tra hợp lệ:

U hoàn tất trước khi W bắt đầu  $\rightarrow$  kg kiểm tra Vì W bắt đầu trước khi T hoàn tất nên kiểm tra:  $RS(W) \cap WS(T) = \{A\}$ 

V kiểm tra hợp lệ xong nhưng chưa hoàn tất nên kiểm tra: WS(V) và [RS(W), WS(W)]

- $*WS(V) \cap RS(W) = \{D\}$
- \*  $WS(V) \cap WS(W) = \emptyset$
- → W không hợp lệ và phải rollback

# **BÀI TẬP**

#### Cho tập các giao tác sau:

- 1.  $R_1(A,B)$ ;  $R_2(B,C)$ ;  $V_1$ ;  $R_3(C,D)$ ;  $V_3$ ;  $W_1(A)$ ;  $V_2$ ;  $W_2(A)$ ;  $W_3(D)$ ;
- 2.  $R_1(A,B); R_2(B,C); R_3(C); V_1; V_2; V_3; W_1(A); W_2(B); W_3(C);$ Trong đó:

### Trong đó:

- $R_i(X)$ : giao tác  $T_i$  bắt đầu, đọc đơn vị dữ liệu X.
- V<sub>i</sub>: T<sub>i</sub> kiếm tra hợp lệ.
- $W_i(X)$ : giao tác  $T_i$  kết thúc, ghi đơn vị dữ liệu X.

Áp dụng kỹ thuật xác nhận hợp lệ cho tập các giao tác trên.

# NHẬN XÉT

- o Kỹ thuật nào hiệu quả hơn???
  - Khóa (locking)
  - Nhãn thời gian (timestamps)
  - Xác nhận hợp lệ (validation)
- Dựa vào
  - Lưu trữ
    - o Tỷ lệ với số lượng đơn vị dữ liệu
  - Khả năng thực hiện
    - Các giao tác ảnh hưởng với nhau như thế nào? Nhiều hay ít?

# NHẬN XÉT (TT)

	Khóa	Nhãn thời gian	Xác nhận hợp lệ
Delay	Trì hoãn các giao tác, ít rollback	Không trì hoãn các giao tác, nhưng gây ra rollback	
Rollback		Xử lý rollback nhanh	Xử lý rollback chậm
Storage	Phụ thuộc vào số lượng đơn vị dữ liệu bị khóa	Phụ thuộc vào nhãn đọc và ghi của từng đơn vị dữ liệu	Phụ thuộc vào nhãn WS và RS của các giao tác hiện hành và 1 vài giao tác đã hoàn tất sau 1 giao tác bắt đầu nào đó
		Sử dụng nhiều bộ nhớ hơn	

ảnh hưởng nhiều

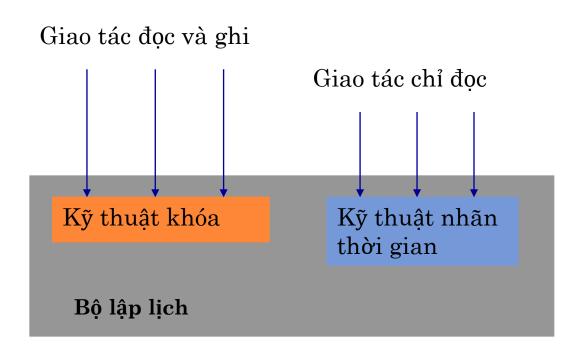
ảnh hưởng ít

## NHẬN XÉT (TT)

### Khóa & nhãn thời gian

- Nếu các giao tác chỉ thực hiện đọc không thôi thì kỹ thuật nhãn thời gian tốt hơn
  - Ít có tình huống các giao tác cố gắng đọc và ghi cùng 1 đơn vị dữ liệu
- Nhưng kỹ thuật khóa sẽ tốt hơn trong những tình huống xảy ra tranh chấp
  - Kỹ thuật khóa thường hay trì hoãn các giao tác để chờ xin được khóa
    - Dẫn đến deadlock
  - Nếu có các giao tác đọc và ghi cùng 1 đơn vị dữ liệu thì việc rollback là thường xuyên hơn

# NHẬN XÉT (TT)



# KÉT LUẬN

Mỗi kỹ thuật đều có ưu việt riêng