



ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ  
ΕΡΓΑΣΙΑ ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2018-2019



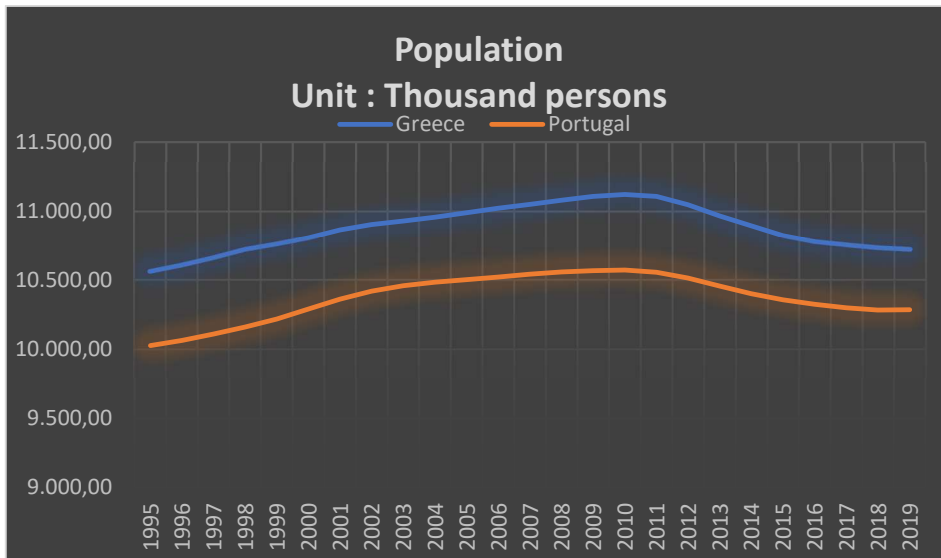
ΣΤΟ ΜΑΘΗΜΑ : ΕΙΣΑΓΩΓΗ  
ΣΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΗ

Η ΟΜΑΔΑ ΤΩΝ: ΑΡΦΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (p3200010) p3200010@aueb.gr  
ΛΙΑΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (p3200094) vasilikiliak@gmail.com  
ΜΟΥΖΟΥΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ ΙΩΑΝΝΑ (p3200105) p3200105@aueb.gr  
ΡΑΔΙΩΤΗ ΝΙΚΗ (p3200165) p3200165@aueb.gr

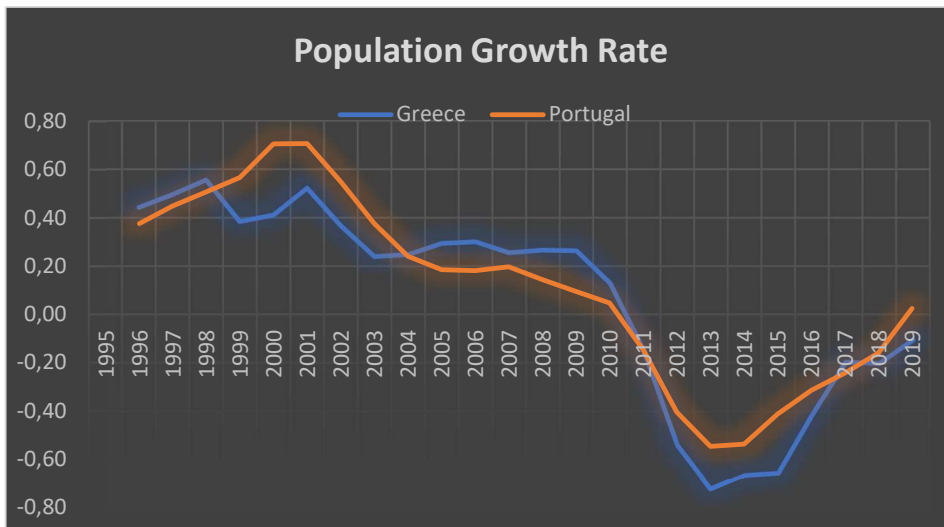
## ΜΕΡΟΣ Α

1. Παρουσιάστε διαγραμματικά τον πληθυσμό και το ρυθμό μεγέθυνσης του πληθυσμού για τις δύο χώρες. (ΜΟΥΖΟΥΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ ΙΩΑΝΝΑ)

❖ Πληθυσμός **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:

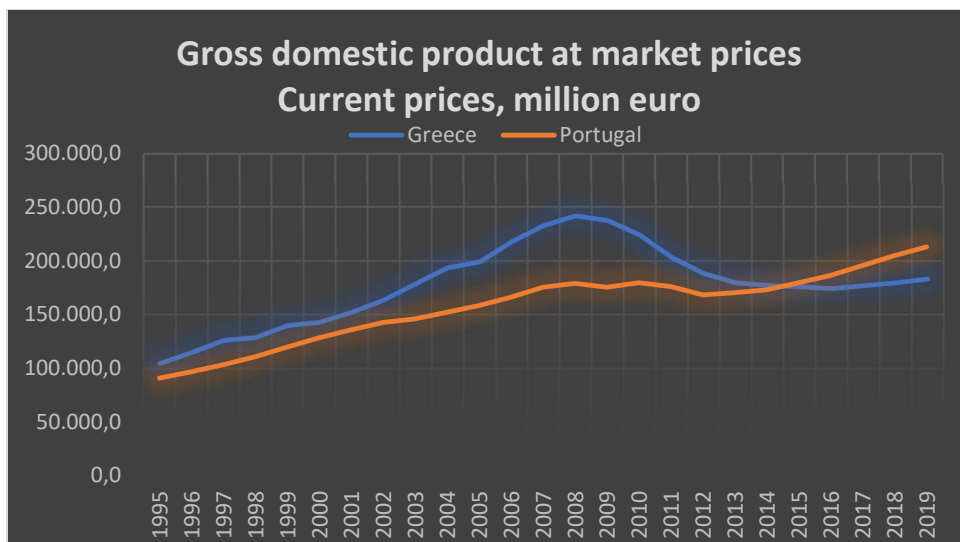


❖ Ρυθμός Μεγέθυνσης Πληθυσμού **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:

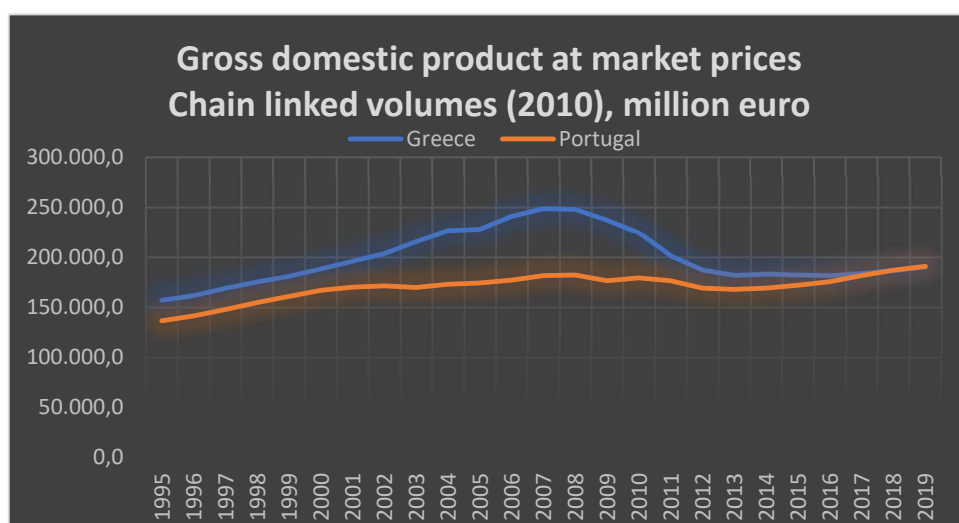


2. Παρουσιάστε διαγραμματικά το ονομαστικό και πραγματικό ακαθάριστο εγχώριο προϊόν για τις δύο χώρες ξεχωριστά. Ακολουθώντας υπολογίστε το ονομαστικό και πραγματικό ακαθάριστο εγχώριο προϊόν κατά κεφαλή για τις δύο χώρες ξεχωριστά. Παρουσιάστε διαγραμματικά. (ΑΡΦΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ)

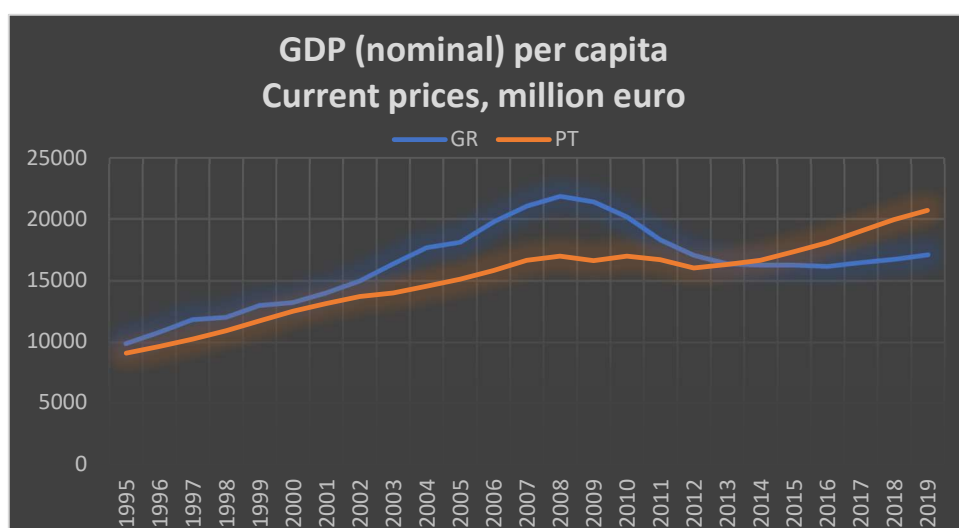
❖ Ονομαστικό Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:



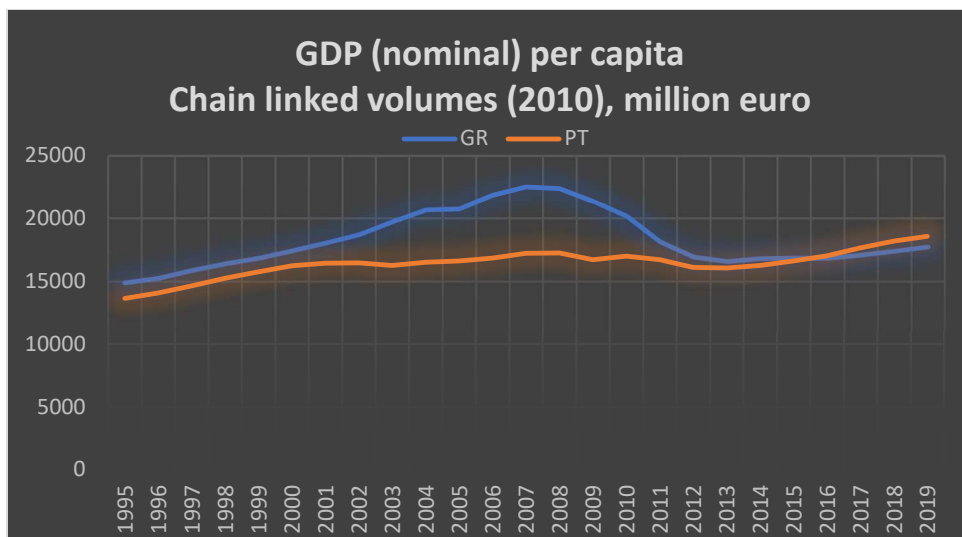
❖ Πραγματικό Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:



❖ Κατά Κεφαλήν Ονομαστικό Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:

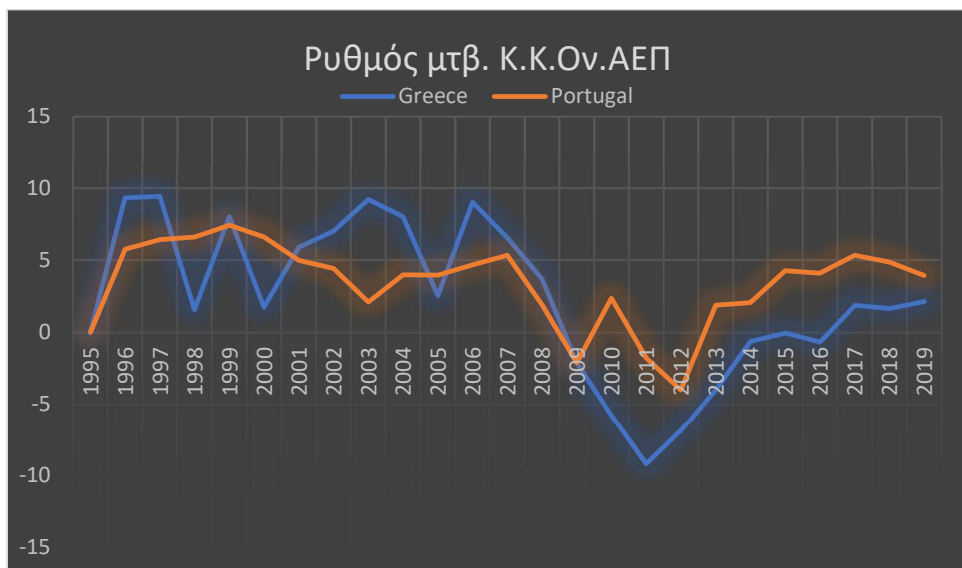


❖ Κατά Κεφαλήν Πραγματικό Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:

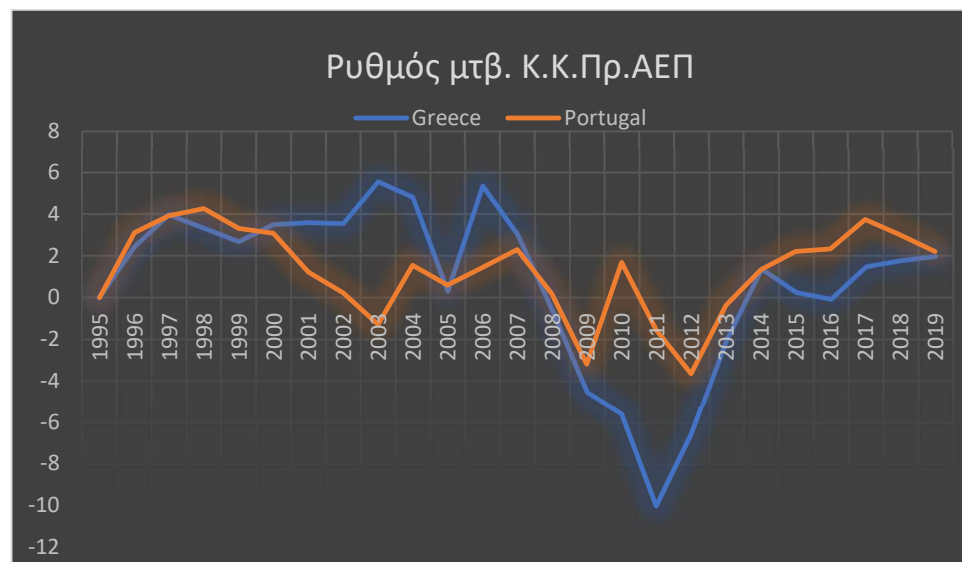


3. Υπολογίστε το ρυθμό μεγέθυνσης του ονομαστικό και πραγματικού ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος κατά κεφαλή για τις δύο χώρες ξεχωριστά. Παρουσιάστε διαγραμματικά. (ΛΙΑΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ)

❖ Ρυθμός μτβ. Κ.Κ.Ον.ΑΕΠ Ελλάδας και Πορτογαλίας:

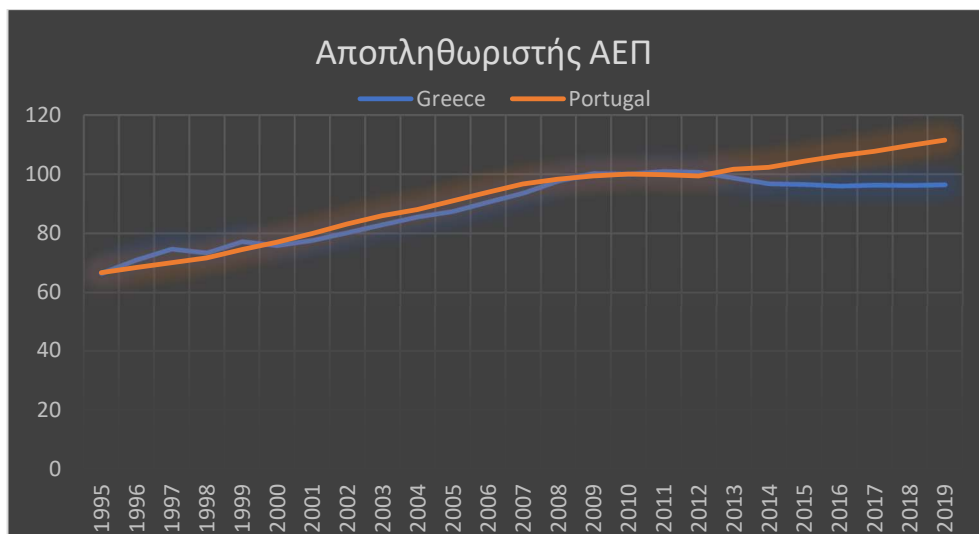


❖ Ρυθμός μτβ. Κ.Κ.Πρ.ΑΕΠ Ελλάδας και Πορτογαλίας:

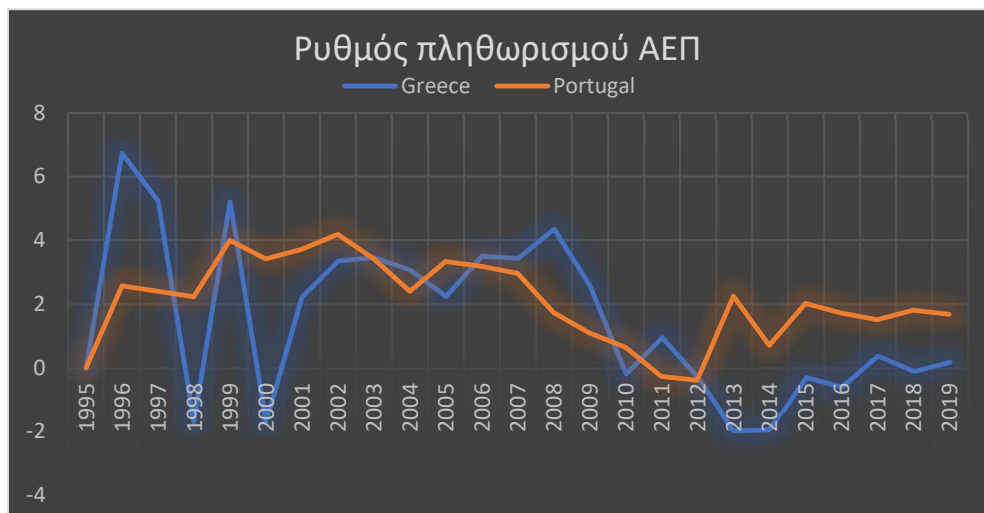


4. Υπολογίστε τον αποπληθωριστή του ΑΕΠ για τις δύο χώρες. Υπολογίστε τον πληθωρισμό για τις δύο χώρες. Παρουσιάστε διαγραμματικά. (ΛΙΑΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ)

❖ Αποπληθωριστής ΑΕΠ **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:

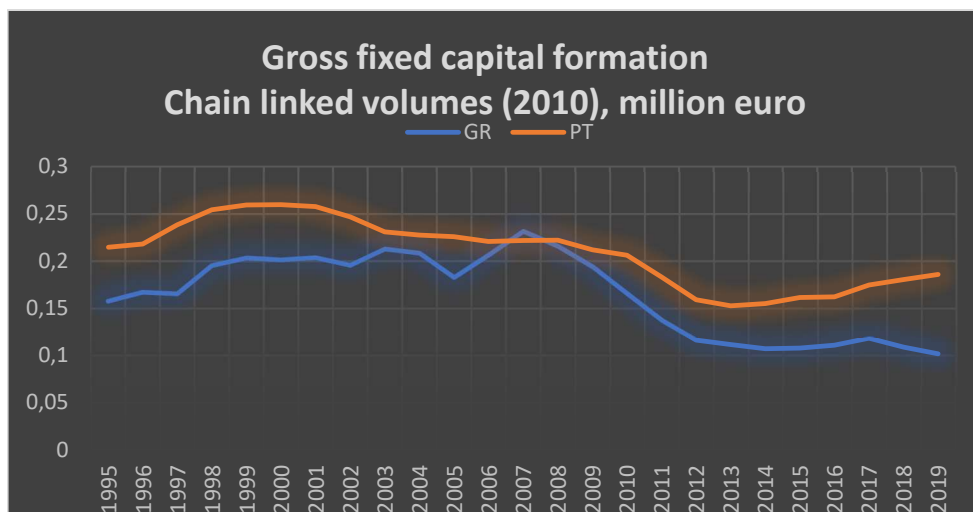


❖ Ρυθμός πληθωρισμού ΑΕΠ **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:

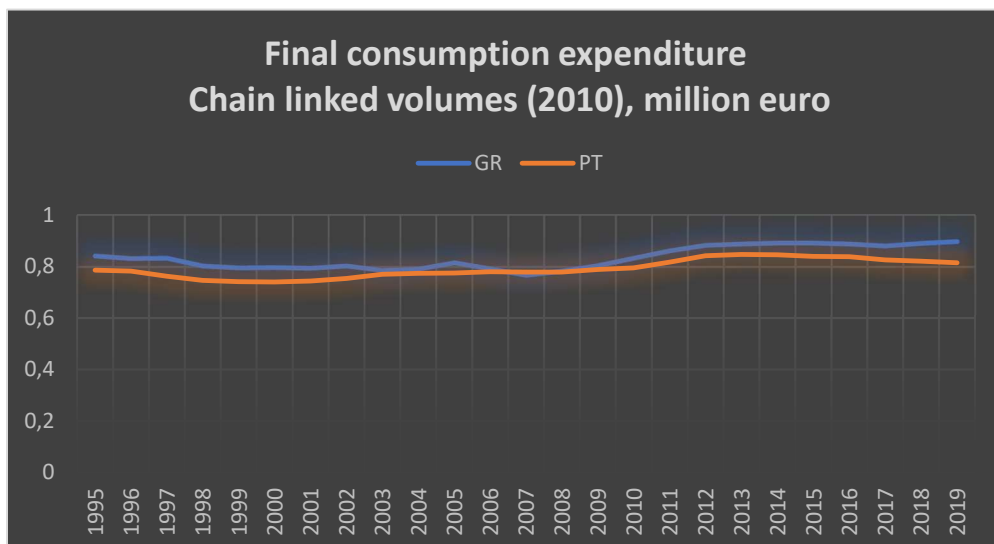


5. Υπολογίστε τις συνολικές επενδύσεις, τη συνολική κατανάλωση, τις καθαρές εξαγωγές, το έλλειμμα/πλεόνασμα κρατικού προϋπολογισμού και το δημόσιο χρέος ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος. Παρουσιάστε διαγραμματικά για τις δύο χώρες. (ΑΡΦΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ)

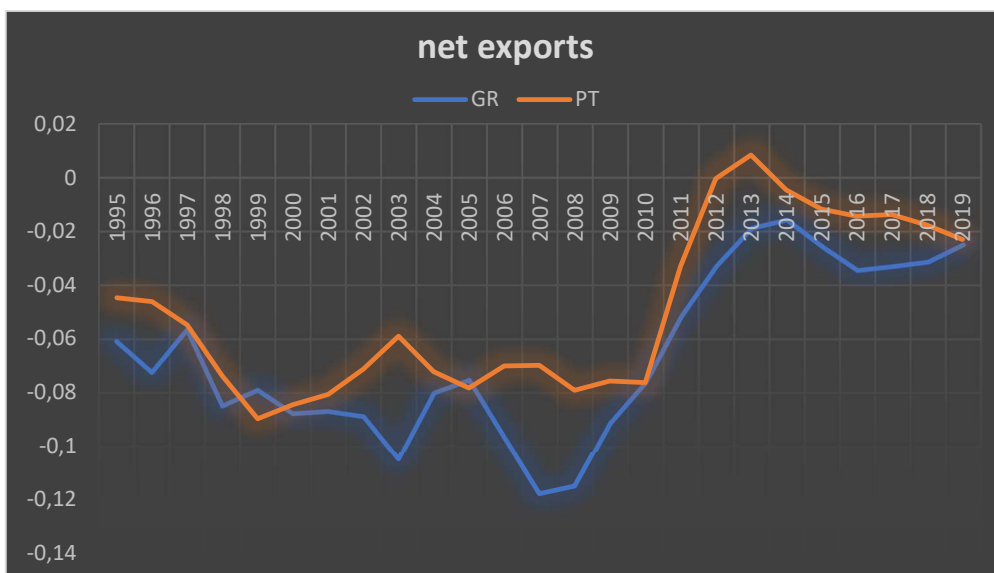
❖ Συνολικές Επενδύσεις ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:



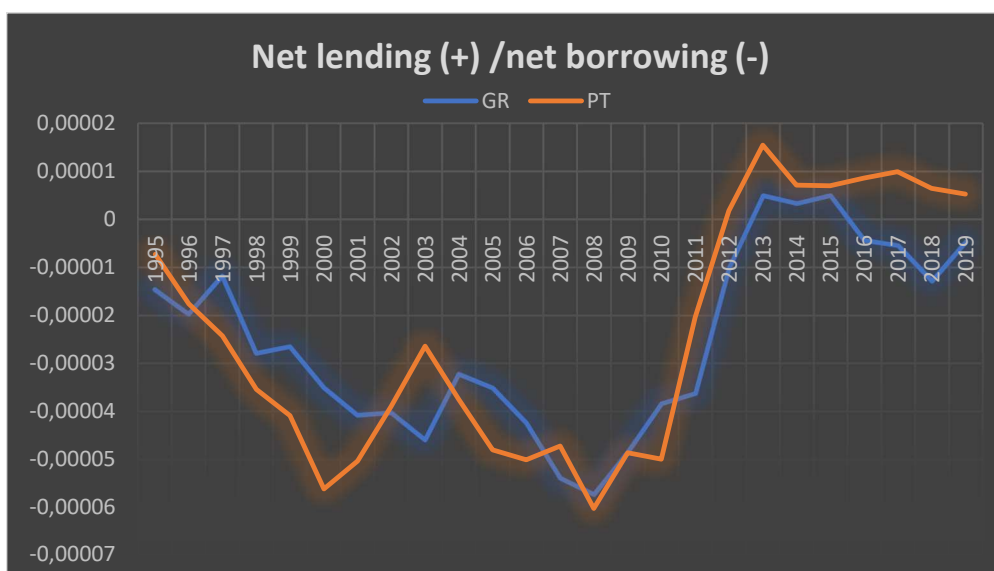
- ❖ Συνολική Κατανάλωση ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:



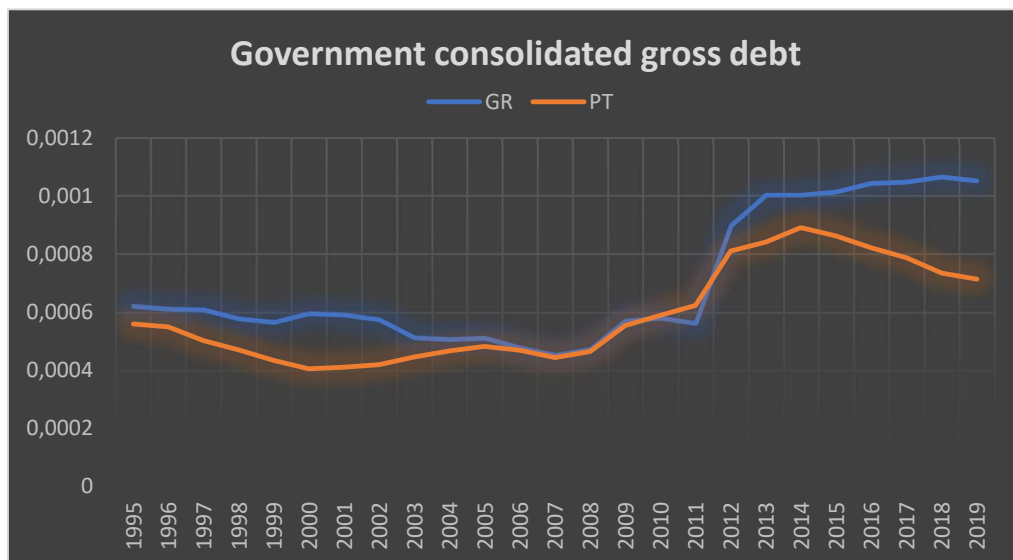
- ❖ Καθαρές Εξαγωγές ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:



- ❖ Έλλειμμα/Πλεόνασμα Κρατικού Προϋπολογισμού ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:

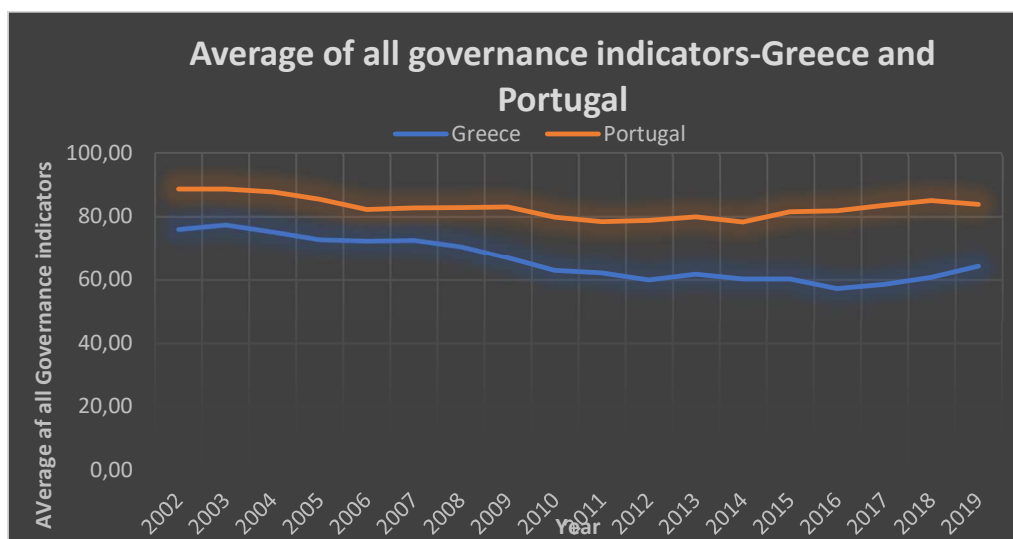


❖ Δημόσιο Χρέος ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος **Ελλάδας** και **Πορτογαλίας**:

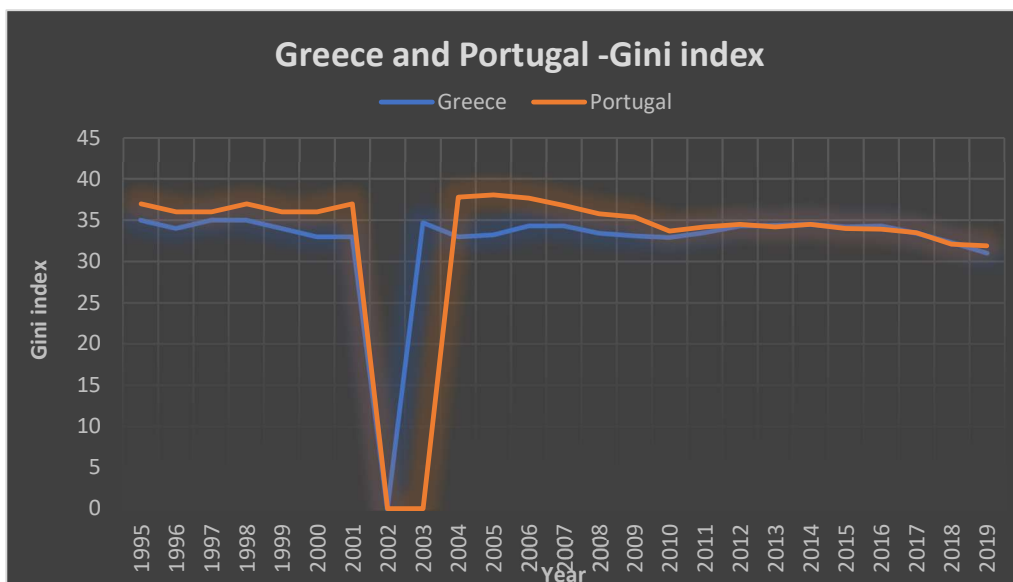


6. Παρουσιάστε διαγραμματικά τους δείκτες που περιγράφουν το θεσμικό πλαίσιο σε κάθε χώρα που παρατηρείτε. Επίσης, σε ένα άλλο διάγραμμα παρουσιάστε τον συντελεστή “GINI index” για τις δύο χώρες. (ΡΑΔΙΩΤΗ ΝΙΚΗ)

❖ Average of all governance indicators for **Greece** and **Portugal**:



❖ Gini index- **Greece** and **Portugal**:



## **ΜΕΡΟΣ Β**

1. Συγκρίνοντας τις δύο χώρες, σε ποια χώρα οι πολίτες της έχουν μεγαλύτερο εισόδημα/προϊόν; Ποιο οικονομικό μέγεθος αιτιολογεί την απάντησή σας; (ΑΡΦΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ)

Συγκρίνοντας τις δύο χώρες (Πορτογαλία και Ελλάδα) παρατηρούμε ότι οι πολίτες του Ελληνικού κράτους μέχρι το έτος 2016 έχουν μεγαλύτερο εισόδημα/προϊόν από τους πολίτες του Πορτογαλικού κράτους. Το οικονομικό μέγεθος στο οποίο βασιζόμαστε για την σύγκριση αυτή είναι το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν (ΑΕΠ) της κάθε χώρας.

2. Παρουσιάστε την πορεία ανάπτυξης των δύο χωρών από το 1995 και έπειτα. Σε ποιες υποπεριόδους μπορείτε να χωρίσετε την περίοδο μετά το 1995; Σχολιάστε. (ΜΟΥΖΟΥΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ ΙΩΑΝΝΑ)

Παρατηρώντας την αύξηση ή την πτώση του πραγματικού Α.Ε.Π. της Ελλάδας και την Πορτογαλίας (2<sup>ο</sup> διάγραμμα άσκησης 1α), μπορούμε να χωρίσουμε την περίοδο μετά το 1995 σε υποπεριόδους. Για να επιτευχθεί αυτό σκεφτόμαστε πως καθώς όσο αυξάνεται το πραγματικό Α.Ε.Π. επικρατεί οικονομική ανάπτυξη, ενώ αντίθετα όσο μειώνεται επικρατεί οικονομική ύφεση.

### Ελλάδα:

- 1995-2008 οικονομική ανάπτυξη
- 2008-2013 οικονομική ύφεση
- 20013-2014 οικονομική ανάπτυξη
- 2014-2016 οικονομική ύφεση
- 2016-2019 οικονομική ανάπτυξη

Η οικονομική κρίση που πληγεί την χώρα μας ξεκίνησε το 2008. Το 2013 παρατηρούμε αύξηση του πραγματικού Α.Ε.Π., κάτι που οφείλεται στην μεγάλη αύξηση του αριθμού τουριστών που επισκέφτηκαν την χώρα μας κατατάσσοντάς την 7<sup>η</sup> πιο επισκεπτόμενη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και 16<sup>η</sup> στον κόσμο. Δυστυχώς η ανάπτυξη αυτή δεν διήρκεσε για πολύ καθώς από το 2014 παρουσιάζεται ξανά μείωση του πραγματικού Α.Ε.Π..

### Πορτογαλία:

- 1995-2002 οικονομική ανάπτυξη
- 2002-2003 οικονομική ύφεση
- 2003-2008 οικονομική ανάπτυξη
- 2008-2010 οικονομική ύφεση
- 2010-2011 οικονομική ανάπτυξη
- 20011-2014 οικονομική ύφεση
- 2014-2019 οικονομική ανάπτυξη

Όπως και στην Ελλάδα, και στην Πορτογαλία η οικονομική κρίση εμφανίζεται το 2008, παρόλο που στην Πορτογαλία παρατηρούμε και το 2002 μία μείωση του πραγματικού Α.Ε.Π., το οποίο όμως ξανάρχισε να ακολουθεί ανοδική πορεία την επόμενη χρονιά. Επίσης εξαίρεση αποτελεί η χρονιά του 2010 όπου παρατηρήθηκε μία αύξηση του πραγματικού Α.Ε.Π. η οποία όμως δεν διήρκεσε και την επόμενη χρονιά με αποτέλεσμα η Πορτογαλία να παραμένει σε κρίση μέχρι το 2014. Το 2014 βγαίνει από το μνημόνιο και υπάρχει οικονομική ανάπτυξη μέχρι και σήμερα.

Παρατηρούμε πως και οι δύο χώρες ήρθαν αντιμέτωπες με την οικονομική κρίση την ίδια χρονιά. Η Πορτογαλία όμως κατάφερε να βγει από την κρίση αυτή δύο χρόνια πιο νωρίς από την Ελλάδα.



3. Συγκρίνοντας τις δύο χώρες, ποια χώρα έχει μεγαλύτερο δημόσιο χρέος ως ποσοστό του ΑΕΠ τη συγκεκριμένη περίοδο; Πως θα μπορούσε να μειωθεί το ποσοστό αυτό; (ΜΟΥΖΟΥΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ ΙΩΑΝΝΑ)

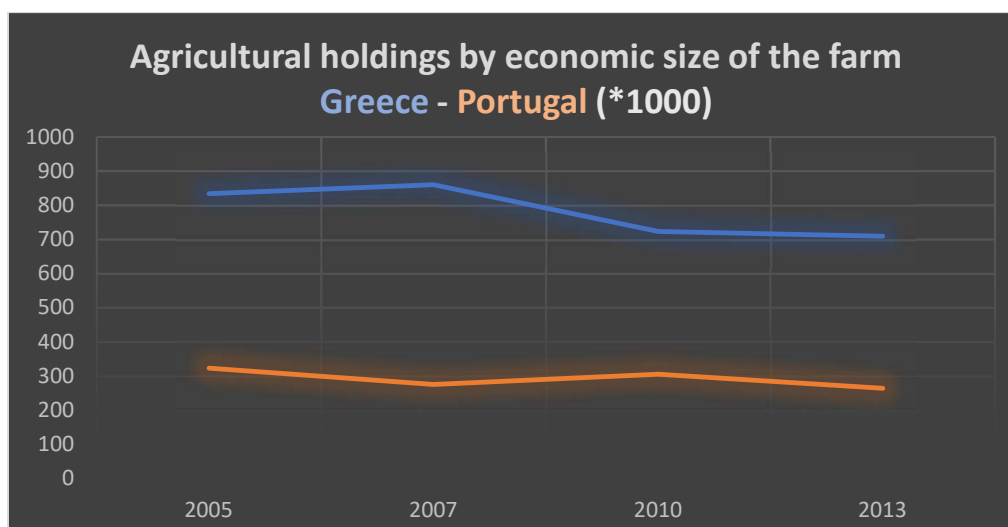
Όπως παρατηρούμε στο διάγραμμα της άσκησης 5β, το έτος 2019 το δημόσιο χρέος ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόν της Ελλάδας είναι μεγαλύτερο από της Πορτογαλίας. Ένας τρόπος να μειωθεί το ποσοστό αυτό στην χώρα μας είναι να αυξηθούν οι εξαγωγές και να μειωθούν οι εισαγωγές προϊόντων, κάτι που θα οδηγήσει στην αύξηση των καθαρών εξαγωγών, οπότε και στην αύξηση του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος και τελικά στην μείωση του προαναφερόμενου ποσοστού. Για να επιτευχθεί αυτό είναι αναγκαίο οι πολίτες να υποστηρίξουν τα ελληνικά προϊόντα και να μην τα προτιμούν από τα ξένα μειώνοντας έτσι τις εισαγωγές προϊόντων. Όσον αφορά την αύξηση των εξαγωγών, είναι απαραίτητη η διαφήμιση ελληνικών αγαθών σε χώρες του εξωτερικού.

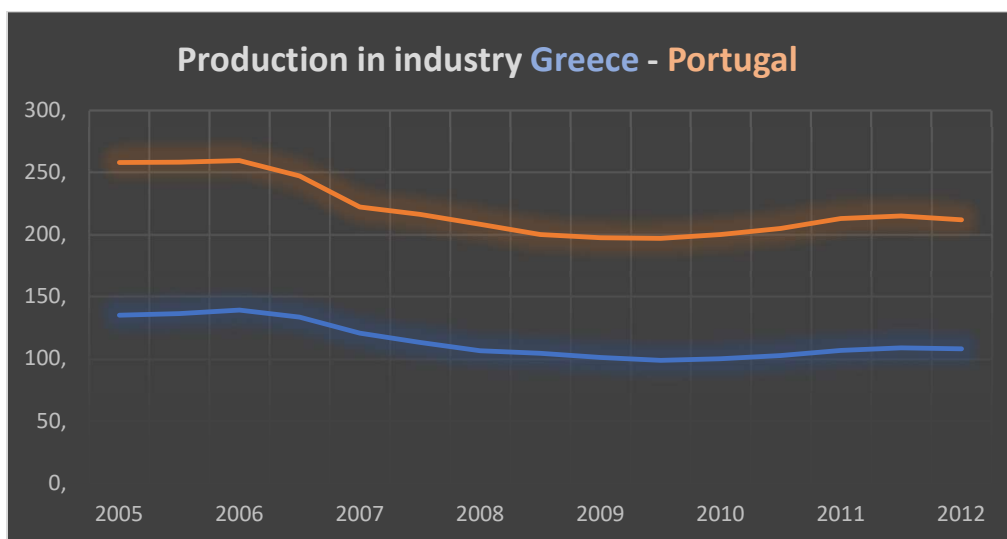
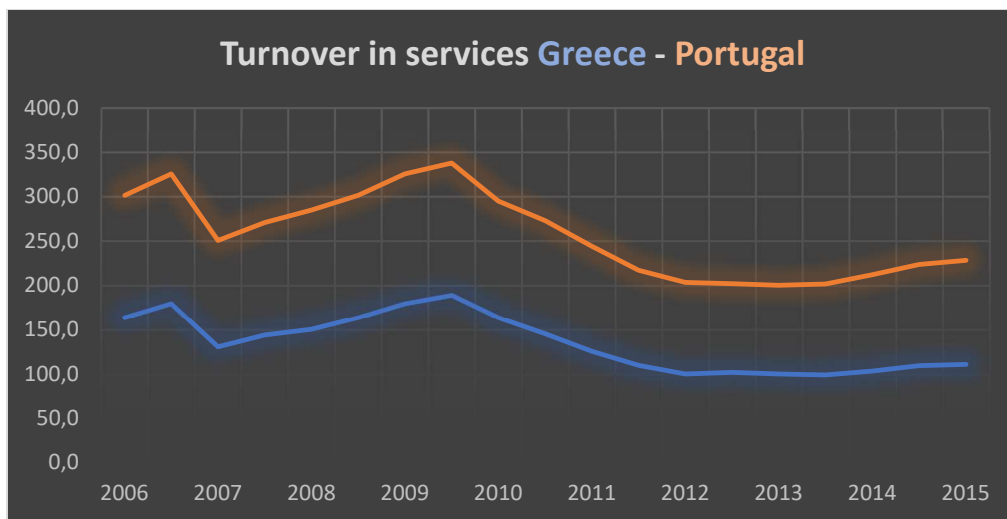
4. Παρατηρώντας την περίοδο μετά την οικονομική κρίση 2007-8, ποιοι είναι οι οικονομικοί τομείς που είχαν πληγεί περισσότερο σε κάθε χώρα; Ποια χώρα κατάφερε να επανέλθει στα προ κρίσης επίπεδα γρηγορότερα και γιατί; (ΛΙΑΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ)

Η παγκόσμια οικονομική ύφεση του 2008 είναι το αποτέλεσμα που προκλήθηκε από τη διεθνή χρηματοπιστωτική κρίση του 2007 σε τομείς της πραγματικής οικονομίας της διεθνούς κοινότητας. Η πιστωτική κρίση από την έλλειψη ρευστότητας έγινε εμφανής στους χρηματιστηριακούς δείκτες των ανεπτυγμένων χωρών, ενώ πολλά χρηματιστήρια παρέμειναν κλειστά λόγω των μεγάλων απωλειών από τις πωλήσεις των επενδυτών.

Σημαντικοί κλάδοι της οικονομίας επλήγησαν, όπως ο τραπεζικός, ο ασφαλιστικός, ο κτηματομεσιτικός, οι αυτοκινητοβιομηχανίες, το εμπόριο και άλλοι, με άμεσα αποτελέσματα στα οικονομικά μεγέθη των οικονομιών, όπως αύξηση της ανεργίας, νέες πληθωριστικές πιέσεις, υποτίμηση νομισμάτων κ.α. Σύμφωνα με αναλυτές, η κατάσταση της οικονομικής ύφεσης προσομοιάζει με την παγκόσμια οικονομική ύφεση του 1929, με τους ρυθμούς ανάπτυξης να υποχωρούν και τα δημοσιονομικά των χωρών να εκτίθενται στο ενδεχόμενο εκτροπής.

#### Οικονομικοί Τομείς:





Όπως φαίνεται στα παραπάνω σχεδιαγράμματα με τους οικονομικούς τομείς της Ελλάδας και της Πορτογαλίας (agriculture, services, industry) παρατηρούμε παρόμοια συμπεριφορά και των δυο χωρών, με διαφορά την γεωργία στην οποία φαίνεται να λειτουργούν ελαφρώς αντίθετα. Αυτό γίνεται αντιληπτό, αφού πριν το 2010 στην Ελλάδα έχουμε μείωση και στην Πορτογαλία αύξηση. Και οι δυο χώρες, όπως φαίνεται, έχουν πληγεί παρόμοια τόσο στην βιομηχανία τους όσο και στις υπηρεσίες και αυτό γίνεται ξεκάθαρο από την πορεία των καμπυλών τους.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος του ερωτήματος, θα απαντήσουμε λαμβάνοντας υπόψιν το ερώτημα 5α. Σύμφωνα, λοιπόν, με τα διαγράμματα του συγκεκριμένου ερωτήματος καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η Πορτογαλία κατάφερε να επανέλθει στα προ κρίσης επίπεδα γρηγορότερα από την Ελλάδα. Αυτό εξηγείται, μιας και από τις συνολικές επενδύσεις και οι δύο χώρες από το 2008 ακολουθούν καθοδική πορεία, αλλά η Πορτογαλία φαίνεται να έχει ελάχιστα παραπάνω συνολικές επενδύσεις από την Ελλάδα. Ακόμη, οι καθαρές εξαγωγές είναι υπό του μηδενός και στις δυο χώρες, μόνο που στην Πορτογαλία οι τιμές βρίσκονται πιο κοντά στον οριζόντιο άξονα και άρα ήταν σε καλύτερο επίπεδο από την Ελλάδα.

5. Ποια είναι η σχέση της πορείας των μακροοικονομικών μεγεθών με την πορεία του θεσμικού πλαισίου στις χώρες που παρατηρείτε για το διάστημα αυτό; Ποιες οι προτάσεις σας για την βελτίωση του θεσμικού πλαισίου το οποίο χαρακτηρίζει κάθε χώρα; (ΡΑΔΙΩΤΗ ΝΙΚΗ)

5β ι) Η πορεία των μακροοικονομικών μεγεθών με την πορεία του θεσμικού πλαισίου σε Ελλάδα και Πορτογαλία το διάστημα 2002-2019 είναι κοινή. Αρχικά, στο πραγματικό ακαθάριστο εγχώριο προϊόν και

το κατά κεφαλήν πραγματικό ακαθάριστο εγχώριο προϊόν παρατηρείται άνοδος μέχρι το 2007-2008 και ύστερα μείωση. Αντίστοιχα, στις συνολικές επενδύσεις ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος στην Ελλάδα παρατηρείται αύξηση μέχρι το 2008 και μείωση μέχρι το 2019. Ενώ στην Πορτογαλία παρατηρείται αύξηση μέχρι το 2002 και έπειτα ακολουθεί καθοδική πορεία. Από την άλλη πλευρά στις συνολικές εξαγωγές, το δημόσιο έλλειμμα/ πλεόνασμα και το δημόσιο χρέος ως ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος παρατηρείται μια γενικότερη καθοδική πορεία μέχρι το 2007-2008 και ύστερα άνοδος.

Η πορεία αυτή των μακροοικονομικών μεγεθών δηλαδή άνοδος ή κάθοδος μέχρι το 2007-2008 και η αντίθετη ροή στη συνέχεια είναι λογικό να συνδέεται με την πορεία του θεσμικού πλαισίου. Η οικονομική κρίση που ξέσπασε σε Ελλάδα και Πορτογαλία το 2009 και η παγκόσμια οικονομική κρίση του 2008 κλόνισε τους θεσμούς, την ακεραιότητα τους και την αντίληψη των πολιτών απέναντι σε αυτούς. Έτσι, είναι λογικό οι τιμές των δεικτών του θεσμικού πλαισίου να μειώνονται μετά το 2008-2009 και να αυξάνονται όταν οι κάθε χώρα κατάφερε κάπως να επαναφέρει την οικονομία της και τους θεσμούς της. Έτσι, η οικονομική ανάπτυξη το 2014 στην Πορτογαλία και το 2016 στην Ελλάδα συνοδεύεται και από την αύξηση των τιμών των δεικτών του θεσμικού πλαισίου.

5β ii) Οι προτάσεις βασίζονται στην παρατήρηση των δεικτών του θεσμικού πλαισίου της Ελλάδας και της Πορτογαλίας, δηλαδή της πορείας τους το διάστημα από το 2002-2019 και εστιάζουν στους δείκτες με την χειρότερη πορεία μέσα στο χρονικό διάστημα αυτό.

Αρχικά, ο δείκτης political stability No violence στην Ελλάδα έχει καθοδική πορεία σε αντίθεση με την Πορτογαλία στην οποία ο συγκεκριμένος δείκτης βρισκόταν στο 90,05 το 2019. Οπότε για την επίτευξη πολιτικής σταθερότητας οι προτάσεις είναι οι εξής:

- Ανεξαρτησία των θεσμών.
- Υπερκομματικά υπουργεία για την παιδεία και την εξωτερική πολιτική,
- Χρόνια υπερκομματική προσπάθεια ώστε η πρωτοβάθμια και η δευτεροβάθμια εκπαίδευση να προωθούν σωστά την υπεύθυνη συμμετοχή στα κοινά.

Αντίστοιχα, ο δείκτης Government effectiveness στην Ελλάδα βρίσκεται στο 66,83 ενώ στην Πορτογαλία στο 84,13. Παρά τις προσπάθειες της Ελλάδας να βελτιώσει τον δημόσιο τομέα είναι φανερό ότι χρειάζεται να παρθούν πολλές αποφάσεις ακόμη. Οπότε για την βελτίωση του δημόσιου τομέα και την παροχή νέων υπηρεσιών των οποίων απαιτούνται για την ομαλότερη λειτουργία της κοινωνίας και την εξυπηρέτηση των πολιτών οι προτάσεις είναι οι εξής:

- Η κυβέρνηση να συνεργαστεί στενά με κοινωνικούς εταίρους όπως επίσης και με τους πολίτες. Το απότοκο αυτής της συνεργασίας, υπό την μορφή ιδεών, σχολίων και παραπόνων θα αποτελεί σημαντικό οδηγό προς την συνεχή βελτίωση.
- Η ακεραιότητα στον δημόσιο τομέα να ενισχυθεί μέσω μίας σειράς μέτρων τα οποία θα διαμορφωθούν με βάση την ανοικτή πρόσβαση στην πληροφορία, καθώς επίσης και τη λογοδοσία κάθε δημοσίου υπαλλήλου, κάθε δημόσιας οργάνωσης και κάθε υπεύθυνου λήψης αποφάσεων.
- Η μείωση της γραφειοκρατίας μέσω της ψηφιοποίησης διαφόρων λειτουργιών του κράτους οι οποίες είναι απαραίτητες στην καθημερινότητα των πολιτών.
- Ο εκσυγχρονισμός της δικαστικής εξουσίας και της νομοθεσίας ώστε οι αποφάσεις των δικαστηρίων να λαμβάνονται σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Ο δείκτης regulatory quality στην Ελλάδα βρίσκεται στο 70,67 και της Πορτογαλίας στο 77,88. Οπότε οι προτάσεις για την ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα είναι κοινές:

- Η απομάκρυνση των περιορισμών όσον αφορά την επιχειρηματικότητα
- Η απλούστευση του θεσμικού πλαισίου
- Πιο άμεση αντίδραση και ανταπόκριση της κρατικής μηχανής

- Η κωδικοποίηση και ηλεκτρονικοποίηση της νομοθεσίας με προτεραιότητα στη νομοθεσία που αφορά στην έναρξη δραστηριότητας και στη λειτουργία επιχειρήσεων
- Ο περιορισμός των καινούργιων νόμων που μπορεί να φέρει κάθε υπουργείο στη βουλή και απαγόρευση τροποποίησης τους για συγκεκριμένο διάστημα αφού ψηφιστούν
- Ανεξάρτητη και δίκαιη διαδικασία διοικητικής επίλυσης φορολογικών διαφορών

Στη συνέχεια ο δείκτης rule of law το 2019 ήταν στο 60,58 στην Ελλάδα ενώ, στην Πορτογαλία στο 84,62. Για την εμπιστοσύνη των πολιτών και των επιχειρήσεων απέναντι στο κράτος και την τήρηση των κανόνων της κοινωνίας χρειάζεται να παρθούν ορισμένα μέτρα ώστε να λειτουργούν ομαλότερα οι συνδέσεις των τομέων μέσα στην οικονομία κάθε χώρας. Ακολουθούν οι προτάσεις:

Για την δικαστική εξουσία:

- Ανεξαρτησία του δικαστικού σώματος αλλά και σύνταξη ενός κώδικα κανόνων για τις σχέσεις οι οποίες πρέπει να διέπουν την εκτελεστική και νομοθετική εξουσία στη συνεργασία τους με την δικαστική.
- Διαμόρφωση άμεσης σχέσης τις δικαστικής εξουσίας με τους πολίτες, μίας σχέσης η οποία θα στηρίζεται στην εμπιστοσύνη.
- Διαφάνεια στην εκτέλεση του δικαστικού έργου και ταχύτερη εκδίκαση υποθέσεων.

Για την προστασία των δικαιωμάτων ιδιοκτησίας:

- βελτίωση της αγοράς ώστε να είναι δίκαιη και βιώσιμη απέναντι στους καλλιτέχνες, τους δημιουργούς και τον τύπο.
- Βελτίωση κανόνων για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας σχετικά με την έρευνα, την εκπαίδευση και την πολιτιστική κληρονομιά.

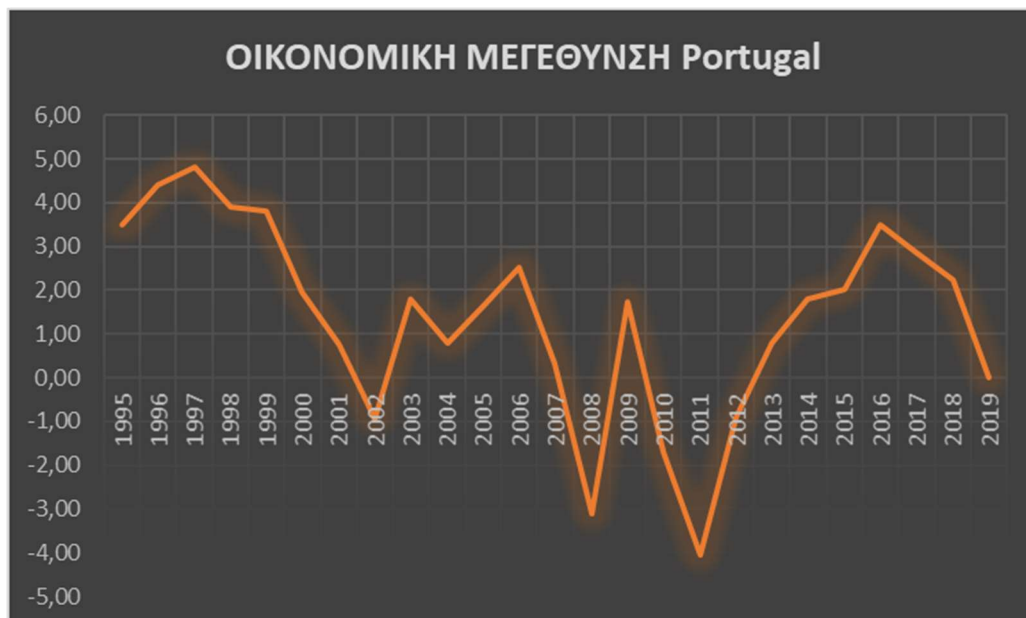
Για την ποιότητα της εκτέλεσης συμβάσεων:

- Ενίσχυση της διαφάνειας, ορισμός κανόνων σχετικών με την διαδικασία επιλογής δημοπράτησης έργων έναντι άλλων
- Εισαγωγή νομοθετικών ρυθμίσεων για την επιτάχυνση και την απλούστευση διαδικασιών (ψηφιοποίηση)

Τέλος, ο δείκτης control of corruption βρίσκεται το 2019 στο 56,25 για την Ελλάδα και στο 77,40 για την Πορτογαλία. Ακολουθούν προτάσεις για την καταπολέμηση της διαφθοράς.

- Καθιέρωση αξιοκρατικών συστημάτων για την πρόσληψη προσωπικού.
- Απλούστευση της νομοθεσίας σε σημαντικούς διοικητικούς τομείς όπως είναι η φορολογία και τα πολεοδομικά έργα.
- Συντονισμός των ελεγκτικών σωμάτων για την διευκόλυνση της επικοινωνίας τους ή και σύσταση ενός μόνο σώματος για τον καλύτερο συντονισμό των ελέγχων.
- Προστασία των δημόσιων υπαλλήλων που καταγγέλλουν ή πληροφοριοδοτούν για τη διάπραξη παράνομων πράξεων.
- Αξιοποίηση όλων των διαθέσιμων τεχνολογικών μέσων κατά τη διάρκεια ελέγχου και πλήρης πρόσβαση των ελεγκτικών μηχανισμών στα δεδομένα και τα στοιχεία της διοίκησης.

6. Πως συνδέεται η ανισότητα του εισοδήματος και η οικονομική μεγέθυνση; Παρουσιάστε διαγραμματικά και σχολιάστε. (ΡΑΔΙΩΤΗ ΝΙΚΗ)



Με βάση τα διαγράμματα δεν φαίνεται να συνδέονται η ανισότητα του εισοδήματος και η οικονομική μεγέθυνση.

**ΤΕΛΟΣ**