

Maestría en Ingeniería de Software

Base de Datos

Conceptos y comparaciones

Autor:

Lic. Carreira, Mariano

Docentes:

Dr. Grigera, Julian

Lic. Diclaudio, Federico

Índice

Tipos de Datos	3
Estructurados	3
Semi-Estructurados	3
No Estructurados	3
Base de datos	4
Definición	4
Sistema de gestión de base de datos (SGBD)	4
Definición	4
Tipos	4
SGBD Relacional	5
Ejemplos más populares:	5
NoSQL	6
Clasificación de SGBD NoSQL	6
Ventajas	6
Métodos	7
Comparativo NoSQL	7
Benchmarking	16
Criterios de selección de motores	16
Según el tipo	16
Según el modelo de implementación	17
Según la finalidad de la investigación	17
Compatibilidad con ORM	17
Según conocimientos del autor	17
Metodología	18
Descripción	18
Ambiente	18
Hardware	18
Herramientas	19
Criterios de selección	19
Herramientas candidatas	20
Selección Final	21
Dataset	21
Fig. Subset de tablas seleccionado para la prueba	24
Prueba	24
1er Paso: Instalación de los motores y clientes	24
2do Paso: Instalación de JMeter	26
3er Paso: Descarga del Dataset	30
5to Paso: Creación de la base de datos en MongoDB	31
6to Paso: Configuración de las pruebas, queries y resultados	32
7mo Paso: Ejecución	33
8vo Paso: Resultados	34
Conclusión	37
Referencias	39

Tipos de Datos

Estructurados

Los datos estructurados tienen un formato estandarizado que permite tanto al software como a las personas acceder a estos de forma eficaz. Por lo general, se trata de datos tabulares con filas y columnas que definen claramente sus atributos.

 $\frac{\text{https://aws.amazon.com/es/what-is/structured-data/\#:} \sim : text = Structured \% 20 data \% 20 is \% 20 data \% 20 th at.that \% 20 clearly \% 20 define \% 20 data \% 20 attributes.}$

Semi-Estructurados

Los datos semi-estructurados son una forma de datos estructurados que no obedecen a la estructura tabular de los modelos de datos asociados con bases de datos relacionales u otras formas de tablas de datos, pero que, no obstante, contienen etiquetas u otros marcadores para separar elementos semánticos y aplicar jerarquías de registros y campos dentro. los datos. Por lo tanto, también se la conoce como estructura autodescriptiva. https://en.wikipedia.org/wiki/Semi-structured_data#cite_note-1

No Estructurados

Los datos no estructurados son información sin un modelo de datos establecido o son datos que no están ordenados de una manera predefinida.

Ejemplos comunes de datos no estructurados:

- Archivos de texto
- Archivos de video
- Informes
- Correo electrónico
- Imágenes

Las empresas están creando datos a un ritmo exponencial y la gran mayoría (entre el 80 % y el 90 %) son datos no estructurados.

https://aws.amazon.com/es/what-is/structured-data/#:~:text=Structured%20data%20is%20data%20that.that%20clearly%20define%20data%20attributes.

Base de datos

Definición

Una base de datos es una colección lógica de datos gestionada por un software específico (el llamado sistema de gestión de bases de datos o SGBD). La base de datos y el SGBD juntos forman el sistema de base de datos. Una base de datos incluye no sólo los datos del usuario sino también los objetos necesarios para su gestión (por ejemplo, índices o archivos de registro).

Sistema de gestión de base de datos (SGBD)

Definición

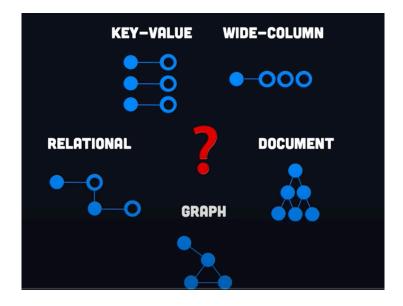
Un sistema de gestión de bases de datos (SGBD) es un software que se utiliza para gestionar una colección de datos lógicamente relacionados (base de datos). Un SGBD forma junto con una base de datos el sistema de base de datos.

https://db-engines.com/en/article/Database+Management+System

Tipos

Un DBMS que admite el modelo de datos relacionales a menudo se denomina RDBMS. En caso de que admita otros modelos de datos, a menudo se incluye como un sistema NoSQL.

https://db-engines.com/en/article/Database+Management+System



4

SGBD Relacional

Los sistemas de gestión de bases de datos relacionales (RDBMS) admiten el modelo de datos relacional (orientado a tablas). El esquema de una tabla (esquema de relación) se define por el nombre de la tabla y un número fijo de atributos con tipos de datos fijos. Un registro (entidad) corresponde a una fila de la tabla y consta de los valores de cada atributo. Por tanto, una relación consta de un conjunto de registros uniformes.

Los esquemas de tablas se generan mediante la normalización en el proceso de modelado de datos.

Ciertas operaciones básicas se definen sobre las relaciones:

- Operaciones clásicas de conjuntos (unión, intersección, y diferencia)
- Selección (selección de un subconjunto de registros según ciertos criterios de filtrado para los valores de los atributos)
- Proyección (seleccionando un subconjunto de atributos/columnas de la tabla)
- Join: conjunción especial de múltiples tablas como combinación del producto cartesiano con selección y proyección.

Estas operaciones básicas, así como las operaciones de creación, modificación y eliminación de esquemas de tablas, operaciones de control de transacciones y gestión de usuarios, se realizan mediante lenguajes de bases de datos, siendo SQL un estándar bien establecido para dichos lenguajes.

Los primeros sistemas de gestión de bases de datos relacionales aparecieron en el mercado a principios de los años 1980 y desde entonces han sido el tipo de DBMS más utilizado. A lo largo de los años, muchos RDBMS se han ampliado con conceptos no relacionales, como tipos de datos definidos por el usuario, atributos no atómicos, herencia y jerarquías, por lo que a veces se les denomina DBMS relacionales de objetos.

https://db-engines.com/en/article/Relational+DBMS?ref=RDBMS

Ejemplos más populares:

- Oracle
- MySQL
- Microsoft SQL Server
- PostgreSQL
- IBM Db2

https://db-engines.com/en/ranking/relational+dbms

NoSQL

Los sistemas de bases de datos NoSQL son una alternativa a los DBMS relacionales convencionales. No utilizan un modelo de datos relacional y normalmente no tienen una interfaz SQL. Aunque este tipo de sistemas existe desde hace muchos años (algunos incluso más que los sistemas relacionales), el término NoSQL se introdujo por primera vez en 2009, cuando se desarrollaron muchos sistemas nuevos para hacer frente a los nuevos requisitos de los sistemas de gestión de bases de datos en ese momento, P.ej. Big Data, escalabilidad y tolerancia a fallos para grandes aplicaciones web.

El acrónimo NoSQL a menudo se entiende como "No solo SQL", lo que implica que los sistemas relacionales son una tecnología probada pero no necesariamente la opción óptima para cada tipo de uso previsto.

Clasificación de SGBD NoSQL

Los sistemas NoSQL son un grupo heterogéneo de sistemas de bases de datos muy diferentes. Por lo tanto, cada intento de clasificación fracasa en clasificar uno u otro sistema. Sin embargo, las siguientes categorías son bien aceptadas:

- Key-Value Stores
- Wide Column Stores
- ❖ Document Stores
- Graph DBMS
- RDF Stores (resource description framework)
- ❖ Native XML DBMS
- Content Stores
- Multivalue DBMS

- Search Engines
- Blockchain
- Spatial
- Time Series
- Vector
- Object Oriented
- Event Stores
- Navigational SGBD
- Multi Modelo

Ventajas

Si bien no todas las clases mencionadas anteriormente tienen las mismas ventajas generales, pero se benefician de una combinación de los siguientes aspectos:

- Alta Performance
- Fácil distribución de datos en diferentes nodos (por ejemplo, fragmentación),

- logrando así escalabilidad y tolerancia a fallas
- Mayor flexibilidad mediante el uso de un modelo de datos sin esquemas.
- Administración más sencilla.

Métodos

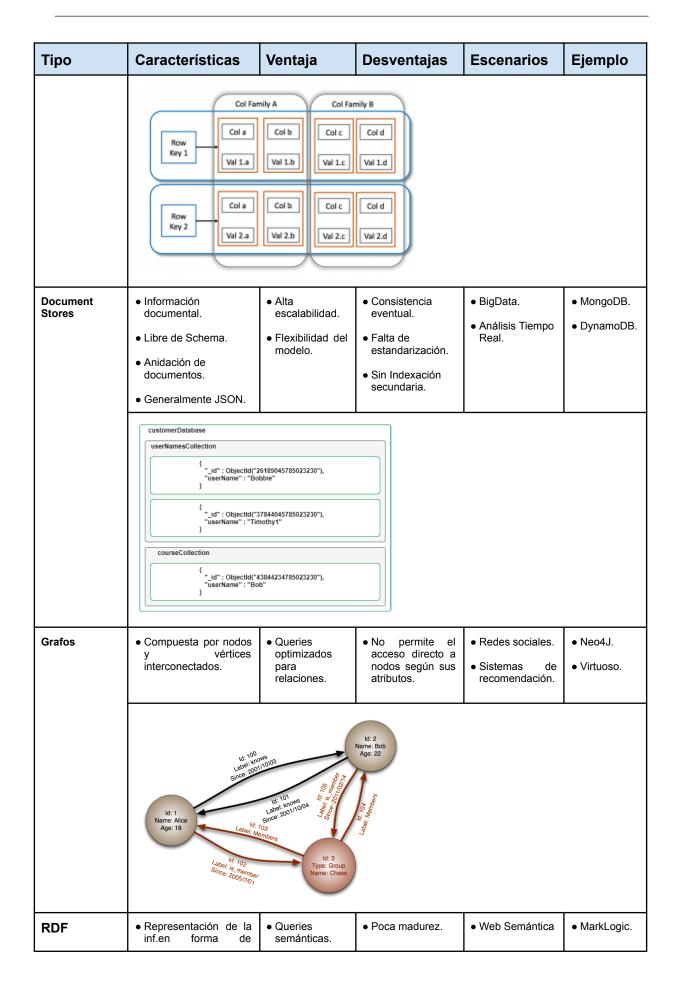
Estas ventajas se logran mediante uno o más de los siguientes enfoques:

- Sin modelo de datos relacionales normalizado.
- Abandono de uno o más de los criterios ACID.
- Posibilidades menos poderosas para consultar los datos.

https://db-engines.com/en/article/NoSQL

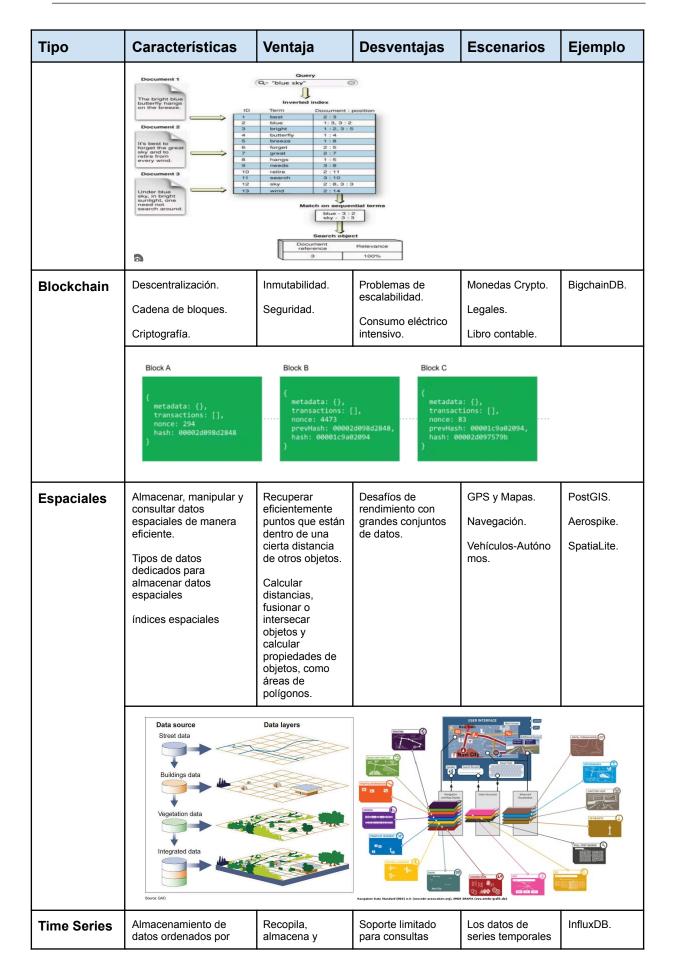
Comparativo NoSQL

Tipo	Características	Ventaja	Desventajas	Escenarios	Ejemplo			
Key-Value	Persiste pares Clave/Valor.	Simplicidad. Acceso rápido vía clave.	No adecuada para aplicaciones complejas. Capacidad de query limitada.	Cache. Datos de sesión.	Redis. Memcache.			
	Keys 2398239	{ "nar	Values					
	2398240	"Lore	em ipsum dolor sit amet"					
	{ "name": "Marlon Brando", "Profession": "Actor"}							
	2398242	—	42					
Wide Column	 Persiste datos en columnas dinámicas. No estructurada. Mapeo multidimensional. 	Performance en queries y escritura. Alta escalabilidad. Flexibilidad del	Capacidad limitada de queries. Modelado limitado. Soporte ACID	 Logging. IoT. Análisis en tiempo real. Preferencias de 	Cassandra.HBase.BigTable.			
		modelo.	limitado.	usuario. • Alto volumen de datos. • Big Data.				
				Warehousing.				



Tipo	Características	Ventaja	Desventajas	Escenarios	Ejemplo					
	tripletas (Sujeto, Predicado, Objeto). • Sub-tipo de SGBD Grafos.	Interoperabilid ad.	Alta curva de aprendizaje.	Relación de datos.	• Virtuoso.					
	RDF Graph data:andy schema:Developer schema:Manages rdf:hype data:rel01 schema: rdf:hype data:rel01 schema: game game data:rel01 schema: game game data:rel01 schema: game game data:rel01 schema: game data:rel01 schema: game data:rel01 schema: game data:rel01 schema: data:rel01 schema: game data:rel01 schema: schema: data:rel01 sche									
XML Nativo	Formato XML. Soporte para XQuery, XPath y XSLT	Soporte a metadatos. Flexibilidad del modelo.	 Complejidad y baja performance para queries complejos. Adopción limitada. 	WebServices. Gestión documental.	MarkLogic Virtuoso					
XML Schema specification XML document identifier SAX-like interface AddSchema(): AddDocument(): ExecXPath():										
Content Stores	Administrar contenido digital. Datos no estructurados. Rico en metadata.	Soporte a versionado. Flexibilidad de datos. Soporte a metadatos. Control de acceso.	Problemas de escalabilidad. Migración compleja.	Administración de activos digitales. Gestión documental.	Jackrabbit ModeShape					

Tipo	Características	Ventaja	Desventajas	Escenarios	Ejemplo			
	Cognos Content Store Metadata Specifications Data sources Lineage Permissions Permissions Relationships Ownership Mostly static Cutput Saved output HTML PDF Excel Fixed Fi							
Multivalor	Similar a las relacionales, persiste en tablas. Puede asignar más de un valor a una columna. (Ej Array). Intermedio entre modelo relacional y documental.	relacionales, persiste en modelo. Eficiente para datos jerárquicos. (Ej Array). ntermedio entre modelo		ERPs. Gestión de Inventarios.	Adabas UniData,UniV erse jBASE			
	owner → d GAF GAF LC LC	11/10/2007 acc 11/11/2007 cos 11/10/2007 ter 11/21/2007 gre	rrorism Criseen accounti	Chosen Stina Dima, Dobr Bilav Ioana Cristina Dima Dobre Dan	e Dan V			
Search Engines	Especializados en buscar datos. Derivación (reducción de palabras flexionadas a su raíz)	Soporte para expresiones de búsqueda complejas. Búsqueda de texto completo. Clasificación y agrupación de resultados Búsqueda distribuida para alta escalabilidad	Indexación compleja. Alto consumo de recursos de storage.	ECommerce. Buscadores Web. Foros. Diarios.	Elasticsearch. Splunk			



Tipo	Características	Ventaja	Desvei	ntajas	Esce	narios	Ejemplo			
	tiempo Optimizado para manejar datos de series de tiempo: cada entrada está asociada con una marca de tiempo.		complejas, Caso de uso especializado.		pueden ser producidos por sensores, medidores inteligentes o RFID en el llamado Internet de las Cosas. Análisis del mercado financiero		Prometheus. Kdb.			
	Кеу					Value				
	Metric name	Dimensions (labels	s)	Timestam	р	Sample val	ue			
	http_requests_to	otal (status="200", met	:hod="GET"}	@11125962	200	987654				
	http_requests_to	otal (status="200", met	:hod="GET"}	@11125964	100	986575				
	http_requests_to	otal (status="404", met	hod="GET"}	@11125966	800	946574				
	http_requests_to	otal (status="200", met	:hod="GET"}	@11125968	300	976575				
		T	I		Ι		I			
Vectores	Optimizado para almacenamiento, indexación y consulta eficientes de datos vectoriales de alta dimensión. Algoritmos especializados y estructuras de datos para respaldar la búsqueda de	Alto rendimiento, escalabilidad y flexibilidad.	Casos de especializ		Sistema	tico. de datos.	Kdb. Pinecone. Chroma.			
	similitudes. Normalmente puede manejar múltiples tipos de datos, incluidos numéricos, de texto y binarios.									
	Image Trans	Vectors Vector Database Vector Database								
	NLP Transf	0.1,-0.5,-0.2}			Bo					
Object Oriented	Almacenar los objetos en una	Soporte nativo a		Falta de estandarización		nas con lización	InterSyste ms IRIS.			

Tipo	Características	Ventaja	Desventajas	Escenarios	Ejemplo						
	base de datos de una manera que corresponda a su representación en un lenguaje de programación. Modelo de datos con clases (el esquema de objetos), propiedades y métodos. Lenguajes de consulta propios tipo SQL	orientación de objetos. Previene el uso de ORM y capas intermedias.	Desafíos de escalabilidad.	compleja. Dominios complejos.	Actian NoSQL Database. ObjectStor e. Db4o.						
	Object-Oriented Programming	Object Oriented Model									
	Polymorphism Inheritance Encapsulation		SNa fNa Bank Account Pund	: Customer ame = Ravi me = Eluru e : Address by = Pune Delhi : Address city = Delhi	S						
Event Stores	Implementar el concepto de abastecimiento de eventos. Persiste todos los eventos de cambio de estado de un objeto junto con una marca de tiempo, creando así series de tiempo para objetos individuales. El estado actual de un objeto se puede	Alta consistencia de datos. Recupero de información histórica. Alta escalabilidad.	No se admiten modificaciones o eliminaciones de eventos ya persistentes. Alto consumo de storage.	Logging. Sistemas financieros. IoT.	EventStore DB. IBM Db2 Event Store.						
	inferir reproduciendo todos los eventos de ese objeto desde el momento 0 hasta el momento actual.										

Tipo	Características	Ventaja	Desventajas	Escenarios	Ejemplo					
	Registro inmutable de cambios									
	Customer moved New customer sign-up Customer archived Lest name correction Customer suggestion Customer suggestion Customer sudged Appendant New customer suggestion Customer suggestio									
	The log IS the database	with the change		ı						
Navigational	Permitir el acceso a conjuntos de datos sólo a través de registros vinculados.	Eficiente para datos vinculados, estructura jerárquica.	Baja adopción. Flexibilidad de consulta limitada.	Sistemas de archivos. Modelos de datos de red.	IMS (IBM) IDMS					
	Se agrupan en SGBD jerárquicos y SGBD de red									
	Customer 1 Customer - order Order 1 Order 3 Order 4 Order 5 Order 5 Order 5									
		panded diagram and representation)		nan diagram d representation)						
Multi Modelo	Soporte para múltiples modelos de datos (por ejemplo, documento, gráfico, relacional) dentro de un sistema de base de datos	Versatilidad. Soporte para múltiples modelos de datos dentro de un sistema	Complejidad. Posibles compensacione s de rendimiento	Aplicaciones que requieren diversos tipos de datos y persistencia políglota	Microsoft Azure Cosmos DB. Apache Ignite.					

Tipo	Características	Ventaja	Desventajas	Escenarios	Ejemplo
	Multi-Model represel intersection of multiple in just one produ	nts the e models			

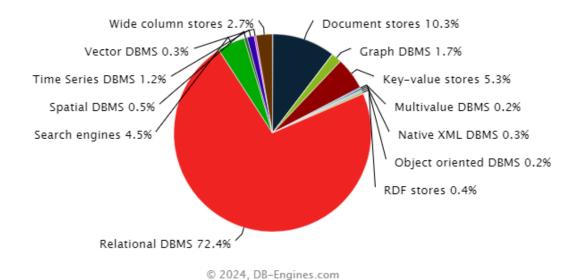
Benchmarking

Criterios de selección de motores

Según el tipo

Como primer criterio de selección, se evalúa el tipo de base de datos, se optó por seleccionar los tres tipos más utilizados en el mercado, según db-engines a Marzo de 2024. De los tipos catalogados anteriormente, se observa que los sistemas de base de datos relacionales son los más utilizados, con un porcentaje de mercado del 72,4%, siguiéndolo los Documentales con un 10,3%, el tercero más utilizado se encuentra bastante más abajo con un 5,3%, los sistemas de base de datos basados en Key-values.

Ranking scores per category in percent, March 2024



https://db-engines.com/en/ranking categories

De estos 3 tipos, el de clave valor es el que difiere significativamente su finalidad con respecto a los otros dos. Generalmente, como se mencionó en el cuadro anterior, los Key-Value son ampliamente utilizados en escenarios de Caché y datos de sesión, no así en datos transaccionales como los transaccionales y documentales. Por ende queda descartado de la prueba.

Para conocer el método de puntaje de db-engines.com, remitirse a https://db-engines.com/en/ranking_definition

Según el modelo de implementación

Como segundo método de selección ya del motor específico, se tuvo en cuenta el ranking de los 10 motores de los dos tipos seleccionados, los cuales posean licencias de utilización gratuita o de pruebas, con las mayores prestaciones en cuanto a rendimiento, de esta manera se trata de garantizar que la prueba se realiza con las mayores prestaciones posibles.

	Rank		Rank				S	core	
Mar 2024	Feb 2024	Mar 2023	DBMS	Database Model	Mar 2024	Feb 2024	Mar 2023		
1.	1.	1.	Oracle 😷	Relational, Multi-model 📵	1221.06	-20.39	-40.23		
2.	2.	2.	MySQL #	Relational, Multi-model 👔	1101.50	-5.17	-81.29		
3.	3.	3.	Microsoft SQL Server	Relational, Multi-model 👔	845.81	-7.76	-76.20		
4.	4.	4.	PostgreSQL [+	Relational, Multi-model 🚺	634.91	+5.50	+21.08		
5.	5.	5.	MongoDB 🖪	Document, Multi-model 🚺	424.53	+4.18	-34.25		
6.	6.	6.	Redis 😷	Key-value, Multi-model 🔃	157.00	-3.71	-15.45		
7.	7.	1 8.	Elasticsearch	Search engine, Multi-model 👔	134.79	-0.95	-4.28		
8.	8.	4 7.	IBM Db2	Relational, Multi-model 👔	127.75	-4.47	-15.17		
9.	9.	↑ 11.	Snowflake 🞛	Relational	125.38	-2.07	+10.98		
10.	10.	4 9.	SQLite [Relational	118.16	+0.88	-15.66		

https://db-engines.com/en/ranking

Según la finalidad de la investigación

En el transcurso de la materia, se abordaron temas relacionados a los ORM y sistemas mayormente transaccionales/operacionales. Por este motivo se descartan motores de búsqueda o de clave valor.

Compatibilidad con ORM

Dado que en las clases estuvimos viendo ORM, y para poder generar conocimiento común con el otro tipo de TP, se optó por utilizar una base de datos relacional y una documental.

Según conocimientos del autor

El autor posee experiencia en bases de datos Ms SQL Server y en menor medida MongoDB

Seleccionados

Se optó finalmente por los siguientes motores:

Motor 1:

Microsoft SQL Server 2022 (RTM) - 16.0.1000.6 (X64) Oct 8 2022 05:58:25 Copyright (C) 2022 Microsoft Corporation Developer Edition (64-bit) on Windows 10 Pro 10.0 https://info.microsoft.com/ww-landing-sql-server-2022.html?culture=en-us&country=US

Motor 2:

MongoDB Community Edition, Version 7.0.6 https://www.mongodb.com/try/download/community

Metodología

Descripción

Definir los objetivos de la pruebas

El primer punto será definir los objetivos de la prueba. En este caso el objetivo es comparar el rendimiento de diferentes motores de base de datos, tanto SQL como NoSql con gran cantidad de datos, en el orden de los millones, bajo operaciones CRUD (Create, Read, Update y Delete).

Seleccionar un método de prueba

El método de prueba será el de ejecutar exactamente los mismos scripts o sentencias (o sus equivalentes) en las diferentes bases de datos a probar. En el caso de las lecturas se repetirán X cantidad de veces para aprovechar los mecanismos de Caché de los diferentes motores y así también podes analizar su comportamiento en general.

Realizar las pruebas

Para realizar las pruebas, se decidirá entre varias opciones de herramientas de benchmarking, orientadas a base de datos, con compatibilidad para los diferentes motores, tratando de evitar latencias intermediarias como virtual machines, redes, containers de docker, etc.

Analizar los resultados

Una vez ejecutados los scripts y generados los resultados, se procede a su presentación e interpretación. Se tendrá en cuenta principalmente los tiempos de ejecución, y medidas accesorias que ayudarán a la interpretación de los resultados como así también a obtener conclusiones.

Ambiente

Hardware

El hardware en el que corren las bases de datos:

Modelo:

Laptop Lenovo ThinkPad X1

Procesador:

13th Gen Intel(R) Core(TM) i7-1370P, 1900 Mhz, 14 Core(s), 20 Logical Processor(s)

Memoria:

Installed Physical Memory (RAM)	64.0 GB
Total Physical Memory	63.7 GB
Total Virtual Memory	72.5 GB

Sistem Operativo:

Microsoft WIndows 11 - Enterprise Edition - 64 bits

Storage:

Disco SSD de 2TB de capacidad

Networking:

Las pruebas se realizan en el entorno local donde ambas bases de datos están instaladas.

Herramientas

Criterios de selección

Para la selección de la herramienta para la realizar las pruebas, se tuvieron en cuenta y analizaron los siguientes aspectos y requerimientos:

- Amigable: La herramienta tiene que ser amigable e intuitiva. Se descarta a priori la codificación utilizando librerías como herramienta de pruebas, dado que pueden existir errores humanos los cuales podrían ya haberse considerado en herramientas con cierto tiempo de existencia en el mercado.
- Compatibilidad con diferentes motores: Debe ser compatible y poseer los conectores necesarios y actualizados con los motores y versiones a testear. (SQL Server y MongoDb)
- Actualizada: Como se mencionó anteriormente, debe estar actualizada para poder conectar, consumir y aprovechar las mejoras introducidas en las versiones a testear.
- Compatibilidad con Sistema Operativo: Debe poder correr e instalarse en el sistema operativo del hardware utilizado para la prueba, evitando cualquier overhead o latencias introducidos por máquinas virtuales o imágenes de docker.

Método de búsqueda

El método de búsqueda de herramientas candidatas fue la utilización del motor de búsqueda google utilizando las palabras clave como:

"Benchmarking db tools"

"Database testing tools"

"DB Comparison tools"

"How to compare databases performance"

Resultados Preliminares

URLs:

https://theqalead.com/tools/best-database-testing-tools/
https://www.linkedin.com/advice/0/how-do-you-load-test-benchmark-databases
https://www.c-sharpcorner.com/article/top-database-performance-testing-tools/
https://github.com/memsql/dbbench/blob/master/TUTORIAL.md
https://github.com/Yuriylvon/DatabaseBenchmark

Herramientas candidatas

HammerDB:

Url:

https://www.hammerdb.com/

Pro:

 Potente herramienta utilizada para las pruebas de base de datos relacionales.

Contra:

• No es compatible con base de datos NoSQL como Mongodb.

YCSB:

Url:

https://github.com/brianfrankcooper/YCSB

Pro:

- Una de las herramientas más potentes encontradas.
- Tenía a Yahoo como sponsor.
- Compatible con gran variedad de motores SQL y NoSQL.

Contra:

- Último release en 2019, puede estar desactualizada con respecto a los motores actuales y conectores actuales.
- Compleja en su utilización, posee una curva de aprendizaje alta.
- Es posible que necesite codificación para adaptarlo a los nuevos motores.

JMeter

Url:

https://jmeter.apache.org/

Pro:

- Herramienta conocida e instalada en el mercado como una de las más utilizadas en las pruebas de rendimiento, tanto base de datos como API.
- Compatible con Windows 11.
- Soporte a bases de datos SQL y NOSql con conexión a través de conectores.

- Configurable y adaptable.
- Simple de utilizar

Contra:

- Limitadas representación de los resultados, aunque suficientes para el objetivo de esta prueba.
- No existen versiones recientes, la más reciente es la 3.0 de 2016 (aunque pueden configurarse conectores actualizados)

DatabaseBenchmark:

Url:

https://github.com/YuriyIvon/DatabaseBenchmark

Pro:

- Open Source
- Actualizada y soporte activo
- Compatible con varios motores SQL y NoSQL

Contra:

- No posee (al menos no se encontraron) versiones con UI amigable, solo utilizable por línea de comandos.
- No soporta JOINs en queries nativos.

Selección Final

Dada la gran cantidad de recursos de aprendizaje como sitios web, tutoriales en video, etc. Además de una curva de aprendizaje baja, alta flexibilidad, adaptable a nuevos conectores y una UI altamente amigable, la seleccionada es:



Dataset

Criterios de selección

Para la selección del dataset se priorizaron las siguientes características:

- Tabla transaccionales largas, relacionadas con una o más tablas maestras.
- Más de 1 millón de registros.
- En lo posible datos reales, no moched.
- Que el dataset en cuestión exista en un formato que pueda ser importado fácilmente a los diferentes motores a testear.

Metodo de busqueda

El método de búsqueda se basó en la utilización de la herramienta buscador Google, utilizando palabras clave como:

"Dataset Large"

"Dataset Huge"

"Dataset Microsoft Sql Server and Mongo"

"Dataset for benchmarking"

"MongoDb MSSql Server Dataset for benchmarking"

"Test Dataset"

"Dataset públicos Argentina"

"Dataset para benchmarking Sql Server"

Encontrados

1) Datasets del gobierno Argentino

URL:

https://www.datos.gob.ar/dataset

Descripción:

Set diverso de datos mayormente estadísticos del gobierno Argentino.

Pro:

- Datos reales
- Datasets de gran tamaño

Contra:

- Formatos los cuales es necesario importarlos y adaptarlos (DTL) a los tipos de datos de los motores a testear.
- No se encontraron datasets con entidades relacionadas, o al menos es necesario buscar los maestros de las relaciones en otros vínculos del sitio.

2) Stack Exchange All sites Dataset

URL:

https://archive.org/details/stackexchange

Descripción:

Datasets todos los sitios de StackExchange (como por ej stack overflow)

Pro:

- Datos reales
- Datasets de gran tamaño
- Posee tanto las tablas maestras como también las operacionales.

Contra:

- No poseen las claves foráneas, sólo los datos.
- Formatos los cuales es necesario importarlos y adaptarlos (DTL) a los tipos de datos de los motores a testear.

3) StackOverflow SQL Server Datasets

URL:

 $\underline{\text{https://www.brentozar.com/archive/2015/10/how-to-download-the-stack-overflow-database-via-bittorrent/} \label{eq:brentozar.com/archive/2015/10/how-to-download-the-stack-overflow-database-via-bittorrent/} \\ \textbf{Descripción:}$

Subset de datos nombrados en el punto anterior, contiene solo los de stack overflow ya adaptados y listos para ser importados en una base de datos SQL Server.

Pro:

- Datos reales
- Datasets de gran tamaño
- Formateados y listos para importar en SQL Server
- Posee tanto las tablas maestras como también las operacionales.

Contra:

No poseen las claves foráneas, sólo los datos.

Seleccionado

#3 StackOverflow SQL Server Datasets

Dentro del dataset seleccionado, se sub-seleccionaron para la prueba solo algunas tablas, teniendo como tabla principal a los **Posts** y las tablas maestras de **Usuarios** y **PostTypes**. La tabla principal de posts posee **17.142.169** registros, considerados suficientes para la prueba. Tamaño **50GB**.

```
SQLQuery3.sql - PH...rflow2010 (sa (55))* ** ×

use stackoverflow2010
g0
select count(*) from posts

159 % **

Results Messages
(No column name)
1 17142169
```

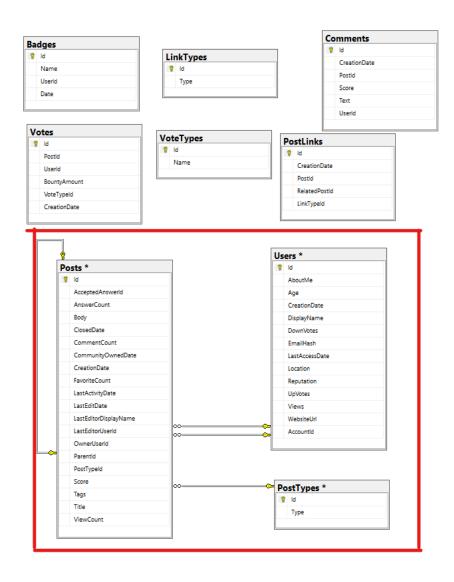


Fig. Subset de tablas seleccionado para la prueba.

Comparación Estática

Aspecto	MongoDB	SQL Server
Developed by and Initial Release	_	Developed by Microsoft Corporation and released initially on April 24, 1989.

Database Model Non-Relational Relational Database: Database: Tables format Document-oriented (key-value structure) **Implementation** C. C++ JavaScript, Python, Java, PHP, C++, C, Language Ruby, Perl Open-Source License required License Fixed Schema Data Schema **Dynamic Schema** Query Language MongoDB Query SQL Query Language Language Vertical Horizontal Scalability Map Reduce Supports Map Reduce Does not support the method. Map-Reduce method. Yes Joins No Transaction MongoDB provides MS SQL Server Multi-document ACID provides ACID transactions with transactions without snapshot isolation. snapshot isolation. XML support No Yes

https://hevodata.com/learn/mongodb-vs-sql-server/

Prueba

1^{er} Paso: Instalación de los motores y clientes

El primer paso consiste en la instalación de ambos motores, los mismos pueden descargarse desde los sitios de sus fabricantes.

Descargas

Ms SqlServer Developer 2022:

https://go.microsoft.com/fwlink/p/?linkid=2215158&clcid=0x409&culture=en-us&country=us

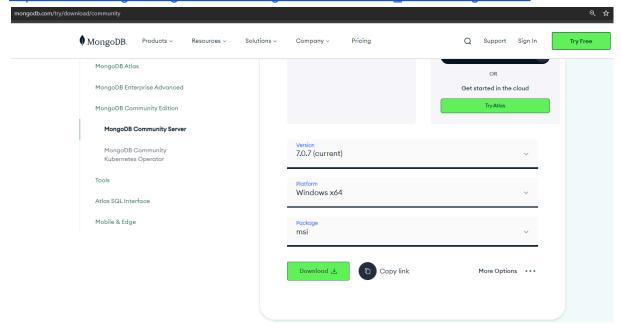


O bien, descarga una edición especializada gratuita.



Mongodb Community:

https://fastdl.mongodb.org/windows/mongodb-windows-x86_64-7.0.7-signed.msi



Para facilitar las consultas y gestionar de manera visual y amigable dichas base de datos, procedemos luego a instalar los clientes respectivos.

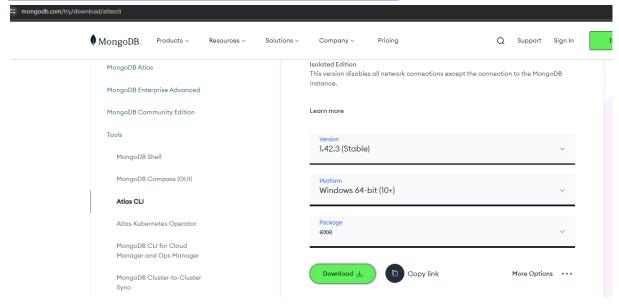
MS Sql Server Management Studio (SSMS)

https://aka.ms/ssmsfullsetup



Mongodb Compass

https://downloads.mongodb.com/compass/mongodb-compass-1.42.3-win32-x64.exe?_ga=2.32022904.792464078.1711297515-188737971.1710007121



Instalación

Luego de ejecutar los instaladores y dejar seleccionadas sus opciones por defecto, los motores quedarán corriendo con las siguientes características.

Ms SQL Server: Mongodb Community:

p: 127.0.0.1 (localhost) lp: 127.0.0.1 (localhost)

Port: 1433 Port: 27017 Admin User: sa Admin User: sa

Password: ***** (oculto) Password: ***** (oculto)

Conn. String: mongodb://localhost:27017

2^{do} Paso: Instalación de **JMeter**

Descarga

Luego de ejecutar los instaladores y dejar seleccionadas sus opciones por defecto, los motores quedarán corriendo con las siguientes características.

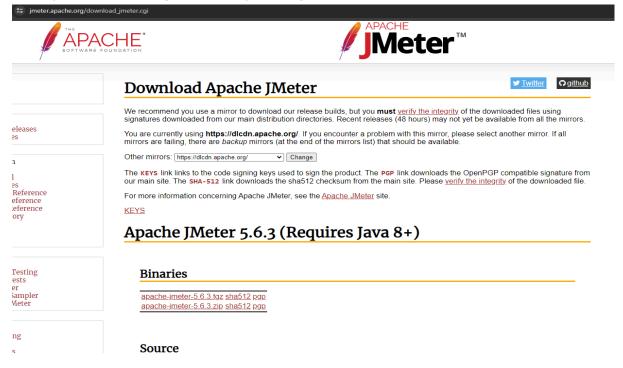
Java 8

https://www.java.com/es/download/ie manual.jsp



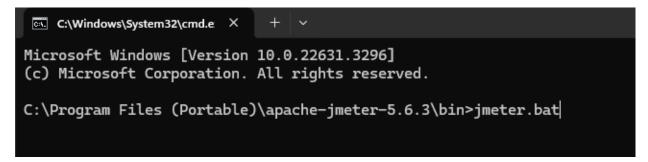
JMeter

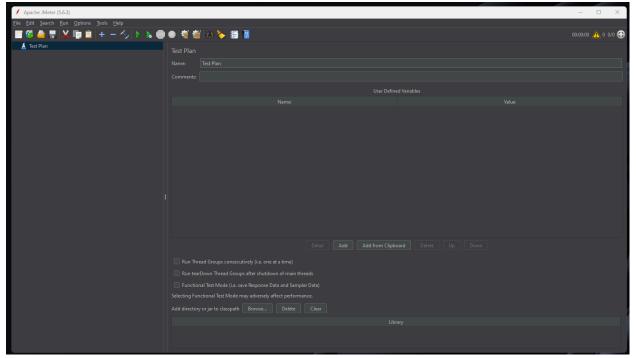
https://jmeter.apache.org/download_jmeter.cgi



Instalación

El primer paso de la instalación consiste en instalar Java 8. Luego de haber instalado **Java** 8 se deberán extraer los archivos del zip descargado de **JMeter (apache-jmeter-5.6.3.zip).** Para ejecutar JMeter se deberá ejecutar el archivo jmeter.bat en una consola de windows.



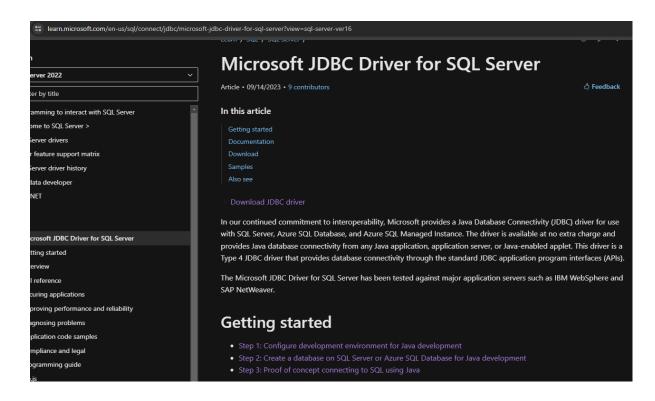


Drivers (Conectores)

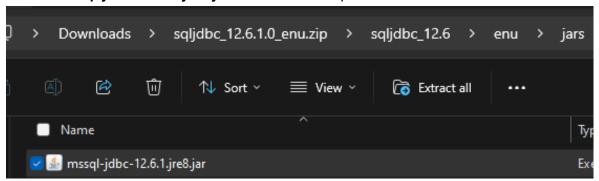
Para lograr la conexión entre **JMeter** y los motores seleccionados, es necesario tener actualizados los conectores **JDBC**.

Ms Sql Server:

https://learn.microsoft.com/en-us/sql/connect/jdbc/microsoft-jdbc-driver-for-sql-server?view=sql-server-ver16



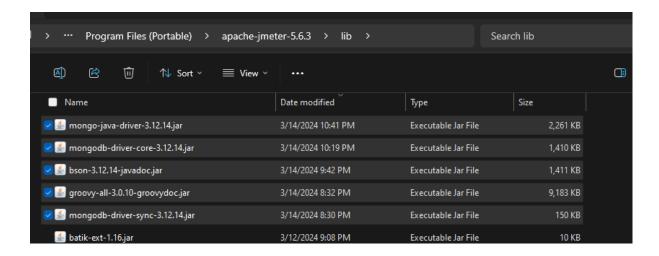
Una vez descargado el archivo **sqljdbc_12.6.1.0_enu.zip** se debera descomprimir el archivo **mssql-jdbc-12.6.1.jre8.jar** dentro de la carpeta lib de **JMeter**



MongoDB:

Del mismo modo para mongoDb, como así también bibliotecas soporte necesarias deberán descargarse los driver desde https://repo1.maven.org/maven2/org/mongodb/

- mongo-java-driver-3.12.14.jar
- mongodb-driver-core-3.12.14.jar
- bson-3.12.14-javadoc.jar
- groovy-all-3.0.10-groovydoc.jar
- mongodb-driver-syn-3.12.14.jar



3er Paso: Descarga del Dataset

Para descargar el dataset, se debe hacer click en el enlace https://downloads.brentozar.com/StackOverflow2013 201809117.7z

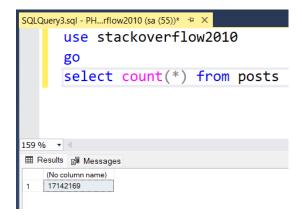
Luego se deben descomprimir los archivos de sql Server .mdf en alguna carpeta deseada. https://www.whatisfileextension.com/es/mdf/

4^{to} Paso: Creación de la base de datos en MS SQL Server

Una vez descomprimidos los archivos **mdf**, se deberá adjuntar la base de datos a la instancia del motor que instalamos.

https://learn.microsoft.com/en-us/sql/relational-databases/databases/attach-a-database?view=sql-server-ver16#SSMSProcedure

Una vez atachada, podremos consultar la cantidad de registros:

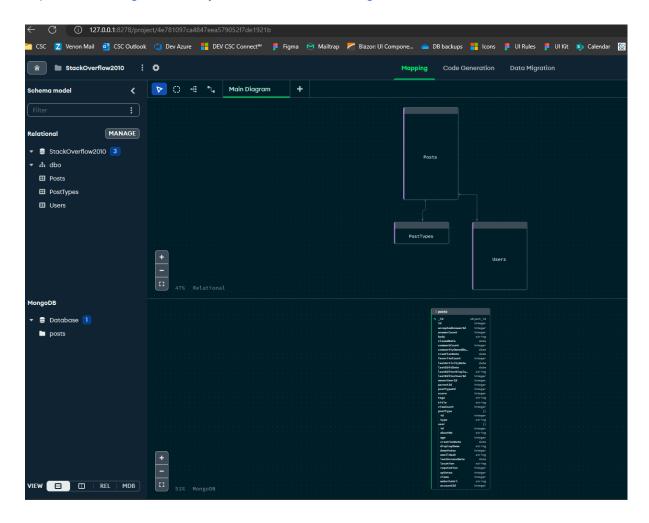


Nota: La base de datos original es llamada **StackOverflow2013**, fue renombrada a **StackOverflow2010** dado que ya se habían escrito las pruebas con ese nombre.

5^{to} Paso: Creación de la base de datos en MongoDB

Para la creación y la carga del dataset en mongo, se resolvió utilizar la herramienta de migración **MongoDB Relational Migrator** la cual permite la migración de una base de datos del relacional existente a una de MongoDb de manera sencilla posibilitando el mapeo entre tablas y documentos.

https://www.mongodb.com/try/download/relational-migrator



Fue necesario antes crear la foreign key entre las tablas **Posts**, **PostTypes y Users** en MSSQI Server, de esta manera se migraron como documentos anidados en el documento principal Posts.

```
SQLQuery3.sql • PH...rflow2010 (sa (55))* * ×

use stackoverflow2010
go
select count(*) from posts

> db.posts.count()

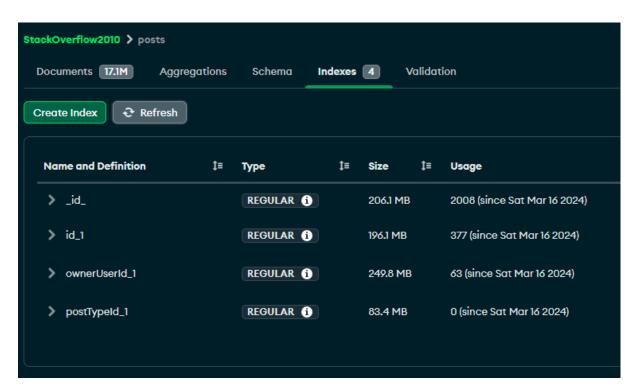
159 % ▼

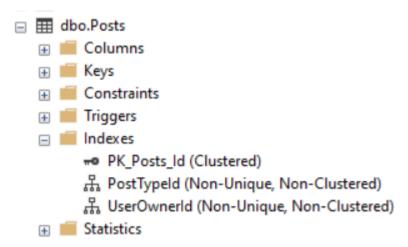
Results pl Mossages
(No column pame).
1 177.42169

StackOverflow2010 >
```

6^{to} Paso: Configuración de las pruebas, queries y resultados

El primer paso para poder comparar las bases de datos de manera equitativa, será la de equiparar índices, más allá del método de indexación de cada una, será necesario al menos de poseer los mismos "campos" indexados en ambas.





Una vez equiparados los índices, se crean las siguientes consultas que serán luego utilizadas en la prueba.

1) CREATE

Se insertarán 500000 registros **Posts** con datos aleatorios en ambas bd con un Id negativo para luego reconocerlos fácilmente en los subsiguientes queries.

2) UPDATES

Se realizará el update en el campo **lastEditorUserId** seteando al usuario anónimo (id=11) para todos aquellos registros que posean un null en ese campo y su id sea negativo.

3) DELETE

Se eliminaron los 500000 registros insertados, con id negativo.

4) READS

Se realizarán las siguientes lecturas en ambos motores:

- a) Agregación: Conteo total de Posts
- **b) Primeros 1000 Posts:** con ordenación default y sus documentos hijos (MongoDb o Joins Sql).
- c) Primeros 10000 Posts: con ordenación default y sus documentos hijos (MongoDb o Joins Sql).
- d) Conteo: Total de posts creados por un usuario anónimo.
- e) Total de Posts: creados por usuarios anónimos.

Scripts SQL:

https://github.com/marianocarreira/BaseDeDatos2023/tree/main/Scripts/SQL

Scripts MongoDb (groovy):

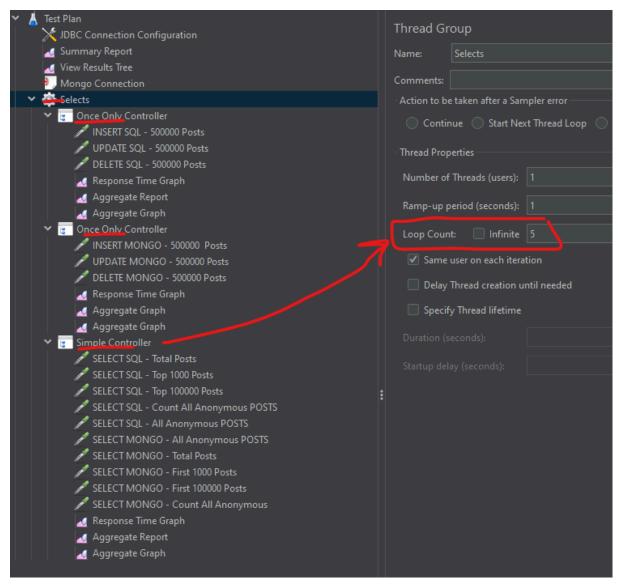
https://github.com/marianocarreira/BaseDeDatos2023/tree/main/Scripts/MongoDb

7^{mo} Paso: Ejecución

Dado que una gran cantidad de motores de base de datos utilizan el Cache para resultados, se planifica la prueba de la siguiente manera:

Create/Update/Delete -> Se ejecutan solo 1 vez cada uno al iniciar la prueba de cada motor.

Reads -> Las Lecturas se ejecutarán en un loop de 5, o sea, 5 veces consecutivas cada una para cada motor, de esta manera podremos evaluar el efecto o no del cache luego de la primera ronda.



Documentación de Jmeter:

https://jmeter.apache.org/usermanual/index.html

Jmeter Test File:

https://github.com/marianocarreira/BaseDeDatos2023/tree/main/Jmeter

8vo Paso: Resultados

Los resultados se esperan en los siguientes formatos/gráficos:

Summary Report:

https://jmeter.apache.org/usermanual/component_reference.html#Summary_Report

View Results Tree:

https://jmeter.apache.org/usermanual/component reference.html#View Results Tree

Response Time Graph:

https://jmeter.apache.org/usermanual/component_reference.html#Response_Time_Graph

Aggregate Report:

https://jmeter.apache.org/usermanual/component_reference.html#Aggregate_Report

Aggregate Graph:

https://jmeter.apache.org/usermanual/component_reference.html#Aggregate_Graph

Tiempo de ejecución total:

12 min con 42 seg.



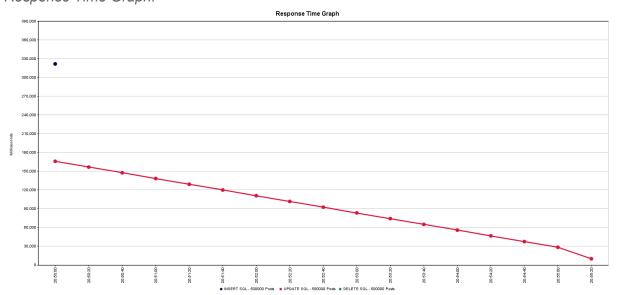
Resultados Generales:

Summary Report

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received KB/sec	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Selects: INSERT SQL - 500000 Posts										Avg. bytes
										9.0
Selects:UPDATE SQL - 500000 Posts										14.0
Selects:DELETE SQL - 500000 Posts										16.0
Selects:INSERT MONGO - 500000 Posts										.0
Selects:UPDATE MONGO - 500000 Posts										84.0
Selects:DELETE MONGO - 500000 Posts										45.0
										10.0
										1212880.0
										108521202.0
										8.0
										228988006.0
										400063172.0
										8.0
										1823165.0
										170413359.0
Selects:SELECT MONGO - Count All Anonymous										6.0
										81341236.6

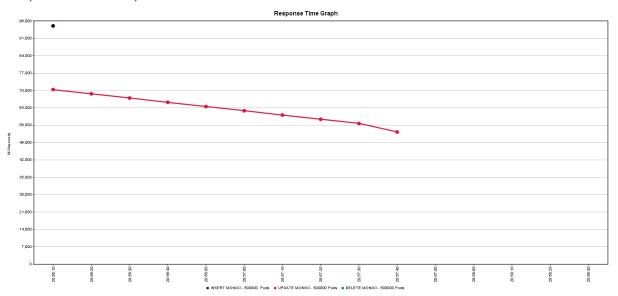
Resultados SQL Server (Insert/Update/Delete)

Response Time Graph:



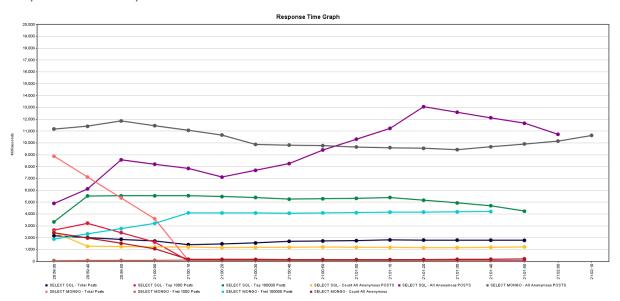
Resultados MongoDb (Insert/Update/Delete)

Response Time Graph:



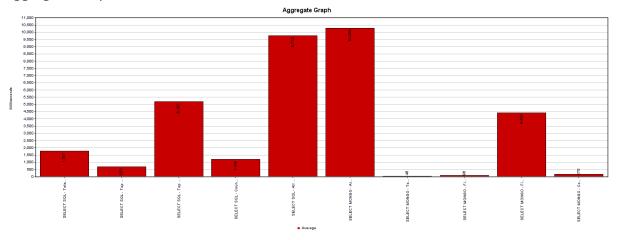
Resultados SQL & Mongo (Reads/Selects)

Response Time Graph:



Aggregate Report:

Aggregate Graph:



Conclusión

Inserts:

De las 3 operaciones realizadas con la misma cantidad de registros, las **inserciones** fueron las operaciones más costosas para ambos motores:

- En SQL server fueron hasta un poco más de 11 veces más costosas en tiempo que los deletes (5,36 min. vs 30 seg.) y hasta 32 veces más costosas que los updates. para la misma cantidad de registros.
- En MongoDB puede observarse el mismo escenario, Insert 1,6 min. vs casi 1 min, al igual que el update de 1 min. El insert fue de sólo 0,6 veces más costoso.

Se estima (y queda pendiente para futuras investigaciones) que el insert de 500000 registros fue la operación más costosa dado que los motores tienen que re-crear índices, crear ld autogenerados, validar y actualizar foreign-keys, etc. Por otro lado los deletes y updates se realizaron filtrando por id, el cual es un índice de tipo cluster en SQL Server.

https://www.quora.com/What-are-the-benefits-of-using-an-update-statement-instead-of-delete-and-insert-statements-when-updating-tables-in-a-relational-database-system-like-MvSQL-or-MS-SQL-Server?no_redirect=1

Puede asumirse que de igual manera podría pasar con deletes, dado que es necesario reorganizar índices, pero en muchos motores los deletes son soft en primera instancia y luego removidos físicamente en background.

 $\underline{\text{https://www.sqlshack.com/the-ghost-cleanup-task-for-sql-server-databases/}}$

Se puede observar que incluso iterando y agregando elemento por elemento en **MongoDb** (ver <u>script</u>) fue en los inserts **3,35 veces más rápido que Ms Sql Server** y que por otro lado la relación entre las 3 operaciones fue, en tiempos de respuesta, más uniforme en MongoDb.

Updates:

Los updates fueron 5,32 veces más rápidos en Ms SQL Server

Deletes:

Los deletes fueron casi 2 veces más rápidos en Ms SQL Server

Reads:

Total Posts:

• MongoDB fue 38,41 veces más rápido.

First 1000 Posts:

MongoDB fue 7,11 veces más rápido.

First 100000 Posts:

• MongoDB fue 1,17 veces más rápido.

Count All Anonymous:

• MongoDB fue 7 veces más rápido.

All anonymous Posts:

• Ambos motores presentan casi el mismo tiempo.

Cabe notar que en aspectos de peso o cantidad de datos, MongoDb a priori devuelve mayor cantidad de datos.

SQL Server 338 MB MongoDB 572 MB

MongoDb devolvió un 1,7 mayor cantidad de datos que SQL Server, las causas más probables pueden ser:

- El ordenamiento de mongo por defecto es no determinista, por tanto pueden haberse transmitido mayor cantidad de datos dado el contenido de los registros, cabe aclarar que no fue agregado el ordenamiento a los queries de Mongo para no comprometer la performance. Esta es otra de las diferencias de los motores, lo que hace que sea difícil su comparación.
- Se observa que la cantidad de bytes devueltos por mongo incrementa con una pendiente mayor a la de sql server, esto puede deberse al formato JSON, el cual

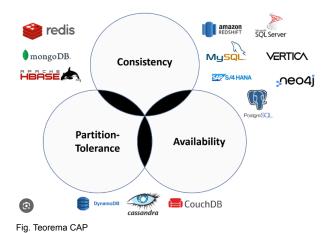
agrega caracteres especiales como llaves {}, corchetes [], doble comillas "", etc; mientras que SQL Server solo devuelve el nombre de las columnas como header sin importar la cantidad de registros.

Se propone como prueba futura utilizar datasets con registros totalmente gemelos para evaluar la cantidad de datos enviados, devolviendo siempre registros iguales.

Conclusión final:

MongoDb y SQL Server son diferentes motores con capacidades diferentes, una comparativa puede ser compleja, o sesgada, dado que los dos poseen características diferentes para diferentes fines, mientras que MongoDb casi que ignora la redundancia de datos en pos de tolerancia a particiones y consistencia (baja o eventual), SQL Server y el concepto de normalización proponen un rígido control de normalización y baja redundancia, lo que garantiza consistencia.

Elegir el motor correcto dependerá del correspondiente análisis de trade-off según el proyecto a implementar.



Referencias

https://www.dataversity.net/wide-column-database/#

https://databasetown.com/wide-column-database-use-cases/#disadvantages-of-widecolumn-databases-include https://db-engines.com/

 $\underline{\text{https://www.sqlshack.com/the-ghost-cleanup-task-for-sql-server-databases/}}$

 $\underline{\text{https://www.quora.com/What-are-the-benefits-of-using-an-update-statement-instead-of-delete-and-insert-statements-when-update-statement-instead-of-delete-and-insert-statements-when-update-statement-instead-of-delete-and-insert-statements-when-update-statement-instead-of-delete-and-insert-statements-when-update-statement-instead-of-delete-and-insert-statements-when-update-statement-instead-of-delete-and-insert-statements-when-update-statement-instead-of-delete-and-insert-statements-when-update-statement-insert-statements-when-update-statement-insert-statements-when-update-statement-insert-statements-when-update-statement-insert-statements-when-update-statement-insert-statements-when-update-statement-insert-statements-when-update-statements-when$

https://jmeter.apache.org

https://www.whatisfileextension.com/es/mdf/

https://hevodata.com/learn/mongodb-vs-sql-server/