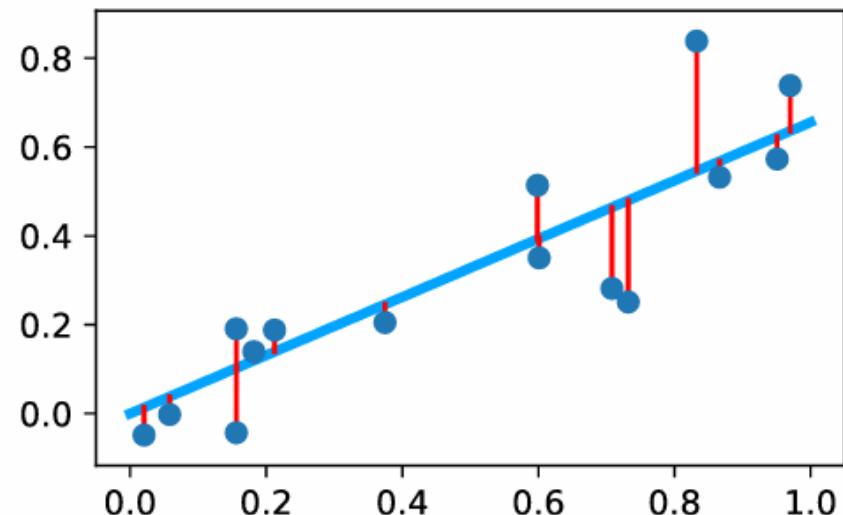


# Логистическая регрессия

# Линейные модели и решение задачи классификации

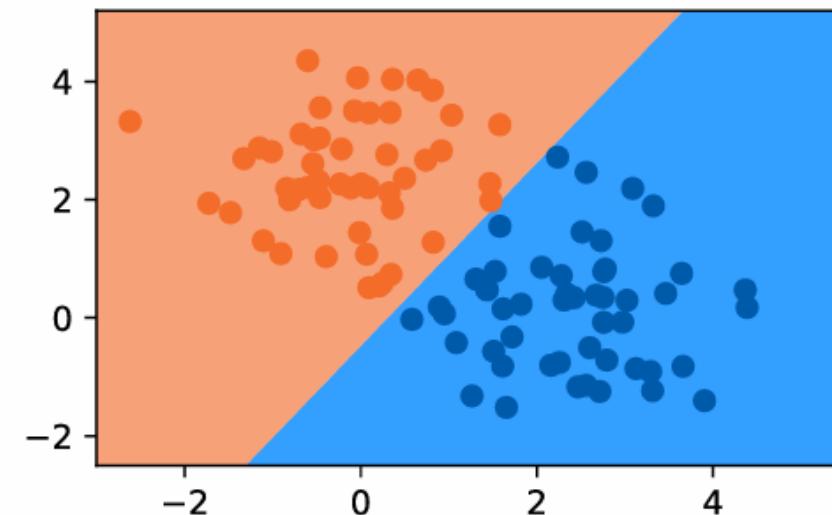
Regression:

$$\hat{f}(x) = \theta^T x$$



Classification:

$$\hat{f}(x) = \mathbb{I}[\theta^T x > 0]$$



# Ограничения общих линейных моделей

- General linear models:  $\hat{y} = b_0 + b_1 x$
- Важнейшее допущение: нормальность распределения ошибки ( $\varepsilon$ )
- Более общее допущение: нормальность распределения зависимой переменной ( $y$ )
- Что делать, если распределение зависимой переменной не нормальное?

# Ограничения общих линейных моделей

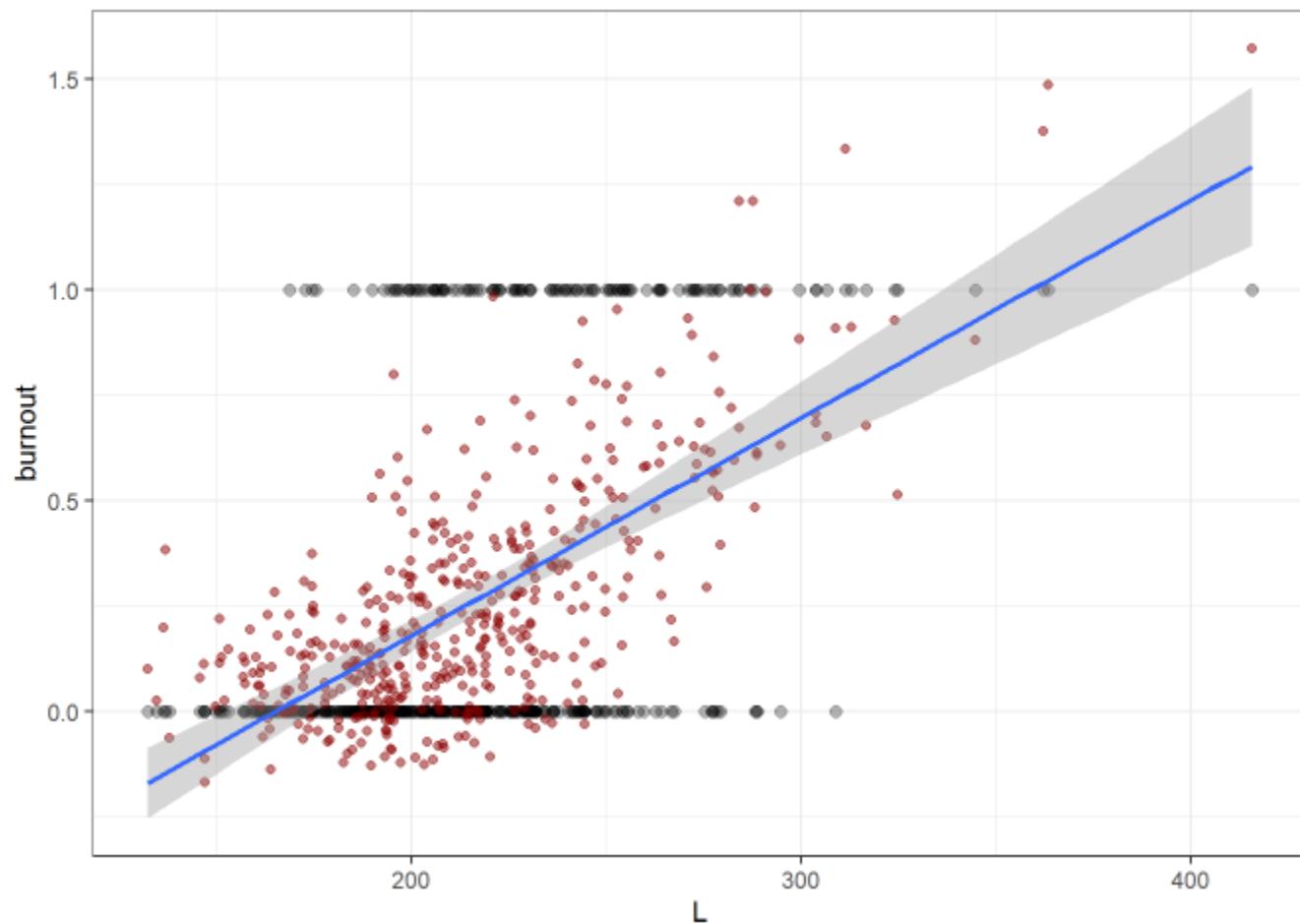
- Пусть зависимая переменная бинарная (принимает только одно из двух значений)
- Почему не можем их перекодировать (как?) и построить линейную регрессию?

# Что тут не так?

`burnout=1` – выгорание

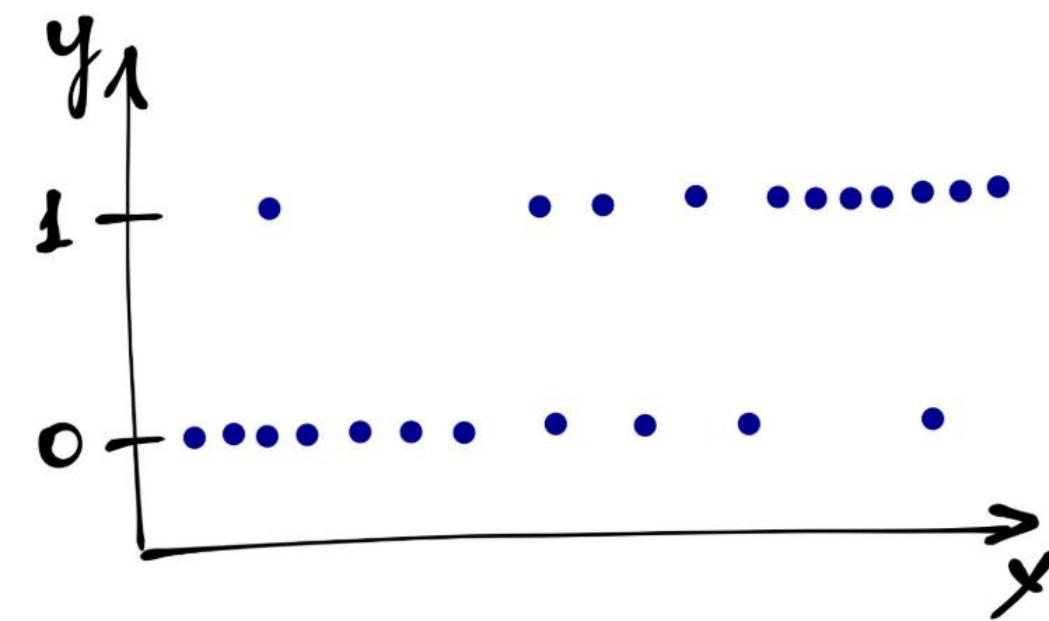
`burnout=0` – нет выгорания

`L` – исследования +  
преподавание + ...



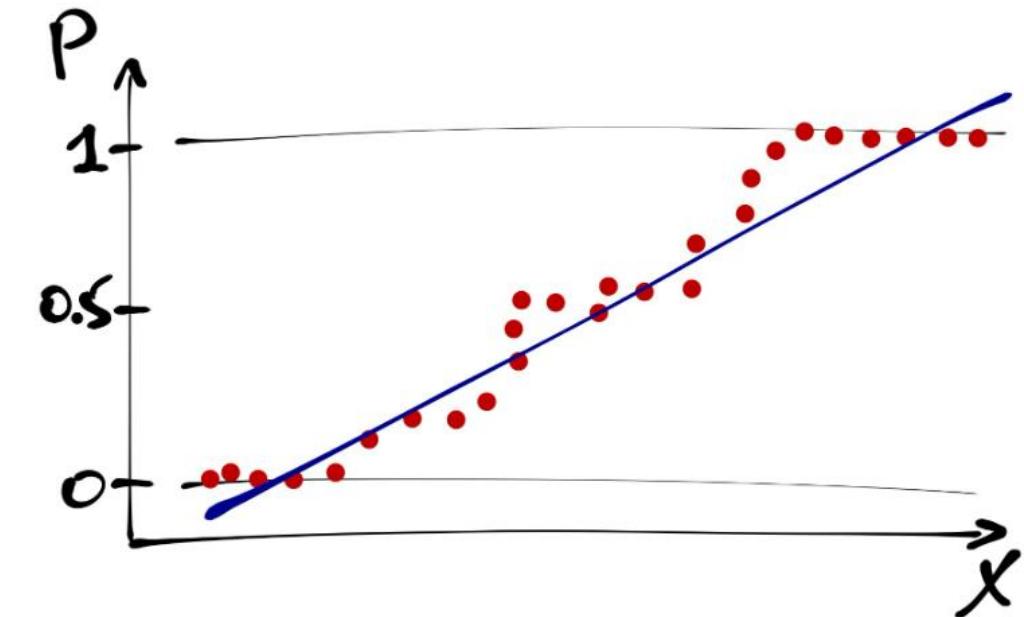
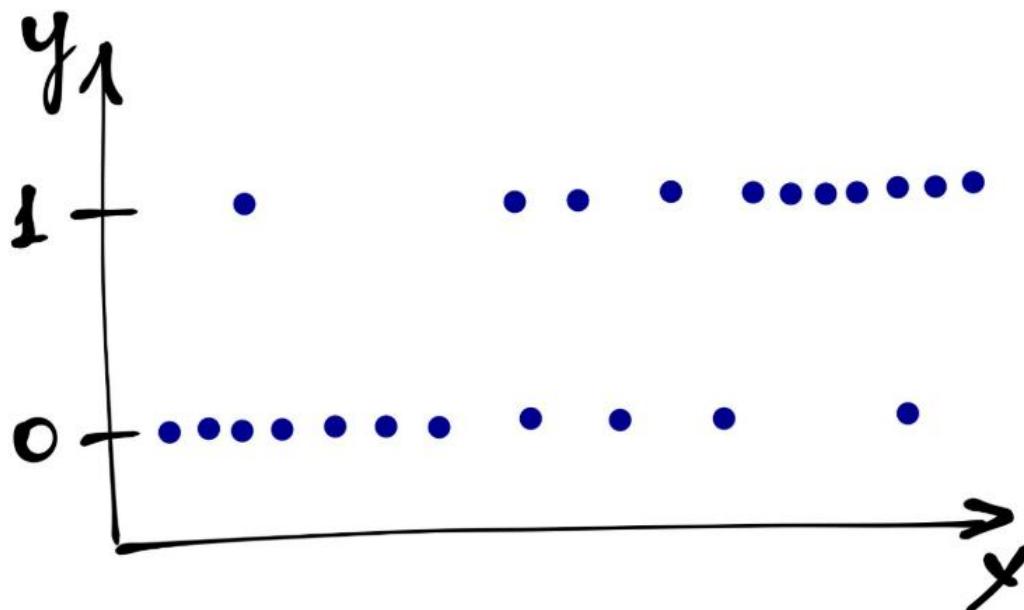
# Дискретные → непрерывные величины

- Попытаемся превратить бинарную шкалу в непрерывную → моделируем вероятность получения единиц



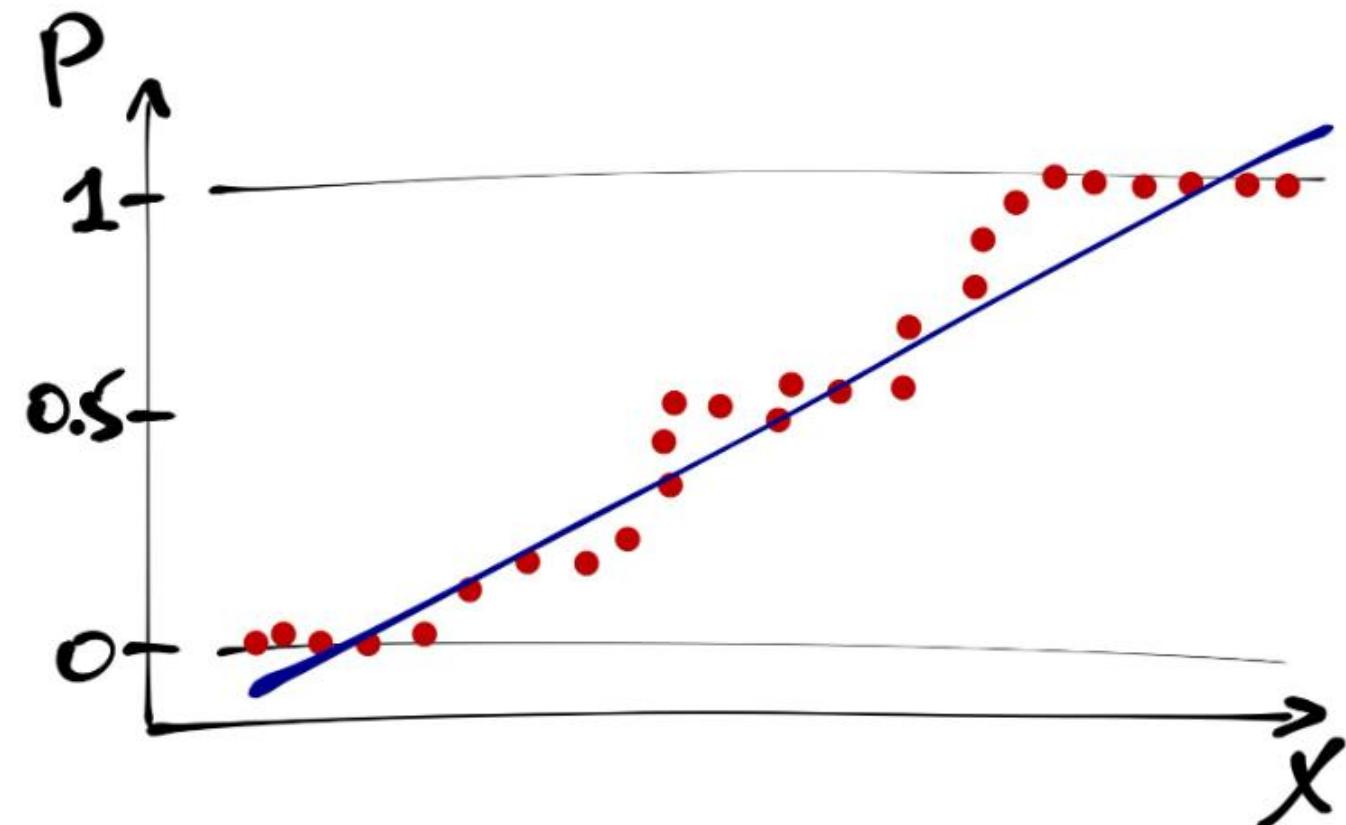
# Дискретные $\rightarrow$ непрерывные величины

- Попытаемся превратить бинарную шкалу в непрерывную  $\rightarrow$  моделируем вероятность получения единиц:
- $p_i$  – вероятность события  $y=1$
- $1 - p_i$  – вероятность события  $y=0$



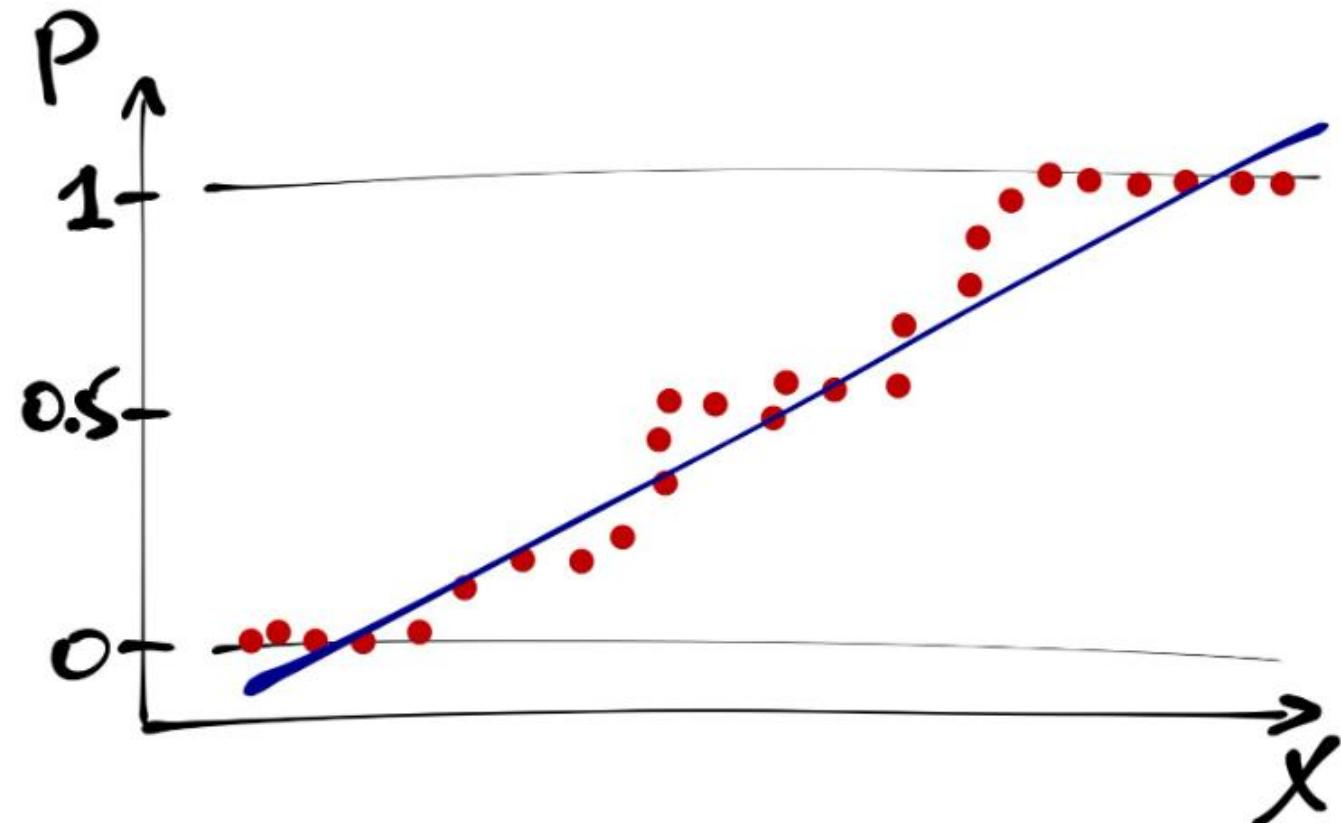
# Дискретные → непрерывные величины

- $p_i$  – вероятность события  $y=1$
- $1 - p_i$  – вероятность события  $y=0$
- Построим регрессионную модель
- В чем проблема?



# Дискретные → непрерывные величины

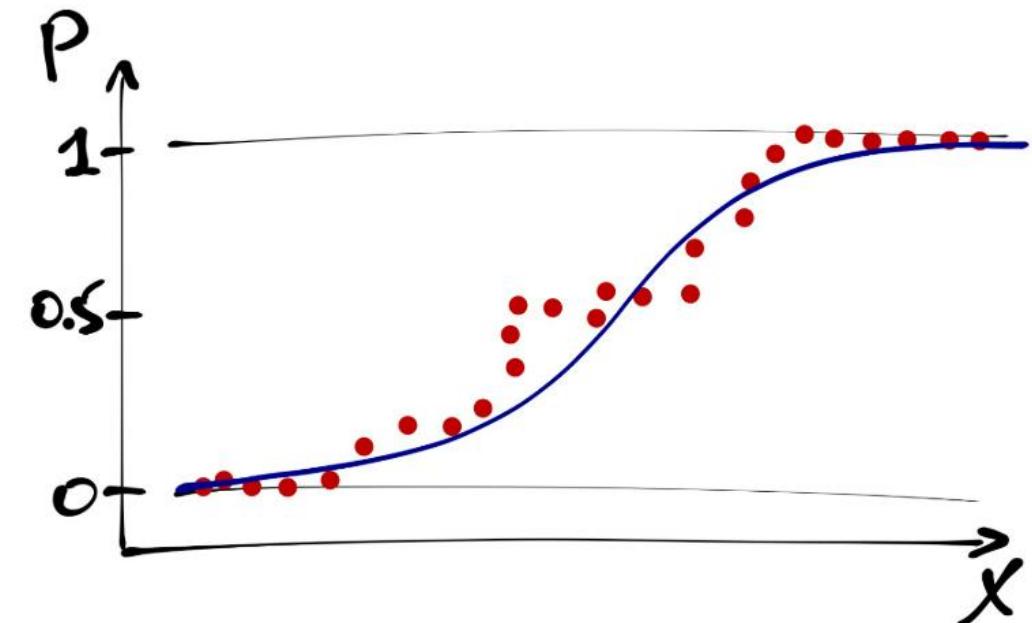
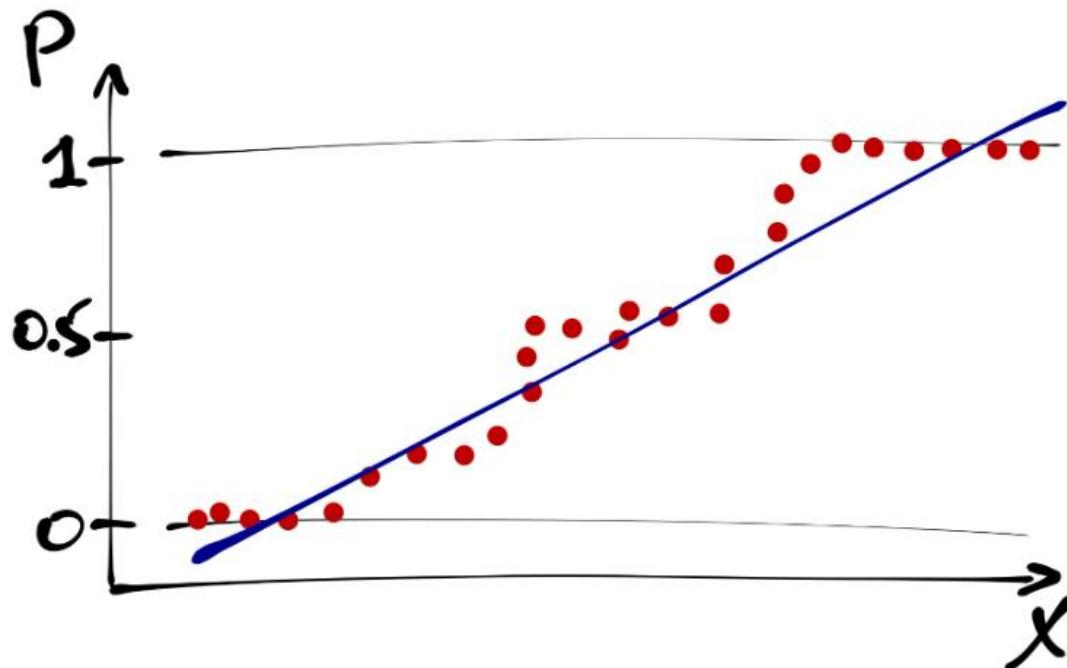
- $p_i$  – вероятность события  $y=1$
- $1 - p_i$  – вероятность события  $y=0$
- Построим регрессионную модель
- В чем проблема?
- Вероятность меняется в пределах от 0 до 1



# Дискретные → непрерывные величины

- Логистическая кривая (**sigmoid**)

$$p_i = \frac{e^{b_0 + b_1 x}}{1 + e^{b_0 + b_1 x}}$$



# Дискретные → непрерывные величины

Хотим обойти ограниченность логистической кривой и перейти от  $[0; 1]$  к  $(-\infty; +\infty)$ , заменим вероятности шансами.

**Шансы (odds ratio)** – отношение вероятности успеха к вероятности неудачи. Варьируется в интервале  $[0; +\infty)$ .

$$Odds\ ratio = \frac{p_i}{1-p_i}$$

# Дискретные → непрерывные величины

Хотим обойти ограниченность логистической кривой и перейти от  $[0; 1]$  к  $(-\infty; +\infty)$ , заменим вероятности шансами.

**Шансы (odds ratio)** – отношение вероятности успеха к вероятности неудачи. Варьируется в интервале  $[0; +\infty)$ .

Чтобы подвинуть нижнюю границу, используем логарифм!

Легким движением превращаем шансы в **логиты**:

$$\text{logit}(p) = \ln\left(\frac{p_i}{1 - p_i}\right)$$

# TL; DR

1. От дискретных событий (0 и 1) переходим к вероятностям
2. Связь вероятностей с предиктором описываем логистической кривой
3. Совершаем переход: вероятности → шансы → логиты
4. Оцениваем логиты с помощью линейной регрессии

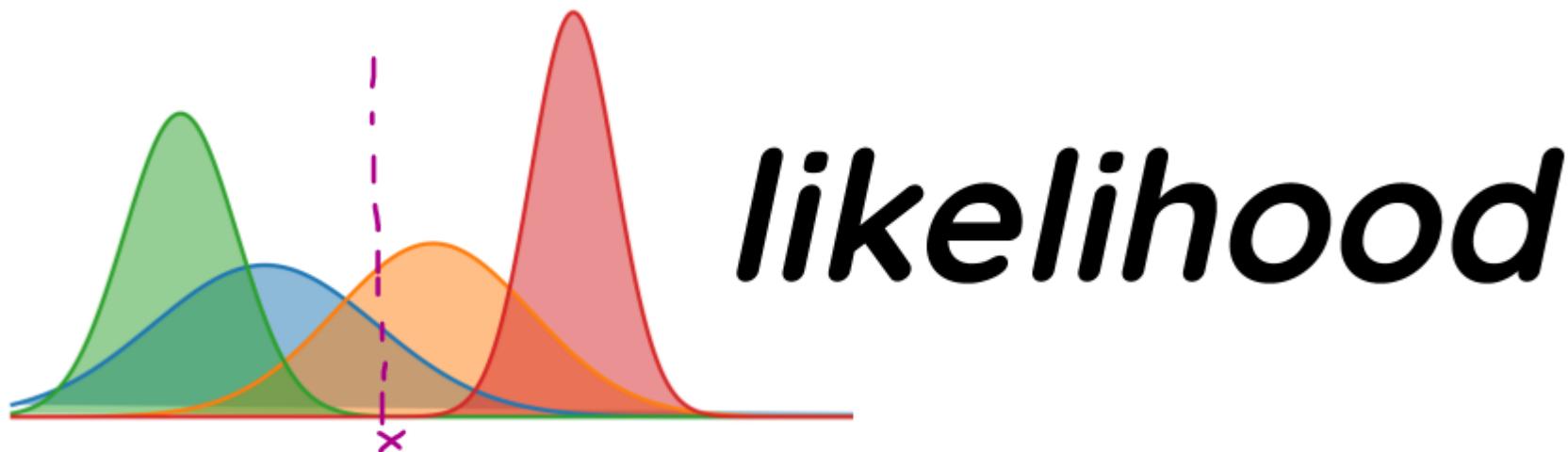
# TL; DR

1. От дискретных событий (0 и 1) переходим к вероятностям
2. Связь вероятностей с предиктором описываем логистической кривой
3. Совершаем переход: вероятности → шансы → логиты
4. Оцениваем логиты с помощью линейной регрессии

**NB!** Функция, которая позволяет линеаризовать связь между предикторами и зависимой переменной называется связывающей функцией (**linked function**). Например, logit

# Как подобрать коэффициенты?

- Не можем использовать МНК, MSE и т.д.
- Используем **метод максимального правдоподобия** (**maximum likelihood method**)
- Интуитивно: правдоподобие – попытка оценить: насколько вероятно получить данные, которые мы набирали, используя нашу модель с полученными параметрами.



# Статистическая значимость модели и предикторов

Псевдо  $R^2$  – интерпретируется аналогично коэффициенту детерминации

# Статистическая значимость модели и предикторов

Интерпретация коэффициентов при предикторах: нужно перейти от логарифмов обратно к отношению шансов (чтобы интерпретация была понятной). Для этого **коэффициенты нужно возвести в экспоненту**

Отношение шансов: во сколько раз изменится отношение шансов при увеличении значения переменной на единицу

# Статистическая значимость модели и предикторов

Интерпретация коэффициентов при предикторах: нужно перейти от логарифмов обратно к отношению шансов (чтобы интерпретация была понятной). Для этого **коэффициенты нужно возвести в экспоненту**

Интерсепт показывает *логарифм отношения шансов для случая, когда все остальные предикторы равны нулю*

Коэффициент при предикторе показывает, на сколько единиц изменяется логарифм отношения шансов при изменении значения предиктора на единицу.

# Интерпретация коэффициентов модели

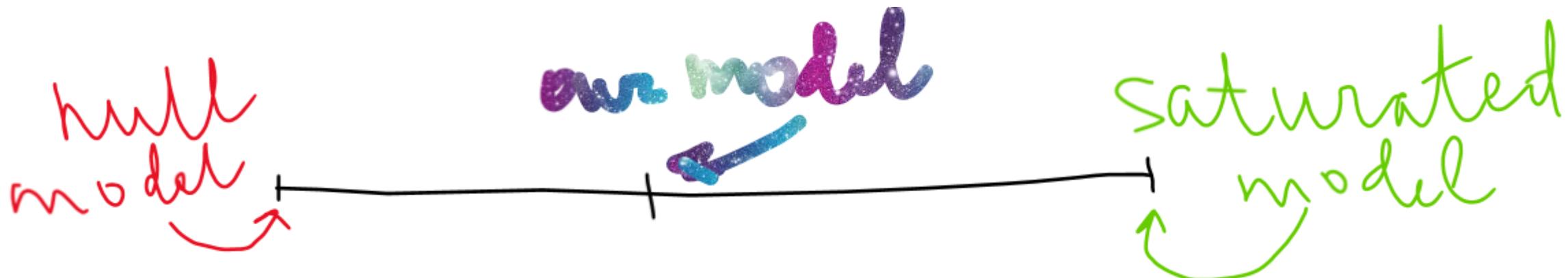
Coefficient	<code>exp(Coefficient) == odds ratio</code>	Пример
>0	>1	Odds ratio = 1.6 → Шансы больше на 60%
=0	= 1	Нет разницы в шансах
< 0	(0; 1)	Odds ratio = 0.6 → шансы меньше на 40%

# Анализ девиансы

**Девианса** – мера различия двух моделей

- Нулевая модель (среднее):  $y \sim 1$
- Насыщенная модель (идеальная, overfit) :  $y \sim b_0 + b_1*x_1 + b_2*x_2 + \dots + b_n * x_1*x_2*\dots*x_m$

Интуитивно: можем определить значимость нашей модели по тому, отличается ли она от нулевой модели



# Проверка допущений модели

1. Мультиколлинеарность
2. Сверхдисперсия (~ гетероскедастичность)
3. Нормальность распределения остатков
4. Отсутствие влиятельных наблюдений

# Метрики качества логистической регрессии

Вспомним про таблицы смежности:

		True Values	
		Positive	Negative
Predicted Values	Positive	True Positive (TP)	False Positive (FP)
	Negative	False Negative (FN)	True Negative (TN)

# Метрики качества логистической регрессии. Accuracy

Вспомним про таблицы смежности:

		True Values	
		Positive	Negative
Predicted Values	Positive	True Positive (TP)	False Positive (FP)
	Negative	False Negative (FN)	True Negative (TN)

Из них и будем исходить.  
**Accuracy** – доля верно классифицированных объектов

$$\text{Accuracy} = \frac{TP+TN}{TP+FP+TN+FN}$$

# Метрики качества логистической регрессии. Precision

**Precision:** сколько положительных объектов действительно положительные?

True Values			
		Positive	Negative
Predicted Values	Positive	True Positive (TP)	False Positive (FP)
	Negative	False Negative (FN)	True Negative (TN)

$$\text{Precision} = \frac{TP}{TP + FP}$$

# Метрики качества логистической регрессии. Recall

**Recall:** из всех объектов положительного класса сколько было выявлено?

True Values			
		Positive	Negative
Predicted Values	Positive	True Positive (TP)	False Positive (FP)
	Negative	False Negative (FN)	True Negative (TN)

$$\text{Precision} = \frac{TP}{TP + FN}$$

# Метрики качества логистической регрессии. F1-score

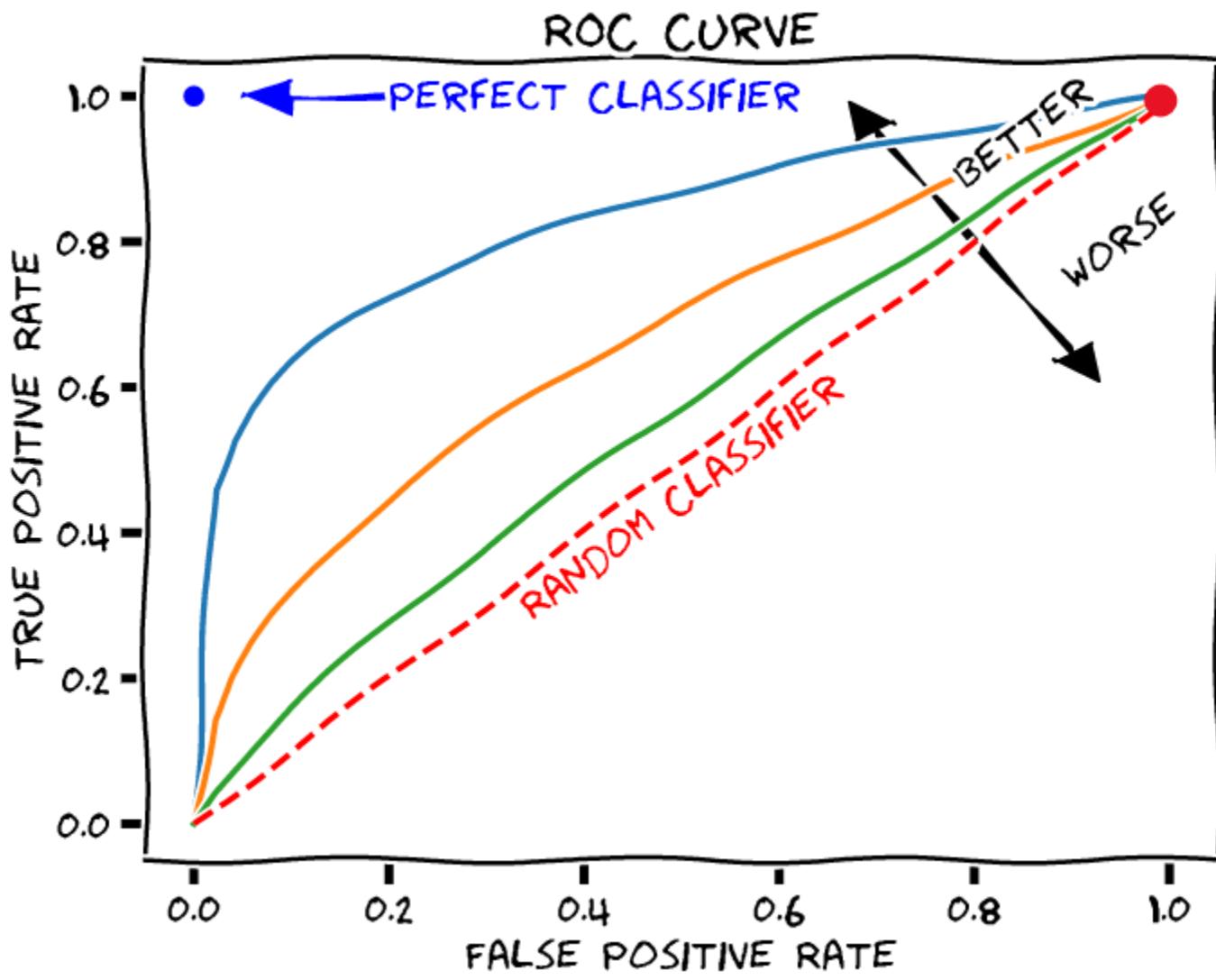
		True Values	
		Positive	Negative
Predicted Values	Positive	True Positive (TP)	False Positive (FP)
	Negative	False Negative (FN)	True Negative (TN)

$$F1 = \frac{2 * precision * recall}{precision + recall}$$

# ROC-AUC score

Все прошлые метрики зависят от порога, который мы выбираем для определения класса.

ROC-AUC работает не с классами, а с **вероятностями (!)** и позволяет оценить, насколько модель выучила закономерность



- ROC-AUC
- Complete separation
- переобучение

# Синтаксис `glm`

```
glm(y ~ x, family = binomial(link = 'logit'))
```