```
#include <stdio.h>
#include "omp.h"

void main() {
    int i, k, p, j;
    int A[4][4] = { {1, 2, 3, 4}, { 5, 6, 7, 8}, { 9, 10, 11, 12} };

int B[4][4] = { {1, 2, 3, 4}, { 5, 6, 7, 8}, { 9, 10, 11, 12} };

int C[4][4];

mp_set_num_threads(16);

#pragma omp parallel for private(i,k) shared(A, B, C, N) schedule(static)
for (i = 0; i < N; i++) {
    for (k=0; k < N; k++) {
        C[i][k] = (A[i][k] + B[i][k]);
    }
}
</pre>
```

Care sunt variabilele shared, respectiv variabilele private:

- Shared: A, B, C, N / private: i, k
- 2. Shared: A, B, C / private: i, k, N
- 3. Shared: C / private: A, B, i, k, N

Your answer is correct.

The correct answer is:

Shared: A, B, C, N / private: i, k

Question <b>2</b>
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
Corespunzator clasificarii Flynn arhitecturile de tip cluster se incadreaza in clasa
■ MIMD   ■ MIM
SISD
O MISD
○ SIMD
The correct answer is: MIMD
Question 3
Partially correct
Mark 0.50 out of 1.00
Pentru sablonul de proiectare paralela "Pipeline" sunt adevarate urmatoarele afirmatii:
pentru a avea o performanta cat mai buna este preferabil ca numarul de subtaskuri in care se descompune calculul sa fie cat mai mic
✓ pentru a obtine o performanta cat mai buna este preferabil ca impartirea pe subtaskuri sa fie cat mai echilibrata
se poate obtine performanta prin paralelizare indiferent daca este nevoie de mai multe traversari ale pipeline-ului sau doar de o traversare
The correct answers are: calculul se imparte in mai multe subtask-uri care se pot executa de catre unitati de procesare diferite,
carcarar se imparte in mai maite subtask un care se pot executa de catre difficat de procesare diferite,

pentru a obtine o performanta cat mai buna este preferabil ca impartirea pe subtaskuri sa fie cat mai echilibrata

```
Question 4
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

## Ce se poate intampla la executia programului urmator?

```
    import java.util.concurrent.ExecutorService;

 import java.util.concurrent.Executors;
 import java.util.concurrent.TimeUnit;
4. import java.lang.*;
5.
6. public class Main {
7.
        static Object 11 = new Object();
8.
        static Object 12 = new Object();
9.
        static int a = 2, b = 2;
10.
11.
        public static void main(String args[]) throws Exception{
12.
            T1 r1 = new T1();
                                    T2 r2 = new T2();
            Runnable r3 = new T1(); Runnable r4 = new T2();
13.
14.
15.
            ExecutorService pool = Executors.newFixedThreadPool( 1 );
16.
            pool.execute( r1 ); pool.execute( r2 ); pool.execute( r3 ); pool.execute( r4 );
17.
            pool.shutdown();
            while ( !pool.awaitTermination(60,TimeUnit.SECONDS)){ }
18.
19.
            System.out.println("a=" + a + "; b="+ b);
20.
        }
21.
22.
23.
        private static class T1 extends Thread {
24.
            public void run() {
25.
                synchronized (l1) {
26.
                    synchronized (12) {
27.
                        int temp = a;
28.
                        a += b;
29.
                        b += temp;
30.
                    }
31.
                }
32.
            }
33.
        }
34.
35.
        private static class T2 extends Thread {
36.
            public void run() {
37.
                synchronized (12) {
                    synchronized (l1) {
38.
39.
                        a--;
40.
                        b--;
41.
42.
                }
43.
            }
44.
45. }
```

- se afiseaza : a=4; b=4.se afiseaza : a=5; b=5.
- ✓ nu poate aparea deadlock pentru ca programul se executa secvential. ✓
- se afiseaza : a=6; b=6.
- se afiseaza : a=2; b=2

The correct answers are: se afiseaza : a=5; b=5.,

nu poate aparea deadlock pentru ca programul se executa secvential.

```
Question 5

Correct

Mark 1.00 out of 1.00
```

```
Se considera executia urmatorului program MPI cu 4 procese. Care dintre rezultatele evidentiate sunt posibile?

int main(int argc, char** argv) {
    MPI_Init(NULL, NULL);
    int world_size;
    MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &world_size);
    int world_rank;
    MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &world_rank);
    printf("Hello world from processor with rank %d out of %d processors\n", world_rank, world_size);
    MPI_Finalize();
    printf("Good bye! ");
}
```

- Hello world from processor with rank 1 out of 4 processors
  Hello world from processor with rank 2 out of 4 processors
  Hello world from processor with rank 3 out of 4 processors
  Hello world from processor with rank 4 out of 4 processors
  Good bye!
- Hello world from processor with rank 1 out of 4 processors Hello world from processor with rank 0 out of 4 processors Hello world from processor with rank 3 out of 4 processors Hello world from processor with rank 2 out of 4 processors Good bye!
- ✓ Hello world from processor with rank 3 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 2 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 0 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 1 out of 4 processors

Good bye!

✓ Hello world from processor with rank 1 out of 4 processors
✓

Good bye!

Hello world from processor with rank 0 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 2 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 3 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 4 out of 4 processors Good bye!

Hello world from processor with rank 2 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 3 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 1 out of 4 processors

Good bye!

The correct answers are:

Hello world from processor with rank 1 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 0 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 2 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 3 out of 4 processors

Good bye!,

Hello world from processor with rank 3 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 2 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 0 out of 4 processors

Good bye!

Hello world from processor with rank 1 out of 4 processors

Good bye!

```
Question 6
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

Cate threaduri se folosesc la executia urmatorului kernel CUDA?

```
__global__ void VecAdd(float* A, float* B, float* C)
{
...
}
int main()
{
    int M= 8, N=256;
    ...
    VecAdd<<< M , N >>>(A, B, C);
    ...
}
```

- 2048❤
- 0 1024
- 0 8
- 32
- 256

The correct answer is:

2048

```
Question 7
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

#### Ce rezultat poate produce executia cu 4 procese a urmatorului program mpi?

```
1. int main(int argc, char* argv[]) {
  2. int nprocs, myrank;
  3. MPI_Status status;
  4. MPI_Init(&argc, &argv);
  5. MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &nprocs);
     MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &myrank);
 7. int value = myrank * 10;
 8. int tmp=0;
 9.
      if (myrank == 0)
 10. {
        MPI_Send(&value, 1, MPI_INT, (myrank + 1) % nprocs, 10, MPI_COMM_WORLD);
 11.
        MPI_Recv(&tmp, 1, MPI_INT, (myrank - 1 + nprocs) % nprocs, 10, MPI_COMM_WORLD, &status);
 12.
 13. }
 14.
      else {
15.
        MPI_Recv(&tmp, 1, MPI_INT, (myrank - 1 + nprocs) % nprocs, 10, MPI_COMM_WORLD, &status);
 16.
 17.
        MPI_Send(&value, 1, MPI_INT, (myrank + 1) % nprocs, 10, MPI_COMM_WORLD);
 18. }
 19.
     if (myrank == 0)
 20.
        printf("%d", tmp);
21. MPI_Finalize();
22.
      return 0;
23.}
se poate produce deadlock
```

√ 60
✓

0

Your answer is correct.

The correct answer is:

60

```
Question 8
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

# Ce se poate intampla la executia programului urmator?

1. mutex myMutex1, myMutex2; 2. void foo1(int n) { 3. myMutex1.lock(); myMutex2.lock(); 4. for (int i = 10 \* (n - 1); i < 10 \* n; i++) { 5. cout << " " << i << " "; 6. 7. myMutex2.unlock(); myMutex1.unlock(); 8.} 9. void foo2(int n) { myMutex1.lock(); myMutex2.lock(); 10. for (int i = 10 \* (n - 1); i < 10 \* n; i++) { 11. 12. cout << " " << i << " "; 13. 14. myMutex1.unlock(); myMutex2.unlock(); 15.} 16. int main() { 17. thread t1(foo1, 1); 18. thread t2(foo2, 2); 19. thread t3(foo1, 3); 20. thread t4(foo2, 4); 21. t1.join(); t2.join(); t3.join(); t4.join(); 22. return 0;

- Afiseaza grupuri de cate 10 numere (0...9; 10...19; 20..29; 30..39); in interiorul grupului numerele sunt ordonate, iar afisarea grupurilor este aleatorie
- Afiseaza in ordine numerele de la 0 la 39
- ✓ Nu poate aparea deadlock
- Afiseaza aleator numerele din intervalul [0, 39]
- Poate aparea deadlock

23.}

The correct answers are:

Nu poate aparea deadlock,

Afiseaza grupuri de cate 10 numere (0...9; 10...19; 20..29; 30..39); in interiorul grupului numerele sunt ordonate, iar afisarea grupurilor este aleatorie

Question <b>9</b>	
Incorrect	
Mark 0.00 out of 1.00	

Se considera paralelizarea sortarii unui vector cu  $\mathbf{n}=2^k$  (2 la puterea k) elemente prin metoda "merge-sort" folosind sablonul de programare paralela Divide&impera.

In conditiile in care avem un numar nelimitat de procesoare, se poate ajunge la un anumit moment al executie la un grad maxim de paralelizare egal cu

O n/2

0 n/k

n\*k

The correct answer is: n/2

```
Question 10
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

```
#include <stdio.h>
#include "omp.h"
void main() {
    int a[N], b[N], c[N];
    for (i=0; i < N; i++) a[i] = b[i] = 5;
    omp_set_num_threads(3);
    #pragma omp parallel shared(a,b,c) private(i, t) firstprivate(N)
        #pragma omp single
            t = omp_get_thread_num();
        #pragma omp sections
            #pragma omp section
                for (i=0; i < N/3; i++)
                   c[i] = a[i] / b[i] + t;
            #pragma omp section
                for (i=N/3; i < (N/3)*2; i++) {
                    c[i] = a[i] + b[i] + t;
            #pragma omp section
                for (i=(N/3)*2; i < N; i++) {
                    c[i] = a[i] * b[i] + t;
```

#### La ce linie se creeaza/distrug thread-urile:

- 1. Creeaza: 4, distrug 34
- 2. Creeaza: 10, distrug: 36
- 3. Creeaza: 12, distrug: 36
- 4. Creează: 16, distrug 36

Your answer is correct.

The correct answer is:

Creeaza: 12, distrug: 36

Question 11

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Consideram executia urmatorului program MPI cu 4 procese.

# 

```
1. int main(int argc, char *argv[] ) {
      int nprocs, myrank;
       MPI_Status status;
 4.
      MPI_Init(&argc, &argv);
      MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &nprocs);
 5.
 6.
       MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &myrank);
 7.
       int value = mvrank*10:
 8.
       int sum=0, tmp;
       MPI_Send (&value, 1, MPI_INT, (myrank+1)%nprocs, 10, MPI_COMM_WORLD);
 9.
10.
       MPI_Recv( &tmp, 1, MPI_INT, (myrank-1+nprocs)% nprocs, 10, MPI_COMM_WORLD, &status);
11.
      if (myrank ==0)
12.
         printf("%d", sum);
13.
14.
       MPI_Finalize( );
       return 0;
15.
16. }
```

Care dintre urmatoarele afirmatii sunt adevarate?

- executia produce deadlock pentru ca procesul de la care primeste procesul 0 nu este bine definit
- o se executa corect si afiseaza 60
- executia programului produce deadlock pentru ca nici un proces nu poate sa finalizeze comunicatia

The correct answer is:

executia programului produce deadlock pentru ca nici un proces nu poate sa finalizeze comunicatia

Question **12**Partially correct

Mark 0.50 out of 1.00

Care dintre urmatoarele afirmatii sunt adevarate?

- un monitor este definit de un set de proceduri 🔀
- ✓ un monitor poate fi accesat doar prin procedurile sale
- toate procedurile monitorului pot fi executate la un moment dat
- ☑ o procedura a monitorului nu poate fi apelata simultan de catre 2 sau mai multe threaduri ✔

The correct answers are: un monitor poate fi accesat doar prin procedurile sale, o procedura a monitorului nu poate fi apelata simultan de catre 2 sau mai multe threaduri

Question 13

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Un program paralel este optim din punct de vedere al costului daca:

- timpul paralel inmultit cu numarul de procesoare este de acelasi ordin de marime cu timpul secvential 

  ✓
- aceleratia inmultita cu numarul de procesoare este de acelasi ordin de marime cu timpul secvential
- aceleratia impartita cu numarul de procesoare este de acelasi ordin de marime cu timpul secvential
- o eficienta inmultita cu numarul de procesoare este de acelasi ordin de marime cu timpul secvential
- timpul paralel este de acelasi ordin de marime cu timpul secvential

The correct answer is: timpul paralel inmultit cu numarul de procesoare este de acelasi ordin de marime cu timpul secvential

Question 14

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

```
#pragma parallel for
   for (j=1; j < 10; j++) {
        f[j] = j * f[j-1];
   }</pre>
```

#### Avem parte de data race in exemplul de mai sus?

- 1. Adevarat, pentru ca exista posibilitatea ca un thread sa modifice valoarea f[i-1] in timp ce alt thread o foloseste pentru
  actualizarea elementului f[i]
- 2. Fals, deoarece fiecarui thread ii vor fi asociate task-uri independente astfel inca nu este posibila o suprapunere in calcule.
- 3. Adevarat, pentru ca paralelizarea for este dinamica daca nu se specifica explicit

Your answer is correct.

The correct answer is:

Adevarat, pentru ca exista posibilitatea ca un thread sa modifice valoarea **f[i-1]** in timp ce alt thread o foloseste pentru actualizarea elementului **f[i]** 

Question 15
Partially correct
Mark 0.67 out of 1.00
Overhead-ul in programele paralele se datoreaza:
partitionarii dezechilibrate in taskuri
calcul in exces (repetat de fiecare proces/thread)
✓ timpului datorat interactiunilor interproces ✓
☑ timpului de asteptare datorat sincronizarii❤
The correct answers are:
timpului datorat interactiunilor interproces,
timpului de asteptare datorat sincronizarii,
timpului necesar crearii threadurlor/proceselor,
timpului necesar distributiei de date per procese/threaduri, partitionarii dezechilibrate in taskuri ,
calcul in exces (repetat de fiecare proces/thread)
Question 16
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
In cadrul implementarii folosind sablonul Client-Server cu varianta 'stateless server' sunt adevarate urmatoarele afirmatii:
starea unei sesiuni (session state) este gestionata de catre client
starea unei sesiuni (session state) este gestionata de catre server
securitatea poate fi afectata pentru ca informatia se transmite de fiecare data (la fiecare request)
Your answer is correct.
The correct answers are:
starea unei sesiuni (session state) este gestionata de catre client,

securitatea poate fi afectata pentru ca informatia se transmite de fiecare data (la fiecare request)

Question 17
Correct
Mark 1.00 out of 1.00

Arhitecturile UMA sunt caracterizate de:

- acelasi timp de acces pentru orice locatie de memorie
- o identificator unic pentru fiecare procesor

The correct answer is: acelasi timp de acces pentru orice locatie de memorie

```
Question 18

Not answered

Marked out of 1.00
```

## Cate thread-uri vor fi create (cu exceptia thr Main) si care este rezultatul afisat de programul de mai jos?

```
1. public class Main {
        public static void main(String[] args) throws InterruptedException {
   3.
            AtomicNr a = new AtomicNr(5);
   4.
   5.
            for (int i = 0; i < 2; i++) {
   6.
                Thread t1 = new Thread(()->{ a.Add(3); });
   7.
                Thread t2 = new Thread(()->{ a.Add(2); });
                Thread t3 = new Thread(()->{ a.Minus(1); });
  9.
                Thread t4 = new Thread(()->{ a.Minus(1); });
  10.
  11.
                t1.run(); t2.run(); t3.run(); t4.run();
  12.
                //t1.start(); t2.start(); t3.start(); t4.start();
  13.
                t1.join(); t2.join(); t3.join(); t4.join();
  14.
            }
  15.
            System.out.println("a = " + a);
  16.
  17. };
  18.
  19. class AtomicNr{
  20.
        private int nr;
  21.
        public AtomicNr(int nr){ this.nr = nr; }
  22.
        public void Add(int nr) { this.nr += nr; }
        public void Minus(int nr){ this.nr -= nr; }
  23.
  24.
  25.
        @Override
  26.
        public String toString() { return "" + this.nr; }
  27. };
```

Cate thread-uri noi se creeaza si care este valoarea variabilei "a"?

- 🔲 Nr threaduri: 4; Valorile finale ale lui "a" pot fi diferite la fiecare rulare din cauză că metodele Add și Minus nu sunt sincronizate.
- Eroare -> nu exista metoda run().
- Nr threaduri: 0; a = 11. start() creeaza un nou th si ruleaza, iar run() ruleaza codul pe th curent
- Nr threaduri: 0; Valorile finale ale lui "a" pot fi diferite la fiecare rulare din cauză că metodele Add și Minus nu sunt sincronizate.
- Nr threaduri: 2; a = 5.

The correct answer is: Nr threaduri: 0; a = 11.

```
Question 19
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

#### Ce se poate intampla la executia programului urmator?

```
1. public class Main {
  2.
       static int numar = 2;
  3.
  4.
       public static void main(String args[]) throws Exception{
          ThrCall task1 = new ThrCall(numar,2);
  5.
  6.
          ThrCall task2 = new ThrCall(numar,3);
 7.
  8.
          ExecutorService pool = Executors.newFixedThreadPool(2);
 9.
          Future<Integer> future1 = pool.submit(task1);
 10.
          Future<Integer> future2 = pool.submit(task2);
 11.
          pool.shutdown();
 12.
 13.
          Integer result1 = future1.get();
 14.
          Integer result2 = future2.get();
 15.
          System.out.println("rez1 = " + result1 + "; rez2 = " + result2);
 16.
 17. }
 18.
 19. class ThrCall implements Callable<Integer> {
 20.
       int a, b;
 21.
       public ThrCall(int a, int b){
 22.
          this.a=a;
          this.b=b;
 23.
 24.
       }
 25.
 26.
       @Override
 27.
       public Integer call() throws Exception {
 28.
          int p = 1;
 29.
          for (int i = 0; i < b; i++) {
              p *= a;
 30.
 31.
          }
 32.
          return p;
 33.
 34. }
```

- ☑ nu poate aparea "data-race" pentru ca metodele call() nu scriu acceasi resursa. ✔
- ✓ nu poate sa apara deadlock.
- poate aparea "data-race" pentru ca metodele call() scriu acceasi resursa.
- ✓ afiseaza: rez1 = 4; rez2 = 8. ✓
- poate sa apara deadlock.

The correct answers are: nu poate sa apara deadlock., nu poate aparea "data-race" pentru ca metodele call() nu scriu acceasi resursa., afiseaza: rez1 = 4; rez2 = 8.

```
Question 20
Correct
```

Mark 1.00 out of 1.00

```
#include <stdio.h>
#include "omp.h"
void main() {
    int a[N], b[N], c[N];
    for (i=0; i < N; i++) a[i] = b[i] = 5;
    omp_set_num_threads(3);
    #pragma omp parallel shared(a,b,c) private(i, t) firstprivate(N)
        #pragma omp single
            t = omp_get_thread_num();
        #pragma omp sections
            #pragma omp section
                for (i=0; i < N/3; i++)
            #pragma omp section
                for (i=N/3; i < (N/3)*2; i++) {
                    c[i] = a[i] + b[i] + t;
            #pragma omp section
                for (i=(N/3)*2; i < N; i++) {
                    c[i] = a[i] * b[i] + t;
```

### Cate thread-uri se vor crea:

- 1. 11 + 1 main
- 2. 3 + 1 main
- 3. Cate core-uri exista pe CPU
- 4. 2 + 1 main
   ✓

Your answer is correct.

The correct answer is:

2 + 1 main

```
Question 21
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

Consideram urmatoarea schita de implementarea pentru un semafor:

```
count : INTEGER
blocked: CONTAINER
down
  do
    if count > 0 then
       count := count - 1
       blocked.add(P)
                           -- P is the current process
       P.state := blocked -- block process P
  end
uр
  do
    if blocked.is_empty then
       count := count + 1
    else
       Q := blocked.remove -- select some process Q
       Q.state := ready
                         -- unblock process Q
    end
  end
```

Daca CONTAINER este o structura de tip FIFO atunci care dintre urmatoarele afirmatii sunt adevarate?

- ✓ aceasta varianta de implementare este "starvation-free"
  ✓
- aceasta varianta de implementare nu este "starvation-free"
- aceasta varianta de implementare defineste un "weak-semaphor" (semafor slab)
- aceasta varianta de implementare defineste un "strong-semaphor" (semafor puternic)

The correct answers are:

aceasta varianta de implementare este "starvation-free",

aceasta varianta de implementare defineste un "strong-semaphor" (semafor puternic)

Question 22	
Correct	
Mark 1.00 out of 1.00	

Aceleratia teoretica unui program paralel se defineste folosind urmatoarea formula:

Se considera:

Ts = Complexitatea-timp a variantei secventiale

Tp= complexitatea-timp a variantei paralele

p=numarul de procesoare folosite pentru varianta paralela.

op\*Ts/Tp

Ts/(p\*Tp)

● Ts/Tp ✓

O Tp/Ts

The correct answer is:

Ts/Tp

```
Question 23
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

#### Se considera executia cu 4 procese a urmatorului program MPI.

```
1. int main(int argc, char* argv[]) {
2.
       int nprocs, myrank, mpi_err;
       int i=0, value = 0;
3.
4.
       int* a=NULL, * b=NULL;
5.
       MPI_Init(&argc, &argv);
       MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &nprocs);
6.
7.
       MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &myrank);
8.
       if (myrank == 0) {
9.
           a = new int[nprocs];
           for (int i = 0; i < nprocs; i++) a[i] = 1;
10.
11.
       b = new int[1];
12.
13.
       MPI_Scatter(a, 1, MPI_INT, b, 1, MPI_INT, 0, MPI_COMM_WORLD);
       b[0] += myrank;
14.
       printf("process %d b[0]= %d\n", myrank, b[i]);
15.
       MPI_Reduce(b, &value, 1, MPI_INT, MPI_PROD, 0, MPI_COMM_WORLD);
16.
       if (myrank == 0) {
17.
18.
           printf("value = %d \n", value);
19.
20.
       MPI_Finalize();
21.
       return 0;
22. }
```

Care este rezultatul executiei?

```
process 3 b[0]= 1
   process 1 b[0] = 1
   process 0 b[0] = 1
   process 2 b[0] = 1
   value = 4
oprocess 3 b[0] = 4
   process 1 b[0] = 2
   value = 0
   process 0 b[0]= 1
   process 2 b[0] = 3
programul nu se termina
   process 3 b[0]= 4
   process 1 b[0] = 2
   process 0 b[0] = 1
   value = 10
   process 2 b[0] = 3

    process 3 b[0] = 4

✓
   process 1 b[0] = 2
   process 0 b[0] = 1
```

value = 24

process 2 b[0] = 3

o value = 24

The correct answer is:

process 3 b[0]= 4

process 1 b[0] = 2

process 0 b[0]= 1

value = 24

process 2 b[0]= 3

```
Question 24
Partially correct
Mark 0.60 out of 1.00
```

```
Care dintre urmatoarele variante care se completeaza in locul comentariului
//COD DE COMPLETAT
conduce la afisarea
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
atunci cand programul se executa cu 4 procese:
  1. int main(int argc, char *argv[] ) {
  2.
         int nprocs, myrank;
  3.
         int i;
  4.
         int *a, *b;
  5.
         MPI_Status status;
  6.
         MPI_Init(&argc, &argv);
  7.
         MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &nprocs);
  8.
         MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &myrank);
         a = (int *) malloc( nprocs * sizeof(int));
  9.
 10.
         b = (int *) malloc( nprocs* nprocs * sizeof(int));
 11.
         for(int i=0;i<nprocs; i++) a[i]=nprocs*myrank+i;</pre>
 12. /*
 13. COD DE COMPLETAT
 14. */
       if (myrank ==0)
 15.
 16.
             for(i=0;i<nprocs*nprocs; i++) printf(" %d", b[i]);</pre>
 17.
         MPI_Finalize( );
 18.
         return 0;
 19. }
 20.
```

#### Varianta A

## Varianta B

```
    for (i =0; i < nprocs; i++) b[i+nprocs*myrank] = a[i];</li>
    if (myrank>0) MPI_Recv(b , nprocs*(myrank+1), MPI_INT, (myrank-1), 10, MPI_COMM_WORLD, &status);
    MPI_Send(b, nprocs*(myrank+1), MPI_INT, (myrank+1)%nprocs, 10, MPI_COMM_WORLD);
    if (myrank==0) MPI_Recv(b , nprocs*nprocs, MPI_INT, (nprocs-1), 10, MPI_COMM_WORLD, &status)
```

#### Varianta C

1. MPI\_Gather(a, nprocs, MPI\_INT, b, nprocs, MPI\_INT, 0, MPI\_COMM\_WORLD);







The correct answers are:

Α,

В,

C

Question	25

Incorrect

Mark 0.00 out of 1.00

Care dintre afirmatiile urmatoare sunt adevarate?

- ☐ Scalabilitatea unei aplicatii paralele este determinata de numarul de taskuri care se pot executa in paralel.
- Partionarea prin descompunere functionala conduce in general la aplicatii cu scalabilitate mai buna decat partitionarea prin descompunerea domeniului de date.
- Daca numarul de taskuri care se pot executa in paralel creste liniar odata cu cresterea dimensiunii problemei atunci aplicatia are scalabilitate buna.

**~** 

×

The correct answers are:

Scalabilitatea unei aplicatii paralele este determinata de numarul de taskuri care se pot executa in paralel.,

Daca numarul de taskuri care se pot executa in paralel creste liniar odata cu cresterea dimensiunii problemei atunci aplicatia are scalabilitate buna.

```
Question 26
Incorrect
Mark 0.00 out of 1.00
```

## In programul de mai jos poate aparea deadlock?

```
1. public class Main {
 2.
       int ID; int valThread;
 3.
 4.
       public Main(int a, int b) {
 5.
           ID = a;
 6.
           valThread = b;
 7.
       }
8.
9.
       public synchronized void add(Main x) {
10.
           synchronized(x) {
11.
              int temp = valThread;
12.
               valThread = x.valThread;
13.
               x.valThread = temp;
14.
           }
15.
       }
16.
17.
        public static void main(String args[]) throws InterruptedException{
           Main obj1 = new Main(3,7);
18.
           Main obj2 = new Main(2,9);
19.
20.
21.
            Thread threadObj1 = new Thread(()->{obj1.add(obj2);}); threadObj1.start();
22.
            Thread threadObj2 = new Thread(()->{obj2.add(obj2);}); threadObj2.start();
23.
            Thread threadObj3 = new Thread(()->{obj2.add(obj1);}); threadObj3.start();
24.
            threadObj1.join(); threadObj2.join(); threadObj3.join();
25.
26.
           System.out.println(obj1.valThread + ", " + obj2.valThread);
27.
        }
28.
29. }
```

O DA

NU \*

The correct answer is:

DA

```
Question 27
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

```
v #include <stdio.h>
    #include "omp.h"
4 void main() {
        int N=3;
        int A[3][3] = { {1, 2, 3},{5, 6, 7}, {9,10, 11} };
        int B[3][3] = \{ \{1, 2, 3\}, \{5, 6, 7\}, \{9,10, 11\} \};
        int C[3][3] ;
        omp_set_num_threads(2);
        #pragma omp parallel shared(A,B,C) private(i,j,k,t) firstprivate(N)
        #pragma omp for schedule(dynamic)
         for (i=0; i<N; i=i+1){
            t = omp_get_thread_num();
            for (j=0; j<N; j=j+1){
                 C[i][j]=0.;
                 for (k=0; k<N; k=k+1){
                     C[i][j] += A[i][k] * B[k][j] + t;
```

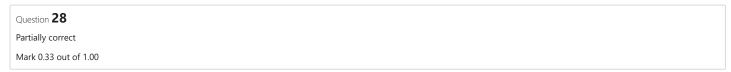
#### Poate aparea data race in exemplul de mai sus?

- 1. Adevarat, deoarece variable C este shared.
- 2. Fals, desi rezultatul este nedeterminist nu exista data race.
- 3. Adevarat, deoarece rezultatul poate sa fie diferit de la o rulare la alta.

Your answer is correct.

The correct answer is:

Fals, desi rezultatul este nedeterminist nu exista data race.



Care varianta de definire pentru variabilele grid si block(de completat in locul comentariului) conduce la crearea unui numar de 1024 de threaduri CUDA pentru apelul functiei VecAdd?

//\*\*\*\* definire grid si block - de completat

VecAdd < < grid , block >>> (A, B, C);

dim3 grid(4); dim3 block(16,16);

dim3 grid(4); dim3 block(256);

dim3 grid(8); dim3 block(256);

dim3 grid(8, 8); dim3 block(4, 4);

The correct answers are: dim3 grid(4); dim3 block(16,16);, dim3 grid(8, 8); dim3 block(4, 4);, dim3 grid(4); dim3 block(256);

```
Question 29
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

## Poate sa apara data-race la executia programului urmator?

```
1. public class Test {
   2.
         static int value=0;
   3.
         static Object o1 = new Object();
   4.
         static class MyThread extends Thread{
   5.
             public void run() {
   6.
                synchronized(o1) { value++; }
   7.
             }
   8.
         }
   9.
         public static void main(String[] args) throws InterruptedException {
  10.
             MyThread t1 = new MyThread(); MyThread t2 = new MyThread();
             t1.start(); t2.start();
  11.
  12.
             t1.join(); t2.join();
  13.
              System.out.print(value);
  14.
  15.}
```

#### Select one:

True

■ False ✓

The correct answer is 'False'.

```
Question 30
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

```
Consideram urmatorul program MPI care se executa cu 4 procese.
```

```
1. int main(int argc, char *argv[] ) {
     int nprocs, myrank, tag=10;
       const int MAX_MESSAGE_LENGTH =50;
 4.
      MPI_Status status;
      MPI_Init(&argc, &argv);
 5.
       MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &nprocs);
 7.
       MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &myrank);
 8.
       int *a = new int[1];
       int value=0;
 9.
10.
       a[0]=myrank;
11.
       if (myrank == 0) MPI_Send(a, 1, MPI_INT, 1, tag, MPI_COMM_WORLD);
       MPI_Recv(&value, 1, MPI_INT, (myrank-1+nprocs)%nprocs, tag, MPI_COMM_WORLD, &status);
12.
13.
       a[0]+=value;
       if (myrank != 0) MPI_Send(a, 1, MPI_INT, (myrank+1)%nprocs, tag, MPI_COMM_WORLD);
14.
       if (myrank == 0) printf("%d\n",a[0]);
15.
16.
       MPI_Finalize( );
17.
       return 0;
18. }
```

# 

Intre ce perechi de procese se realizeaza comunicatia si in ce ordine se realizeaza comunicatiile?

- (1->2) urmata de (2->3) urmata de (3->0) urmata de (0->1)
- (1->2) urmata de (2->3) urmata de (3->0)
- √ (0->1) urmata de (1->2) urmata de (2->3) urmata de (3->0)
  √
- (0->1) urmata de (1->2) urmata de (2->3)

#### The correct answer is:

(0->1) urmata de (1->2) urmata de (2->3) urmata de (3->0)

# Question 31

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Care dintre urmatoarele afirmatii sunt adevarate?

- scalabilitatea arhitecturilor cu memorie distribuita este mai mica decat cea a arhitecturilor cu memorie partajata
- 🌖 scalabilitatea arhitecturilor cu memorie distribuita este mai mare decat cea a arhitecturilor cu memorie partajata 🖍

The correct answer is: scalabilitatea arhitecturilor cu memorie distribuita este mai mare decat cea a arhitecturilor cu memorie partajata

Question **32** 

Correct

Mark 1.00 out of 1.00

Ce valori corespund evaluarii teoretice a complexitatii-timp, acceleratiei, eficientei si costului pentru un program care face suma a 1024 de numere folosind 1024 de procesoare si un calcul de tip arbore binar? (Se ignora timpul de creare procese, distributie date, comunicatie, iar timpul necesar operatiei de adunare se considera egal cu 1.)

- [1, 1024, 1, 1024]
- [ 10 , 102.4 , 0.1, 10240]
- [1, 102.4, 10, 102.4]
- [ 10 , 102.4 , 10.24, 1024 ]

The correct answer is: [ 10, 102.4, 0.1, 10240]

```
Question 33

Correct

Mark 1.00 out of 1.00
```

```
v #include <stdio.h>
    #include "omp.h"
4 void main() {
        int N=3;
        int A[3][3] = { {1, 2, 3},{5, 6, 7}, {9,10, 11} };
        int B[3][3] = \{ \{1, 2, 3\}, \{5, 6, 7\}, \{9,10, 11\} \};
        int C[3][3] ;
        omp_set_num_threads(2);
        #pragma omp parallel shared(A,B,C) private(i,j,k,t) firstprivate(N)
        #pragma omp for schedule(dynamic)
         for (i=0; i<N; i=i+1){
            t = omp_get_thread_num();
            for (j=0; j<N; j=j+1){
                C[i][j]=0.;
                 for (k=0; k<N; k=k+1){
                     C[i][j] += A[i][k] * B[k][j] + t;
```

Apelul pragma omp parallel for din exemplul de mai sus paralelizeaza executia la toate cele 3 structuri for?

- 1. Adevarat
- ② 2. Fals
- 3. Depinde de versiunea openMP folosita

Your answer is correct.

The correct answer is:

Fals

23, 10:04 PM	Examen PPD 31.01.23: Attempt review
Question <b>34</b>	
Correct	
Mark 1.00 out of 1.00	
Care dintre urmatoarele afirmatii este adevarata?	
	ca dimensiunea minima a unei unitati secventiale dintr-un program, exprimata ın
numar de instructiuni.	
Granularitatea unei aplicatii paralele se poate apro	oxima ca fiind raportul din timpul total de calcul si timpul total de comunicare. 🗸
Granularitatea unei aplicatii paralele este determir	nata de numarul de taskuri rezultate prin descompunerea calculului. 🖍
The correct answers are:	
	nensiunea minima a unei unitati secventiale dintr-un program, exprimata ın numar de
instructiuni.,	
Granularitatea unei aplicatii paralele este determinata d	le numarul de taskuri rezultate prin descompunerea calculului.,
Granularitatea unei aplicatii paralele se poate aproxima	ca fiind raportul din timpul total de calcul si timpul total de comunicare.
Question <b>35</b>	
Correct	
Mark 1.00 out of 1.00	
Conform logii lui Amdahl accoloratia esta limitata de pr	ocentul(fractia) partii secventiale(care nu poate fi paralelizata) a unui program. Daca
	e egal cu 25% cat este acceleratia maxima care se poate obtine (cf legii lui Amdahl)?
○ 3	
O 75	
O 25	

The correct answer is: 4

```
Question 36
Correct
Mark 1.00 out of 1.00
```

# Se considera executia cu 4 procese a urmatorului program MPI.

```
1. int main(int argc, char *argv[] ) {
         int nprocs, myrank, mpi_err;
  2.
  3.
         int chunk=4;
         int *a, *b;
  4.
  5.
         MPI_Init(&argc, &argv);
         MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &nprocs);
  6.
         MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &myrank);
  7.
  8.
         if (myrank == 0) {
  9.
             a = new int[nprocs*chunk];
             for(int i=0;i<nprocs*chunk; i++) a[i]=1;</pre>
 10.
 11.
         }
         b = new int[chunk];
 12.
         MPI_Scatter(a, chunk, MPI_INT, b, chunk, MPI_INT, 0 ,MPI_COMM_WORLD);
 13.
         for(int i=1;i<chunk; i++) b[0]+=b[i];</pre>
 14.
         MPI_Gather(b, 1, MPI_INT, a, 1, MPI_INT, 0 ,MPI_COMM_WORLD);
 15.
 16.
         if( myrank == 0) {
 17.
             for(int i=0;i<nprocs; i++) printf ("%d ", a[i]);</pre>
 18.
         MPI_Finalize( );
 19.
 20.
         return 0;
 21. }
Care dintre urmatoarele variante pot fi rezultatul executiei?
```

- executia nu se termina
- valori calculate gresit din cauza alocarii insuficiente a spatiului de memorie pentru tabloul b
- 1111
- 4444

### The correct answer is:

4444

#### Announcements

Jump to...