

Filosofía

amor a la sabiduría

- Empieza con personajes haciéndose preguntas. Los griegos empiezan a generar dioses y los filósofos no estaban satisfechos con esas respuestas. Es por eso que filo es amor en tanto a búsqueda.
- La filosofía era la respuesta racional y explicativa a ciertos fenómenos. Antes se hacía de formas personalizadas como con dioses.
 - Si no creyera que es posible encontrar una respuesta no sería posible tener una búsqueda para encontrar cierta pregunta
 - Un filósofo es un personaje esperanzado
- lenguaje, palabra, realidad. La palabra constituye la realidad de esa cosa. Entonces existía filosofía antes de que existiera la palabra, no. Por eso los griegos son los que lo inventaron, ya que recién cuando existió la palabra por los griegos empezó a existir esta ciencia.
- En su momento la filosofía era lo que hoy en día se equivale a ciencia

Tales de Mileto

- Se dice que se origina la filosofía el 26 de mayo 1805 A.C ya que ese día Tales predijo que iba a haber un eclipse. Fue la primera vez que hubo una respuesta racional a algo que no se sabía.
- Filósofo, Astrónomo, Matemático, Físico

Introducción II

La filosofía nos muestra que en la base de las ciencias hay una perspectiva que la ciencia adopta. La filosofía busca los orígenes y establecer la base de las ciencias.

- Lo que se sabe de la filosofía es que una posición no necesariamente es la verdad, cada filósofo elige una posición distinta para adoptar.

La filosofía aparece en un momento en donde había libertad políticamente, no hay filosofía sin libertad, donde hay oposición no hay filosofía

- En el año 529 a.c el emperador Justiniano prohibió enseñar filosofía a los no cristianos, ya que no quería ser contradecido por los ciudadanos y al querer unificar su imperio hacía falta la misma mentalidad.
 - Había muchas escuelas en ese momento, ej; La Academia (Platón), los pitagóricos (Pitágoras)

Heraclito

- Filósofo pre-socrático, le decían “el oscuro” porque no lo entendían, lo cual era su objetivo.
- Él tenía un concepto, “el señor cuyo oráculo está en Delfos (Apolo) no dice ni oculta solo da signos”, él pensaba igual, quería solo dar signos a los demás para encontrar

la verdad, no quería que se entienda todo sino que con sus signos se pueda alcanzar esa verdad. Al mismo tiempo creía que todos llegaban a la misma verdad.

- *La verdad es el desocultamiento de eso que está oculto, no pertenece al sentido común, no es fácil de encontrar, hay que hacer un gran esfuerzo para alcanzarla, pero no quita que sea alcanzable .*

10/08

Panta Rei

- Fue el pensador del que “todo fluye”, *panta rei*
- Utiliza conceptos para explicar el cambio,
 - río, También decía, “no se puede bañar dos veces en el mismo río”, esto quiere decir que el cauce cambia que vos cambias, el agua cambia. “En el mismo río entramos y no entramos, porque somos y no somos lo mismo”. Puede cambiar su forma, agua etc pero el nombre no cambia, en eso es lo mismo. Nosotros también la identidad es lo que permanece igual. Por eso Heraclito no piensa que “todo fluye”, él cree que hay algo que permanece, esto lo llama “logos”, lo que significa: razón, sentido, pensamiento. También es la razón por la que estamos acá
 - fuego, decía que el mundo era eterno, que el fuego no desaparece sino se transforma, cambia de estado. Se enciende y se apaga según medida.
 - guerra, “la guerra es el padre de todas las cosas a unos los convierte en dioses a otros es esclavos”. Hay algo en común, ya que siempre hay un tema para discutir, también el campo de batalla. “La lucha concordia discordia” ya que la discordia que genera la lucha genera armonía “como el arco y la lira (instrumento musical)”. Como en la guitarra cuando ajustas las cuerdas hay una tensión entre opuestos.”La justicia es lucha y todo ocurre por lucha y necesidad”. Quiere decir que no es casualidad que ocurra, hay un sentido, es recurrente.
- Lo sabio es entender que todo es uno
- La regularidad del cambio lo hace pensar que hay *Logos* .El problema no es el fluir es la permanencia del fluir. En realidad todos buscamos la permanencia, no el fluir.
- Como todo se tiende en función de lo contrario, en la tensión de los opuestos se produce la realidad.(ej;sino no podes generar música en la guitarra). Al mismo tiempo que las cosas están cambiando hay una tensión generando.
- Hay una único *nomos* divino, ley universal, las leyes que tenemos en cada polis deberían derivar de ese *nomos*. Cuanto más ajustadas a esa ley universal mejores serán.
 - Un buen gobernante, sostiene la contradicción no el que la elimina. Por medio de ver y entender cuándo ir más de un lado o del otro. Sabiendo que se viene tal situación tiene que poder adelantarse. Esta es la manera de sostener la tensión, para evitar la lucha.

11/08

Lectura previa:

¿Qué tipo de actividad desarrollaron los primeros filósofos?

- Comenzaron a observar la realidad a partir de una perspectiva inédita, con el objeto de obtener ciertas certezas capaces de apoyar un cierto tipo de vida. Hoy en día la filosofía es considerada un objeto de estudio.

“Todos los hombres desean naturalmente saber”

- La filosofía tiene como meta la obtención de un cierto saber. Aristóteles, con esta frase quiero explicar el desear como un apetecer como meta final de una cierta tentación. Aristóteles justificará el apetito natural de “saber” mediante el placer que nos produce las percepciones visuales.

Las respuestas míticas

- Todas las culturas, una vez alcanzado cierto grado de civilización se sintieron como As bajo el rubro de tradición mítica, intentaron ofrecer respuestas a cuestiones fundamentales.
- Respecto de las cuestiones respondidas implícitamente por los mitos de otras culturas debe admitirse que ellas coinciden con las que se encuentran, en Grecia, en los primeros filósofos. Aristóteles, consiste de esta similitud, escribió qué “ el amigo del mito es en cierta forma un filósofo.”

La especialidad de la civilización griega

- Cada civilización ofreció sus explicaciones y, dado que estas conciernen a lo que podríamos llamar el “orden cósmico”, suele hablarse “cosmologías”, y, cuando estas son presentadas según su esquema genético, se habla de “cosmogonías”.
- Los mitos terminan siendo los primeros pasos del apetito de saber del ser humano.

La necesidad de encontrar una nueva perspectiva

- No solo no hay entre los griegos una respuesta equivalente a la que se encontraba en otras civilizaciones Isasa en el siglo XXIII a. C. sino que la concepción griega de la divinidad excluye a priori toda responsabilidad de estos superhombre demasiado humanos respecto del origen del universo, de ellos mismos, del orden cósmico, del ser humano.
- Cuando ciertas circunstancias históricas culturales se produzcan en la sociedad griega, la apetencia natural del ser humano por responder aquellas cuestiones a las cuales los mitos no respondieron tendrá como consecuencia el surgimiento de manera inédita de observar todo, que llamará filosofía.
- El detonador de la nueva manera de pensar será el cambio vertiginoso de las estructuras de la sociedad griega.
- El contacto con los fenicios, pueblo comerciante por excelencia, conduce a los griegos a adoptar la escritura de esa cultura, lo cual permite entonces no solo el establecimiento de tratados comerciales sino también la puesta por escrito de una rica tradición oral, especialmente los poemas homéricos.
- Las civilizaciones griegas también cambiaron su organización política y ciudades. Convirtiéndola en una democracia y polis.
- No había religiones, estos pensamientos no surgían de gente religiosa o creyente

Tales de mileto:

La noción de la *physis*

- La *physis* de algo es ser de algo, la raíz de la palabra es “crecer”, “brotar”
- Aristóteles que conoce el significado de *Phyllis* en griego, llama fisiólogos a los primeros filósofos, gente que posee un conocimiento de la *physis*.

- Los primeros filósofos han utilizado el término fisis para aludir a la vez a la totalidad de las cosas y al ser de las cosas, ya que para ellos la realidad era algo dinámico, en ebullición; en una palabra, viviente.

La respuesta de Tales

- Llegó a la conclusión de que se trataba de la humedad, propiedad representada por el agua. Y Aristóteles supone que su explicación se apoya en el hecho de que en todas las semillas o gérmenes se detecta la humedad.
- La respuesta de Tales supone que la realidad es una totalidad viviente, y que la humedad es esencial para la vida. Seguimos que aquello sí lo cual algo no existe pasará a llamarse “el ser” de algo; y bien sino humedad, la vida, *ergo*, la realidad, no existiría.(en ese momento la humedad era uno de los 4 elementos)
- En el caso de Tales, su problema a priori habría sido el de hacer derivar lo caliente de la humedad, pero vimos en Aristóteles que no encuentro imposible esta solución. Sea como fuere, para una naturaleza viva, la humedad es esencial.
- La realidad de la vida está relacionada con el movimiento, y éste depende de la *psyché*(se traduce a alma), dónde hay vida. Sostuvo que las rocas también poseen un *psyché*, ya que son capaces de mover los metales.Se trata sin duda de una magnífica explicación de la virtud de las piedras y mantas, abundantes en su región.Si la piedra vivirá al haber humedad aunque no la persigamos.
- Sea como fuere, ya el hecho de poner en relación la vida humana con esa suerte de vida con mica general asegura que el ser humano debe encarar su existencia en armonía con la *physis*, cuyo “ser” comparte.

Teórica

Platón

- Se puede dividir en dos sus obras, la de su juventud y madurez
- En todas sus obras se puede ver a Sócrates (nombrado)
- ¿Que lo moviliza, que lo hace pensar?
 - Un episodio de su vida que es la muerte de Sócrates. La muerte se profesor lo hace pensar en que eso no vuelva a suceder, que haya justicia en la polis donde vive.Nadie muera injustamente. Empieza a preguntarse cómo puede haber un gobierno donde haya justicia, sin corrupción
 - El gorgias habla de esto, ¿como ser felices en la polis?, ya que no nos basta con vivir sino hace falta vivir bien. El problema que presenta es; ¿qué es peor, ser una víctima de injusticia o cometer una injusticia? él expresa que es más pesado cometer la injusticia.

Escrituras sobre Sócrates

- Escribe la *apología de Sócrates* donde del juicio de Sócrates.
- Esta sigue con el Critón donde Socrates espera en la cárcel su condena (veneno), donde se atrasa, y lo van a visitar sus amigos. Uno de esos es Criton, que le ofrece escaparse ya que creía que era injusto que lo mataran. Lo que expresa Critón es que hace un amigo frente a una situación difícil de su amigo. Aca Socrates lleva la amistad *filia*, a la raíz de la filosofía. Dice que tiene que aceptar las leyes ya que es peor generarla que ser afectado por ellas.
- El Fedón, expresa la inmortalidad del alma. Para Socrates la filosofía es el aprendizaje de separar el alma del cuerpo. Que una vez eliminado el cuerpo sigue el alma, y cuando mejor has vivido la vida mejor puede emprender el camino el alma. Acá habla de la distinción entre el alma y el cuerpo.

- Sócrates tenía más de 80 años, lo cual de alguna manera puede explicar porque aceptó su muerte. Prefirió morir y tener una buena.

Platón:

- Pensamiento platónico: el camino del conocimiento va de lo menos a lo más. Siendo el grado más bajo la ignorancia. Este grado le corresponde al no ser, estas eran las imágenes de las cosas sensibles (objetos). Con qué capacidad captó estas imágenes con la imaginación por encima están las cosas sensibles. Por encima va estar el mundo inteligible o mundo de las ideas. Para pasar del mundo sensible al inteligible hacía falta la música, era lo que permite pasar de grado ya que contenía ambas cosas tangibles e inteligible
 - Grados de ser y de conocimiento:

Idea del Bien				
Cosas permanentes	mundo inteligible/mundo de las ideas (Esencia)	ideas metafísicas o morales	inteligencia, conocimiento	ciencia episteme (Inteligencia)
		ideas matemáticas	entendimiento (Pensamiento discursivo)	
Cosas Cambiantes ante esto no puedo tener conocimiento	mundo sensible (Devenir)	cosas sensibles	conocimiento sensible (creencia)	doxa opinión (opinable)
		imágenes de las cosas sensibles	imaginación, conjetura	
Ontológico		no ser	ignorancia	Epestemico

Sócrates

- Era irónico, decía cosas contrarias a las que pensaba y se notaba. Un burlón. Los personajes cuando hablaban con Sócrates no sabían si tomárselo en serio, ya que los alababa para hacerles hablar. Luego de pedirles una definición les trataba de discutir sus opiniones. Buscando el error y tratando de encontrar un ejemplo en donde su definición no entraba. De ahí decide crear una nueva definición. Lo llamaban el “el tábano de Atenas” ya que buscaba encontrar la definición de los hechos por medio de discusiones con el pueblo. Así es como la gente se enojaba con él.
- *Mayéutica*, decía que igual que su mamá (partera) ayudaba a dar a luz (expresar) las ideas que tenía el interlocutor, estas ideas estaban acumuladas en el alma, ya estaban impuestas en esas personas. Creía que el alma antes de venir al cuerpo, el alma vivía en el *topos uranus*, con todos los conceptos que hay de existir. De ahí las almas por alguna razón caen y beben del río del olvido, olvidando todo lo que sabían. De ahí caían a un cuerpo. Por eso para Sócrates **aprender era recordar**. Esto teoría se le llama *teoría de la reminiscencia*.
 - El maestro ayudaba a sacar las ideas. Estamos embarazados de ideas y necesitábamos de alguien para sacarlo.

- Había mucho falso saber, Sócrates sacaba ese falso saber hasta llegar a solo saber que no sabes nada, una vez que el alma estaba pura. El interlocutor podía encarar el camino a la verdad, con ayuda de Sócrates.
- La filosofía es la búsqueda de esa verdad que tenemos dentro nuestro y tenemos que sacarlo a la realidad
- La maldad es ignorancia

17/08

El mundo real para platón es el inteligible

- Esto puede ser expresado por

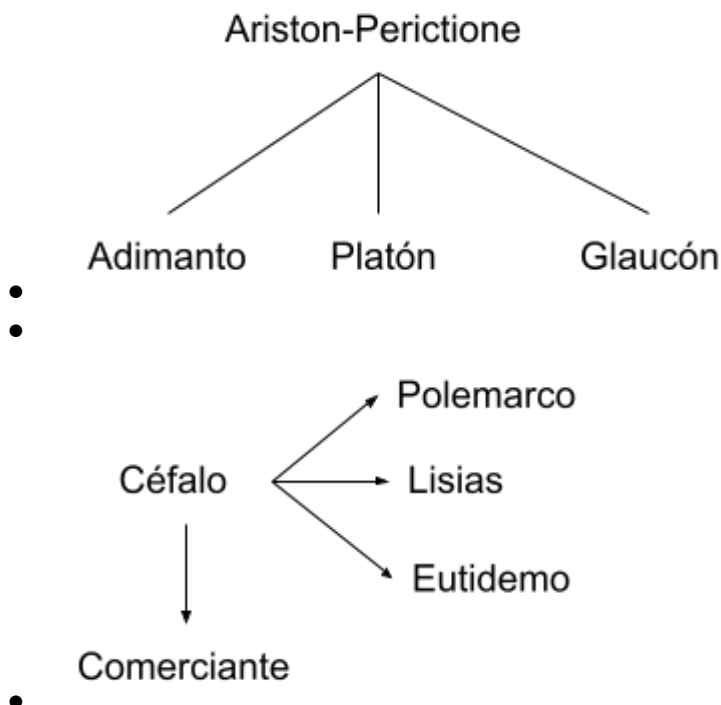
Para aristóteles Platón tenía que haber explicado el mundo en el que estamos, en vez platón explicó otro mundo

La alegoría de la caverna expresa la diferencia de educación de las

Lo unico en comun entre los sofistas era que todos eran extranjeros, esto les molestaba porque no querían que la gente de afuera venga a opinar sobre su política

Platón decía el que gobierna en una polis es el rey filósofo, pero en nuestra mente reina la razón, el pensamiento

República-Platón



La república-Libro I

- Primer tema que empiezan hablar es la vejez,
 - A lo que sócrates le contesta, que se siente llegar a la vejez, es penoso?

- Este tema se lleva a cabo ya que cree que a medida que se va perdiendo el placer que nos da los sentidos, el alma se va liberando del cuerpo. Con el tiempo el alma termina quedando libre. Si el alma queda libre, esa libertad lo deja ir ascendiendo a la idea del bien ya que los sentidos son aquello que nos frena la inteligencia
- La República habla de la justicia
- Cefalos al tener riquezas tiene una mejor vejez ya que puede pagar las deudas lo cual lo impide de encontrarse con hades cuando se muera. El creía que iba ser castigado si tenía endeudamiento con los dioses. En sus últimos años pagaba aquellas deudas.
 - Cefalos creía que **“la justicia era devolverle a cada uno lo que le corresponde”**
- Lo que le dice Platón contestándole a Cefalos es; ¿Que pasa si alguien te pide que le guardes un arma y se vuelve loco cuando te la pide? Esta pregunta genera más definiciones a las cuales nunca llegan a un acuerdo ya que toda definición tiene un punto débil que era contradecido por el otro
- También definen la justicia como aquel de hacer el mal al enemigo y el bien al amigo pero quien es amigo y quien es enemigo así sigue la conversación entre contradicciones y definiciones sin acuerdos
- también pregunta del amor si por ser viejo es difícil el amor.
- Aparece Trasímaco en el diálogo, mal presentado por Platón
 - En este texto se ve la mirada de Trasímaco de cómo tienen que ser los hechos y Sócrates de cómo deben ser las cosas
 - El decía que la justicia es **“lo que le conviene al más fuerte”**, es decir el que tiene más poder.
 - Esto es contradecido por Sócrates y Platón acerca de quién es el más fuerte, el que tiene más fuerza capaz
 - Este texto para algunos es visto como un texto no terminado de trasímaco no termina de tener un fin.

24/08

La república-Libro II

- Aparece Glaucon (hermano menor de Platón) y Adimanto (hermano mayor de Platón)
- Glaucón, dice que va exponer que es la justicia para que Platón se contradiga.
 - Dice que la justicia es que todos quieren ser injustos pero no quieren que se les cometa injusticia contra ellos y para eso se hizo un convenio para que ninguno sea injusto. **El origen de la justicia no es de hacer un bien sino el no querer sufrir un mal.**

- Que sería el derecho positivo vs el derecho original, ya que según Glaucón el derecho vino por no querer sufrir un mal. De acá sale el cuento “el anillo de Giges”
 - Una anécdota que demuestra que si fuéramos invisibles no seríamos justos. Que el hombre no corrompe por el miedo al castigo no por querer ser justo
 - No existe el hombre justo, ya que para ser perfectamente injusto tiene que parecer perfectamente justo, pero no puede.
 - Aca platón dice a ¿quien le termina yendo bien a quien le va mejor al perfectamente injusto o justo? , pensando en el ejemplo de Socrates una persona justa que terminó siendo condenado a muerte. No es lo que quiere vender Platón pero si lo que piensa la gente, ya que a veces la gente injusta termina viviendo mejor. (si Socrates se escapaba de la carcel no se moria)
- De vuelta van a la pregunta ¿qué es la justicia?, de aca Socrates se le ocurre un método para saber qué es la justicia.
 - Dice que “ dado que no vemos en el individuo lo que es la justicia pasemos a ver en los caracteres grandes que es la justicia, veamos que es en la polis.”
 - Esto supone que hay un paralelismo entre el individuo y la polis. Las partes del alma del individuo y de la polis tienen un tal paralelismo que ayudará a los filósofos a encontrar la justicia.
- ¿Porque vivimos en comunidad?
 - Socrates contesta que necesitamos de los demas para satisfacer nuestras necesidades, como comida, vivienda , vestimenta
- De esta pregunta sale otra por el mismo Sócrates, ¿Que cada uno haga una actividad o cada uno hace todas las actividades?
 - Glaucón contesta, Por naturaleza somos distintos, y por eso conviene (en esta sociedad que imaginamos) que nos repartamos las actividades ya que las aptitudes son designadas naturaleza y cada persona tiene su propia aptitud aquella que ejerce mejor.
- Sale la idea de una polis que el ciudadano necesidades suntuarias

25/08

Sigue:La república-libro II (creación de la polis ideal)

- Lo primero que aparece en la república de platón cuando aparece la sociedad es la guerra. Para Platón no hay sociedad sin guerra.Porque si la polis fundada en el pensamiento tienen necesidades suntuosas los enemigos van a querer invadir.
- Lllaman al grupo que tiene que cuidar a la polis “Los guardianes” los cuales eran muy importantes en la polis y por eso debían ser educados.

La república-Libro III

(educación de los guardianes)

- Antes de ser educados deberían tener una actitud específica, manso con los amigos y feroz con los enemigos. La actitud ideal es la de “perro de raza”.
 - Si las fábulas, los cuentos imprimen una imagen en los niños, hace falta vigilar los creadores de fábulas para que los niños no sean enseñados incorrectamente. Lo que quería mostrar Platón es que en la polis que estaban fundando Homero y Hesíodo no deberían formar parte.
 - Quería que sean más austeros los autores que imiten como tiene que ser el hombre ideal. Que cumpla su propósito
 - Las narraciones no podían ser tristes ni lágrimas. Como solo querían algunas armonías no iban a necesitar tantos instrumentos, ni que tengan tantas cuerdas. La flauta tampoco porque tenía muchos ruidos. Solo querían la cítara y la
 - No querían mucha contaminación auditiva
 - Lo que quería Platón es que los niños no le tengan miedo a la muerte o que se peleen entre sí. Morir por la Polis sea algo conocido, algo bien visto. Está resaltando que los guardianes son capaces de morir por ella. Necesitaban que sea un orgullo ser guardián, ya que iban a ser impedido varias cosas como:
 - “vamos a suprimir de los textos con los que los guardianes sean enseñados” “nada que altere el ánimo”
 - “los guardianes no pueden embriagarse, no pueden tener propiedades, no cobran sueldo” (se observa una mira de dictadura)
 - Hasta se empiezan a cuestionar si debería existir la comedia, la tragedia, etc.
 - Platon dice que primero hacemos una acción (valiente) y luego somos (valientes), entonces “imitar acciones buenas nos convertirá en seres buenos”
 - Para eso deberían “no imitar a mujeres, locos o esclavos”.
 - Platón: “ el hombre sensato es bello no ama la fealdad”
 - No querían dos ciudades, querían una ciudad donde todo sean felices
 - “El cuerpo no domina al alma sino el alma domina al cuerpo”, entonces ¿cómo educar el cuerpo?
 - Al tener un deber distinto a los atletas los guardianes deberían ser saludables como una persona fuerte. →terapeuta
 - El justo equilibrio entre música y gimnasia produce buenos gobernadores
 - Afán de novedades→ sacarnos de la existencia auténtica. Hay una existencia auténtica y una no auténtica. es existencialista, creía que las cosas o los seres estaban fijados por la naturaleza el hombre no. Los hombres eran arrojados al mundo, lo que si nos determina es que en algún momento nos vamos a morir. Para no pensar en la muerte, o en el futuro, la sociedad está diseñada para que no pensemos en nada. en que nos detengamos a pensar Creía que hacemos cosas porque nos vamos a morir sino no haríamos nada. Para así no vencer a la muerte. (heidegger dice esto por lo de platon)
 - Afán de novedades→”olvidar lo esencial”
-

Lectura-la república

La república-Libro IV

- No llegaban a definir qué es la justicia, y ven algo muy claro es que cada uno se dedique a lo que les corresponde
- Justicia consiste en asegurar a cada uno este la posición que le corresponde
- Hay una semejanza entre el hombre justo y la polis justa
- La polis deberá asegurar lo que está bien o no
 - Característica que debe tener una hombre en la polis
 - **Prudente** (visto más adelante), es aquella que toma decisiones de manera acertada(de acuerdo a la verdad), porque sabe al conocer la idea del bien. Una polis es prudente por los gobernantes.
 - **Valerosa**, los guerreros y gobernantes determinan si un apolis no sea cobarde, al defenderla. Ejemplo del tintorero, si no hace bien su trabajo tiñe la ropa, esto es comparado a la educación ya que si no “les imprimimos” bien la educación ellos se tiñen
 - **Temperante**, el dominio de las pasiones, ser dueño de sí mismo, hay en el alma una parte buena y una mala. Si la buena domina a la alma el hombre es amo de sí mismo, al contrario el hombre es esclavo de sí mismo. Respecto a la parte que obedece, el debe o no ser obedecido. Una polis es temperante (dice platón) cuando la mayoría de sus habitantes son temperantes. Extendida en toda la polis
 - **Justa, (433A)** que cada uno se asegure de hacer lo propio. No ocuparse de otra cosa. Consiste en asegurar a cada uno su propio bien. El mayor crimen sería no cumplirlo, la injusticia.
- El Individuo tiene tres partes, racional, irascible y concupiscible
 - La parte irascible del alma, de acuerdo a la situación va del lado de la razón o el deseo. Si se alía con el deseo (guiado por las pasiones) derrapamos. Por medio de la educación podemos alinear lo irascible
 - Si la parte racional manda de alguna manera vigila el alma entera. El hombre es valeroso cuando sigue sin razonar cuando sigue si dudar lo racional. Es prudente cuando dicta órdenes racionales
- Filósofo (el que ama la filosofía), el que es educado para dirigir la polis
 - Las cualidades que diferencian al varón y la mujer no son determinantes en función de gobernar
- Filodoto(el que ama la opinión), el filósofo, el que debe quedarse afuera de la polis

La república-Libro V

(formas de gobierno, filósofo y gobernante)

- Platon se pone en contra de la esclavitud
- “Estuvimos creando el modelo de la polis buena”
- ¿Es posible llevar el modelo a los hechos?

La republica-Libro VI

- La polis sólo se puede llevar a cabo solo con un cambio, que el filósofo gobierne

- Diferencia entre el filósofo en apariencia (Gorgias, filodexo) y el filósofo en verdad ya que puede contemplar la verdad (Socrates, Platón)
 - Pseudo filósofos. sofistas
- Platon hace una distinción entre los filósofos y los filodoxos, ya que al principio todos son vistos igual, vistos en la nube (referencia al texto de aristófanés, dramaturgo, que en su obra no distingue a Platon y Socrates de los sofistas)
 - En la república se observa que los sofistas no son filósofos. Ya que en fin se busca saber quién gobierna
 - Aristofanes, conservador de Atenas, que ve en peligro la educación por medio de Homero y los filósofos del momento él pensaba que éramos todos iguales.
 - Platón escribe la república para demostrar que no son todos iguales, y hasta no tener un gobierno de los filósofos esto no va a cambiar.
 - Aristofanes y Platon piensan lo mismo de los sofistas, no piensan igual respecto a Socrates. Pero ambos creían que los sofistas son una mala influencia para la polis.
 - Platón cree que la crítica es hacia los sofistas pero no para los filósofos.
 - En las nubes se habla de lo nuevo y lo viejo. Aristofanes elige lo viejo y toma el ejemplo por todos, son todos iguales. Lo nuevo siendo los sofistas, los filósofos.

La misión de Platón, expresado a partir del libro VI, es mostrar que el filósofo es el que busca la verdad, que conoce a la verdad que es distinto a los sofistas.

La república-Libro del VI al X

- La unión entre el filósofo y el gobernante es que solo pueden cuidar algo que aman
- El filósofo es el que conoce la verdad absoluta y debe tener algunas cualidades
 - Buena memoria
 - Facilidad para aprender
 - Valor a la grandeza
- Sin educación adecuada (platónica) se generan los sofistas
 - ¿Cuál es la mejor forma de gobierno para la polis?
 - Ninguna, estamos en la dirección del filósofo el determinara cual es la mejor en el momento.
 - El filósofo no tiene que ir a la guerra, no tiene que ocuparse de los negocios de la polis tiene que estar en paz
- ¿Cuánto tiene que estudiar un filósofo?
 - Alrededor de los cincuenta años
- Violencia sofística
 - Los sofistas venden una apariencia de la verdad, la consecuencia de que cada uno pueda pensar lo que se le ocurra. El relativismo. El construir un lenguaje que no encierre la verdad. Se guiaban por la retórica que por más bien expresada no era la verdad lo expresado
- Con la dialéctica platónica se puede llegar a la verdad y ejercer el poder

La república-Libro VIII

- Oligarquía es donde mandan los ricos y los pobres se quedan sin poder
 - Afán de novedades→ obra por contagios, y produce afán de riquezas.(se puede decir que es una tentación hacia lo que hace el otro y hacer lo mismo)
 - Mayor estimación a las riquezas menor a la virtud
 - “A consecuencia de su descompresión y la facilidades que dan a la vida ostentosa pueden reducir los ciudadanos generosos”
- “La democracia se establece, cuando los pobres, después de haber vencido, matan a unos, destierran a otros y reparten por igual con los que quedan el gobierno y las magistraturas, y lo más corriente es que las magistraturas se saquen a suerte.”
 - Lo que pierde al hombre democrático es el exceso de libertad lo cual genera un tirano
 - “Cuando un Estado democrático, que tuvo sed de libertad, pienso, encuentra al frente unos malos escanciadores y más allá de lo que necesita se embriaga de libertad pura y los que gobiernan no son complacientes en extremo y no les conceden una completa libertad, los acusa y los castiga como malvados y oligarcas.”
- Tiranía, el tirano nace de un caudillo del pueblo.Eros, era el dios que generaba el tirano. “Toda alma tiranizada por eros es esclava”
 - El tirano está alejado del verdadero placer (sabiduría, etc)

La república-Libro IX

- Para defender que los justos son más felices que los injustos Platón entiende que hay tres tipos de hombres, al igual que el alma es tripartita:
 - El hombre que está dominado por la razón y que busca la sabiduría y el conocimiento.
 - El hombre que se rige por el espíritu y busca el honor.
 - El hombre que busca el beneficio y está dominado por sus deseos.
- Para Platón el injusto será el más desdichado ya que está dominado por sus deseos e ignora la razón. La vida buena y feliz es la que se guía por la razón, la parte racional es la que debe gobernar el alma. En este sentido, sólo el hombre justo es feliz.
- Teoría de las formas
 - El ser de las cosas

La república-Libro X

- Comparación entre
- Homero está alejado por 3 grados de la verdad,de 3 camas como antídoto a los sofistas:
 - cama en naturaleza
 - cama carpintera
 - cama pintada
- Decía que era un mero seductor, un imitador, que hacía creer mentiras, tenía un conocimiento muy superficial
 - “Los que se dedican a los cuentos trágicos son tan imitadores con pueden ser”
 - El antídoto contra estos imitadores es el de las ideas

- Platon dice que era peligroso tener a homero en la polis
- Debería “el intervalo que separa la infancia con la vejez es nada de lo que hace el alma en la inmortalidad
- El alma es lo bueno, inmortal, el cuerpo lo que corrompe, mortal.
 - Vicios para el alma; la injusticia, la cobardía, ignorancia y temperancia
 - Lo que enriquece el alma es; el saber, la valentía, la justicia, la prudencia
- De niños no hay que violentar a los futuros dirigentes con enseñanzas. Debería ser con juegos al principio y una vez crecidos enseñar la dialéctica. También, debería ser sometido a pruebas. Recién a los cincuenta años puede ejercer el poder o estar al mando.
- Unión entre guerreros y filósofos

07/08/2022

Helenismo

Cínicos:

- Creen en volver a la naturaleza, volver a la vida animal.
- Se querían parecer a los perros, desnudos, duermen en la calle, comen lo que encontraban.
- Querían demostrar que la vida de la gente de la sociedad era insignificante, errónea.
- Eran tipo hippies, la plata no trae felicidad, no querían nada material, no les afectaba la opinión de los demás.

Alejandro Magno:

→ “Rey del Mundo”

→ Muere joven: Luego de su muerte vienen 50 años de guerra porque todos querían quedarse con su imperio.

Diogenes de Sinope (Cínico):

→ Platon dice que es un “Sócrates enfurecido”.

→ Alejandro Magno (“rey del mundo”) le pregunta si quiere algo y él le dice que no quería nada, solo que se corra para poder tomar sol.

→ Más libre que Alejandro Magno. Podía hacer lo que quería.

Sloterdijk:

Filósofo Cínico

Dice que los Estoicos

Estoicos: (Que nada de afuera logre molestarme).

- Permanecen en el mundo hoy en día, pero se reconocen 3 tipos:
- Estoicismo Antiguo
- Estoicismo Medio
- Estoicismo Imperial

- El mundo es hostil → El afuera siempre te va a llegar, pero ellos no se dejaban perturbar por lo que les llegaba.
- Su felicidad depende de la interioridad: que no te llegue nada de afuera, que no te afecte.
- Todo lo que existe es racional.
- Incluso en el cuerpo hay un adentro y un afuera. La mente (adentro) y el cuerpo (afuera).
- Ley de la heterogénesis de los fines.

Periodo antiguo:

- Axiomas Indemostrables - No pueden ser explicados
- No necesitan ser explicados.
- Hay un sentido lógico

Periodo imperial:

- Marco Aurelio → Emperador con pensamiento estoico
- Epicteto → También era estoico
- Año 50 - 138
- Primer filósofo esclavo (fue esclavo en Roma)
- Hay cosas que dependen de mí y cosas que no (opiniones, bienes materiales). Nosotros solo tenemos que preocuparnos por lo que depende de nosotros.
- El que puede ejercer y saber la autonomía es sabio.

08/09/2022

Cinismo

- Atacan todo límite, y ponen a prueba su propio límite. No se van se quedan resistiendo.
- El joven rebelde que depende de su padre
- El pensar crítico forma parte
- La ética cínica se instala en el Eudaimonia
- Usa la razón en denunciar
 - Al poner en cuestión las normas escritas nos recuerda el verdadero sentido de la filosofía, es decir, el cuestionar.
- Hablan de liberarnos de la angustia, y proponen un atajo sobre los bienes artificiales, una salida la cual es la felicidad cínica.
- Los cínicos modernos muestran la falsa conciencia de la ilustración
 - valentía en búsqueda de la felicidad

Cínicos:

Aritenes

- distingue entre nomos(ley) y fisis (naturaleza). Ajustar la naturaleza no la ley. Era un anti-platónico, pero se dice socrático.
- Los cínicos posteriores quisieron hacer el origen de su escuela a Sócrates
- Sócrates→antístenes→diógenes
- Este desconocimiento de lo histórico y el pasado, sea una enseñanza de vida
- No puede pensar en sí mismo sin Sócrates, porque en la actitud de Sócrates hay un germen del cínico. (aristenes es un sócrates loco)
- a cada manera social a cada ley se le presenta una mirada cínica
- el cinismo es un estado de la enfermedad, ej;Hoy en día visto en los memes
- Los cínicos entienden que en toda crisis hay algo beneficioso que sale bien. En la crisis hay algo de permanencia lo cual no quieren.

Diogenes

- cómo ser felices, por medio de la autosuficiencia, no seguir las convenciones sociales.
- No es el sistema platónico de la república, lo ataca sino lo ataca y busca la felicidad

Crates

- Iba por la calle abriendo la puerta de la casa diciendo que salieran a hacer cosas. "Un abre puertas".
- Alejandro Magno le preguntó si quería que su ciudad fuera reconstruida (tevas) y Crates le contestó ¿para qué?.

Estoicismo (escuela filosófica)

- rasgos de la escuela cínica
- Es una manera de vivir, es una escuela, que ha tenido una participación histórica
- Sincretismo, un pensamiento con diferentes pensamientos
- El espacio de filosofía del estoicismo medio es la moral
- el estoicismo nuevo o imperial
 - Se construye un imperio en un pensamiento filosófico, sobre todo en pensamiento moral.
- Tras pasar toda la historia filosófica, el llamado neoplatonismo tendrá una gran cantidad de estoicismo.
- Estoico,
 - La felicidad, consiste en soltar lo artificial, hay una permanencia al destino. Las pasiones son lo que nos mueve. El estoico encuentra una recinidad
 - Es cosmopolita
 - En esa unión de varios pensamientos los estoicos presentan la salvación de resistiré.
 - Filosofía que se volvió muy popular
 - Aparece la idea de la autarquía, la condición indispensable que el estoico debe conseguir para ser felices. ¿cómo alcanzo la paz espiritual? con la

autarquía, liberándonos de los bienes materiales, al unirse al círculo de las amistades (viviendo con amigos) y preocupándose por las necesidades corporales y espirituales.

- Se consigue con la resistencia y el endurecimiento frente a las adversidades. (san martín se proclamaba estoico)
- Frente al encadenamiento lineal, los estoicos colocan y suprimen el concepto de libertad externa, porque todo lo que sucede es por necesidad. No hay libertad externa, sino que hay necesidad en lo que ocurre. La única libertad que existe es frente a cómo uno actúa frente al destino. El destino es necesario, lo que ocurre no podría no ocurrir. Frente a lo que ocurre, que no lo puedes manejar, lo único que puedes hacer es permanecer tranquilo (en la interioridad) frente a esa adversidad. Ese destino no es algo que te hace la vida a vos, no es algo que te hace la contra, lo único que podemos hacer, (el destino no es libre. Al ser libres podemos actuar frente al destino, aceptando lo, resistiendo.
- El universo se rige por el principio de necesidad y el hombre se rige por el principio de libertad

Zenon de Citio

- Alumno de un cínico, solo se conoce fragmentos
- Se dedica a la lógica, la lógica es proporcional
- se dedica a las reglas de diferencia

Séneca

- nació en Córdoba (año 4), vivió en roma, en la corte de calígula, de claudio y león.
- Se dedica a rescatar el conocimiento de las llamadas cuestiones naturales, las cuales son distintas a las morales.
- Tiene un carácter moral, con cierto tono religioso, no cristiano pero sí de teísmo.
- ¿qué hacer para alcanzar la felicidad?,
 - filosofar, la felicidad era la tranquilidad del alma, la crisis hace que la paz no sea permanente
 - El problema es cómo podemos alcanzar la paz que prevenga la crisis o lo azaroso de la vida.
 - En el renunciamiento de los bienes externos, no significa conocer la paz. No propone la renuncia sino vivir bien con ellas, al menos que no los haga feliz (no ayude) ahí sí se puede renunciar. Pero él creía que si ayudaba, que había que atenerse a lo suyo, que lo permite alcanzar la tranquilidad, como cosas externas se entiende el conocimiento.
- El saber,
 - el saber que no sirve para nada, obra como un bien exterior
 - El verdadero conocimiento es conocer el bien, que nos enseña a ser felices. Por eso la filosofía pasa a ser un remedio y un consuelo
- Cuando no encuentra remedio en el estoicismo lo encuentra en el cinismo

- El verdadero sabio debe dominarse a sí mismo
- Habla del desapego
- El remedio que propone Séneca no es para curar sino para aliviar. Una especie de regador, que en el medio tiene una especie de razón mediadora. Entre lo tremendamente abundante y lo monstruoso de la pobreza. Frente a eso aparece la filosofía callejera, que da una razón mediadora que se compadece al hombre lastimado.
- LA filosofía nos prepara para vivir bien, solamente admitiendo la muerte
- Propone el estoicismo, el medio entre la esperanza y la desesperación. Su filosofía no cree en la verdad, sino busca la posibilidad de calmar el dolor. Que la filosofía sirva para no sufrir

Vínculo entre el cinismo y el estoicismo es que ambos son generados en momento de crisis por gente que se encuentra en situación en contraria al gobierno y también creen que su pensamiento es el correcto.

14/09/2022

Epicuro

- originario de la isla de samos, se muda a Atenas a los 35 años y funda una escuela llamada el jardín. Implicaba una vida comunitaria, fundamentalmente una cosa que parecía importante, el objetivo de la filosofía era evitar el sufrimiento, todo lo que nos generaba infelicidad.
 - Que la epicúrea sea instrumento para alcanzar la felicidad
- Se presentaban como *médicos del alma*. El objetivo era sanar el alma. Uno de los miedos era el miedo a la muerte. Por otro lado hay que eliminar el miedo a los dioses. Ya que eran indiferentes a nosotros, por lo tanto no les podía hacer nada
- El recomienda no preocuparse de la vida política, porque es el origen de muchos dolores y angustias.
- La felicidad se consigue en el jardín por medio de la autarquía, y la ataraxia.
 - La autarquía, el hecho de ser autónomos, de no depender de nada
 - La ataraxia, la inmunidad frente al dolor
- El hecho de eliminar entre nosotros los miedos, lo cual se hacía eligiendo todo eso que facilite alcanzar la felicidad, lo cual era la amistad. Que cosas son necesarias y cuales, cuales hay que depender.
 - El sentido del exceso, trae inquietud, y por eso hace falta dejarlo de lado.
 - El derecho de poseer es un problema
- El sostiene que la felicidad está en los placeres pero cuáles son estos placeres. Ya que la meta es la *serenidad*, lo que había que conseguir. Todo lo que produce serenidad y atracción está bien.
 - ¿cómo distingo?, si nada compite con él ahí está el placer.
- Como conseguir placeres duraderos
- Carta de meneceo, ahí expresa que nunca es tarde para dedicarse a la filosofía, nunca es tarde para ser feliz. No importa la edad.

- ¿que nos hace felices ya que muchas veces lo que tenemos no nos alcanza para llegar a la felicidad (salud, bienes)
 - Meditar, en que la muerte no es nada, y que el sabio no teme no vivir. “el que nada tiene contra la vida nada tiene contra la muerte”. Salud del cuerpo.
 - Todo dolor es un mal, pero no siempre todo es malo. Hay veces que es mejor aceptar un mal que trae un bien que un bien que trae un mal. Y para eso hace falta la autarquía y la a... . Gozan más los de la abundancia los que menos la necesitan, es por eso que gozan los que viven la prudencia. Va en contra de las opiniones banales.

Repaso para parcial

- El lenguaje constituye realidades, es por eso que la filosofía se creó cuando existía la palabra.
- Aparece como algo distinto, que eran las interpretaciones al origen del universo que eran mitológicas
 - Aparece una mirada científica, “explicar lo que existe de manera racional”
- Cada filósofo buscaba cómo se generaba el universo, ya sea el agua (tales) o el fuego (heraclito)
- Donde no existe la palabra que nombra un vínculo no existe el vínculo
- Heraclito quería que nos esforzamos para entenderlo, y por eso no era claro
 - para llegar a la verdad había que esforzarse
 - No era el autor de todo lo que fluye, sino del *logos* que era la razón.
 - En la naturaleza hay regularidad (las estaciones, menstruaciones) si descubro la regularidad podré entender la verdad. Es decir, que no hay caos. Descubriendo ese *cosmo* encontramos la verdad.
 - El cambio es lo visible, y lo expresa por medio de metáforas (la del río, guerra)
 - Aparece el contexto de nomos divino único, que tenemos que interpretar en leyes humanas y el gobernar (igual que platón) había que conocerla.
 - Un buen gobernador debería poder manejar el antagonismo
- Sofistas;
 - Se constituyó como lo otro que no era el pensamiento socrático y platónico
 - Son extranjeros
- Para aristócratas todo lo nuevo es malo, de alguna manera está defendiendo la educación tradicional.

Gorgias-sofista

- encomio(defensa) de Helena, un escrito literario. Intenta agarrar un personaje histórico mitológico, que es la causante de todos los males e intentar de defenderla
- se pregunta, porqué hizo lo que hizo
 - primero, por mandato de los dioses, lo cual no tiene la culpa ya que una mujer no puede negarse a una decisión de los dioses. Nadie puede escapar del mandato de los dioses, tampoco helena. Nadie escapa del destino.
 - Fue raptada por Paris, fue violentada, qué responsabilidad tiene helena frente a la fuerza ejercida por París. Culpa de París.
 - Seducida por el arte de la palabra, París la convenció, le dijo todo lo que tenía que oír. Las palabras tienen ese poder sobre nosotros. Helena no es culpable de las palabras de Paris. El lenguaje produce esto.

- Helena se enamoró, no es culpable, cayó en el poder más fuerte que uno, el amor. El amor que pone a prueba la libertad. “no somos libres frente al amor”, el amor es invencible.
- La historia debe dejar libre a Helena
- La epopeya es la defensa de un personaje mitológico, es un discurso apropiado histórico de ficción
- Parmenides (mitológico), le hacen una falsa acusación, Odiseo lo traicionó, Agamenón lo traiciona a Agamenón. Una persona leal que ayuda a sus amigos. Gorgias escribe sobre la defensa de Parménides por más que ya sabe que le paso. Este acontecimiento ya sucedió. La traición es de Odiseo pero el acusado erróneamente es Parménides.
 - Muestra el drama de cómo una persona solo con la verdad no puede defenderse.
- Parmenides busca mostrar que no dice la verdad por medio de dos maneras
 - Uno que si hubiera sucedido no hubiera podido, dice que el jurado supone pero no sabe, no tienen la verdad. “El argumento es novedoso pero no verdadero. (...) espero salir del juicio con los que es justo”
- Conocer la verdad es acerca de los hechos, y dice te arriesgas a llevar a pena de muerte a alguien sin saber que es la verdad. Pero no hay que confiar en la verdad y no en la opinión. Se observa como Gorgias usa la idea platónica en boca de Parmenides para demostrar que no sirve (ya que pierde).
- Tiene la verdad de los hechos, la verdad de los argumentos, y la verdad de los lenguajes.
- El problema que encuentra Gorgias es que la verdad no convence. Lo que convence es la argumentación por más que no sea la verdad. No es la verdad de los hechos, es la verdad de lo que se dice.
- Hay tres instancias,
 - la instancia de la verdad, de lo que no sucedió. El problema es que con la palabra no es suficiente, necesita pruebas. El camino de la palabra está interrumpida. “no puedo mediante el lenguaje expresar los verdaderos hechos”, pero tampoco los traidores pueden hacer creer que esto sucederá.
 - El plano ontológico, el plano del ser, el de los acontecimientos, allí debería estar la verdad.
 - El plano gnoseológico, el plano del conocimiento del ser, ahí está la verdad en tanto lo que se comunica y lo que se sabe. El que determina la verdad es el objeto. Hay un sujeto que se dirige a un objeto y si lo dicho es verdad es determinado por el objeto.
 - plano lingüístico, como expresó el ser y el conocer del ser. Si al
 - Gorgias dice que si algo existiese no se podría conocer y por eso no se puede expresar. Los primeros dos planos son opinión no son ciencia. Se ve que los sofistas mediante el lenguaje buscan producir lenguajes inexistentes.
- Dice que la verdad de los argumentos constituye algo de la verdad de los hechos.
- **Anagnórisis**, el desgarrar de la apología de la verdad. El giro trágico de una historia, momento dramático donde los argumentos van a su destino terrible. Este momento sucede para Parmenides cuando cree que con sus argumentos verdaderos iba a ganar hasta que empieza argumentar y se da cuenta que el convencimiento falso de Odiseo va a perder.

- Entonces se pasa a la argumentación georgiana. Se pasa a la pérdida de la confianza de la verdad. No triunfa los valores de la verdad sino que triunfa la conveniencia. Ahí viene Gorgias y dice que hay otras voces, por más preconciencias que sean son verdaderas.

Platón:

- Los despiertos son los que entienden la ciencia, los dormidos son los que están en la opinión
- Dice que la polis es para satisfacer las necesidades básicas
- que cada uno se dedique a su trabajo, ya que por naturaleza somos todos distintos
- Si surgen nuevas necesidades, (comer cosas mas ricas, vestirse mas variado) entonces surge lo que es una sociedad *suntuosa* una ciudad más grande. Por eso hace falta un ejército ya que necesitamos más terreno para estas necesidades. Por eso hay que invadir. Entonces el ejército invadiría y defendería
- Sale el concepto de los guardianes, tenían que tener una característica natural, tenían que ser como un perro, bueno con los amigos, y salvaje con el de afuera. Debería conocer a los propios y conocer a los extranjeros.
 - estos deberían estar educados, tenemos que quitarle el miedo a la muerte. Quitando los textos que mencionan la muerte como algo nefasto. (Homero y Hesíodo). Determinan qué textos deben ser leídos y que no.
 - También hablan de la propiedad en común, y no pagar sueldo
- Se habla del concepto de la moneda, y quien debe ocuparse de ella
 - es decir quien va vender los bienes de los otros que no saben acerca del tema (los campesinos, etc)
- “El cuerpo lo educamos por la gimnasia, y el alma por la musica”, la musica son cuentos para educar. Ahí deciden desechar los cuentos mitológicos de Homero y Hesíodo, ya que no contribuye a generar amistades, y tampoco a los miedos. Los únicos que iban a poder ser educados son los guerreros y los de la clase alta.
- Para los fundadores es necesario conocer las normas de aquel estado.
- Lo bueno es causa de todo o solo de lo bueno, lo malo es causa de todo o solo de lo malo
- Entonces estamos mintiendo, ya que estamos censurando, y Platón dice que si que hay una ficción que es útil
 - Útil para perderle miedo a la muerte y para ser valerosos.
- Los textos no pueden generar risa ya que la risa es una alteración del ánimo y el ánimo debe permanecer tranquilo.
- Dice después, que nadie puede mentir que aquel debería ser castigado.
- “Deberemos vigilar a los poetas o buscar nuevos poetas que canten lo que queremos”
- “el placer excesivo nubla el alma más que el miedo”
- distingue el amor verdadero del amor pasional
- Gimnasia, el cuerpo no domina el alma sino viceversa. La gimnasia no es lo mismo que para el atleta porque esos son exagerados, sino que tengan una salud fuerte, siempre alertas y tengan una forma de vida sencilla donde evitan enfermedades.
- Libro 4, se plantea que los guardianes no iban a ser felices al ser restringidos de muchas cosas, a esto contesta que construyen una polis donde todos sean dichosos y para eso necesitan a los guardianes.
- No hay cambios en la educación sino que en las nubes.

- pasan de ser ciudadanos de la polis a ciudadanos del mundo.
- A la muerte de Alejandro Magno, empiezan 50 años de guerra civil. El se muere joven y todos empiezan a luchar por su poder.
- En esos años sugiere el desagravio, no tener un lugar de pertenencia. Los epicúreos, viven de la amistad y pasan a vivir con sus amigos, y amigas. Única escuela que acepta a las mujeres como iguales. Estas escuelas empiezan a considerarse como polis, o sectas. La gente vivía juntos bajo sus propias normas.
- Hay un divorcio entre la ética y la política. Hasta entonces habían estado unidas.

Cuestión del Yo

Descartes

- visto en tutorial
- pensamiento parecido a agustín
- primer pensador de la modernidad
- Todo entra por la razón
- Ataca directamente el conocimiento sensible inventando dos argumentos en contra;
 - No hay que confiar en lo que nos ha engañado más de una vez. Los sentidos me engañan y por eso son falsos o descartados
 - El sentido interno me puede engañar, ya que mientras sueño puedo creer que es la realidad. No hay un indicio cierto que me permita creer en la vigilia. Por eso es dudoso, falso y descartado.
- Conocimiento racional; dos argumentos en contra;
 - Hipótesis del genio maligno, donde dudamos de que lo que creemos de la matemática es errónea ya que un genio maligno nos engaña. Si hay un genio maligno que nos hace pensar algo que en realidad es la otra nos hace no confiar en lo que creemos. Este pensamiento es hiperbólico.
 - Error momento en donde no equivocamos usando lo racional y al engañaron la razón es dudosa falsa y descartada.
- Al darse cuenta que nada es cierto ya que no se puede confiar en nada. Por eso lo único que creemos que es verdad es que existimos por medio del pensamiento.
- *Cogito ergo sum*. No puedo dudar de quien engaña o duda. ergo no es después, ergo significa por lo tanto, entonces significa; “Pienso por lo tanto existo”. No puede dudar que él es el que está dudando. Es decir que no puede dudar de su existencia.
- Ese “yo” lo descubre en la interioridad, sólo con sí mismo él descubre la verdad. Pero no se puede dar cuenta si los demás encontraron la verdad
- Solipsismo; es el camino que él ejerce para encontrar la verdad. Encontró la verdad en la interioridad, por sí mismo.

Agustin de Hipona

- Para poder narrar tengo que poder vivirlo previamente. Sastre dice, lo que le da sentido a la vida es contar
- contar es contar algo que trastoca la historia
- libro X y libro XI
- la estructura de la obra de confesiones, del libro I al IX agustin cuenta su pasado (había sido un papelón). En el libro X Agustin se encuentra a sí mismo, y en el libro XI cuenta del tiempo y su futuro.
- Agustin busca a Dios y en tanto filósofos no se busca lo que significa Dios en tono religioso, lo cual no es en el caso de Agustin.
- Dios para los filósofos significa lo absoluto, entonces puede tener otro nombre, este puede ser el amor, la verdad, la justicia
- ¿Que confiesa Agustin?, quien soy en quién me convertí.
- Decía que creíamos en la gente por la caridad. La caridad para él era empatía, al estar hechos del mismo material cuando cuenta algo nosotros sentimos aquello y le creemos. ¿por qué ? porque de alguna manera aquello que me contó ya me sucedió o a alguien ya le sucedió. Ejemplo; me too movement, se cree a las que acusan porque al resto de las mujeres ya les pasó o escucharon que les haya pasado.
- Las experiencias quedan en tu memoria. Tengo las mismas cosas en la memoria.
- Dentro de la memoria hay un espacio marcado que es el olvido, es algo que está dentro de la memoria, es lo señalado que me obliga a recordar a buscarlo. Cómo sabría que lo tendría que buscar si no tengo el recuerdo del olvido. Todos estamos buscando algo, ser felices, porque lo buscamos si nunca lo fuimos, es decir que no fue olvidado.¿porque buscamos la felicidad? porque buscamos el recuerdo olvidado de cuando fuimos felices
- yo=alma=memoria
- A Agustin le espantaba que el alma tenga recuerdos de lo que está buscando. Eso le espanta porque lo que lo hace feliz es Dios, lo que busca es a Dios, y si buscas algo es porque algún momento lo tuviste, entonces en ese círculo del olvido está Dios. Eso es lo que le espanta, tener a Dios en la cabeza
- Libro XI
 - Si me preguntan que es el tiempo es difícil de explicar, pero lo sabemos. El tiempo el futuro no lo fue, el pasado ya lo fue, y el presente se fuga. Ya que lo que ya escribí ahora es pasado entonces nunca terminas explicando el presente

19/10/2022

- La vivencia distinta a la narración,por lo cual para narrar hay que vivir
- Nosotros construimos quienes somos en función de la narración, en función a lo que yo entiendo lo que pasa, por eso es tan importante el tipo de narración que me cuentan. Hay ciertos episodios que no nos acordamos y en función de lo que nos cuentan uno construye en lo que piensa. Mediante el diálogo y el psicoanálisis podemos elaborar una nueva narración.
 - ¿Pero qué se puede hacer con la narración que nos predetermina?
 - Se puede saber, entender y cambiar nuestra percepción de ello

- ¿Hay un yo que no es el mismo?
 - Si cuando uno dice cosas que en realidad lo dice otro, cuando uno siente que eso lo que está diciendo o actuando no es lo que uno realmente siente. Esto sucede cuando se da cuenta que no es uno el que lo está haciendo, ya que él nunca lo decidió.
 - Ejemplo; crisis existenciales, donde uno no sabe cómo seguir su vida.
- Libro X
 - Se da cuenta que no estaba siendo “yo mismo” su yo estaba en la interioridad, y lo narra en este libro. Narra el encuentro de sí mismo en el Libro X.
 - El quiere alcanzar esa verdad, conocer a Dios
 - Quiere obrar la verdad, la verdad no es algo que se produce en la interioridad sino que es algo que se hace. Para Agustín es algo que tiene que producir.
 - Confiesa de su vida, ¿Que hice para estar acá?
 - Fruto de mis confesiones de como soy no como fui
 - Platón decía que se necesitaba la luz para conocer, ejemplo; entre el ojo y lo que veo necesito la luz para conocer. La luz es lo que ilumina el proceso. Se ve algo similar cuando San Agustín dice que lo que necesita para ver a Dios, es la luz necesita ser iluminado.
 - Dios estaba en él, siempre estuvo ahí.
 - Memoria=alma, dentro de él hay algo que espanta, eso es Dios. Dios es lo absoluto, no está fuera sino ahí dentro suyo. Eso era lo que le generaba miedo.
 - ¿Qué es lo que amo cuando amo?
 - no es solo la sensación, porque todo tiene sensación pero es algo más.
 - “Trascenderé, pues, aun esta energía de mi naturaleza, ascendiendo gradualmente hacia mi creador.”, mirada muy platónica, Platón hablaba de ascender por grados hasta llegar a la verdad. Aca Agustín dice lo mismo pero llegando a Dios.
 - No se todo de mi memoria, ciertas cosas se escapan. Ya que no son las cosas mismas las que nos quedan sino las imágenes sensibles de lo que amamos. Allí me encuentro conmigo mismo, no es solo el objeto lo que nos acordamos sino cómo me sentía cuando lo percibí
 - El concepto está en la memoria en sí mismo, una cosa es su imagen y otra cosa es el conocimiento de aquella.
 - Dice que las cosas que aprendió no sabe si son verdaderas o falsas entonces las quiere aprender de vuelta
 - Sin embargo no es falso que lo recuerdo
 - Puedo acordarme con alegría un dolor pasado
 - “cuando digo que son cuatro los sentimientos o pasiones del alma: deseo, alegría, miedo y tristeza, de la memoria lo saco;”, nombró la tristeza y la entiendo porque la tengo en la memoria, el problema es dónde está el olvido. Porque si todo lo que conozco no entiendo esta en la memoria, y entiendo el olvido, debería estar en la memoria
 - Si me hubiera olvidado lo que es olvido no sería capaz de entender lo que es. Cuando recuerdo el olvido está presente la memoria y el olvido, la memoria

por lo que me acuerdo y el olvido por lo que no me acuerdo. Por lo tanto es la memoria lo que contiene el olvido.

- ¿Que es más cercano que en mí que yo mismo?
 - es algo que me excede, la memoria, espíritu
- Gnoseología→conocimiento
- sujeto conociente→sujeto conocido
 - Entre el conocimiento de un sujeto se da la verdad. Esta es la teoría tradicional del conocimiento. Esto es determinado por la coherencia entre lo que el sujeto dice y lo que el objeto es.

20/10/2022

- ¿Qué significa yo mismo?
 - Para Agustín yo mismo equivale a la memoria
- ¿que guardo en la memoria?
 - las imágenes de las cosas sensibles, del arte tengo la cosa en sí misma, las ideas mismas. Lo guardo en mi memoria siempre y cuando no caiga en el olvido
- ¿Qué es el olvido? ¿qué es lo que se guarda en el olvido?
 - El olvido forma parte de la memoria, ya que si no estuviera en la memoria no lo podríamos recordar. Lo absoluto es lo que está buscando Agustín y al saber de su existencia de lo absoluto. Para algunos la felicidad está en los placeres, para otros las riquezas, es por eso que no coincidimos en lo que es la felicidad pero sí que la buscamos.
- ¿Dónde está la felicidad?
 - Tenemos olvidado en la memoria el recuerdo de ser feliz. Por eso buscamos la felicidad. Guardamos en la memoria, un espacio en el pasado donde hemos sido felices en otra vida. Ese inconsciente colectivo. En la vida no seremos felices, ya que la felicidad eterna está en el otro mundo al trascender.
- ¿Que nos sirve recordar la vida feliz?
 - El recordar la vida feliz le da sentido a la vida,

Libro XI-tiempo

- El pasado y el futuro están ligados por el tiempo
- Todos sabemos lo que es el tiempo pero no como explicarlo
- ¿Qué hacía Dios antes de crear el mundo?
 - al no existir el mundo no había tiempo ya que el tiempo es humano, Dios no tenía tiempo.
- ¿Qué es el tiempo? ¿Dónde está el tiempo?
 - lo único tangible es el ahora, ya que siempre es ahora, es eterno. No estás ni en el pasado ni en el futuro estás ahora ni siquiera en el presente.
- Ahora que ya sabes que hay un futuro quédate acá, quédate ahora. Esa es la clave de la felicidad estar en el momento. Porque en él ahora no hay muerte, no hay cambio siempre es ahora. En el momento lo único que tengo es el ahora. Abrazar este instante y quedarme en la eternidad. Querer estar donde están. Es el encuentro en el aquí.
- ¿cuándo vamos a ser felices?

- Ahora, solo en el análisis del tiempo y que este se esfuma, solo tenemos el ahora. Es por eso que solo seremos felices ahora. No tenemos futuro o pasado. Tenemos el presente de cosas pasadas, y el presente de cosas futuras.
- Tenemos el poder casi infinito de estar acá.
- Ser feliz es el gozo de la verdad
- hallo en mí algo que es semejante a mí y algo que es muy distinto
- ¿Qué hacía Dios antes que hiciese el cielo y la tierra?
 - “Preparaba —contestó— castigos (gehennas) para los que escudriñan profundidades». Una cosa es ver, otra reír.”
- La medida del tiempo es subjetiva, ya que cada uno puede tener una distinta percepción de si un año es mucho o poco tiempo.
- fija tu atención allí donde encuentras la verdad
- ¿Qué es lo que está siempre en la memoria?
 - Yo, quien nos mide la memoria, yo. Es mi memoria, solo yo puedo medir lo que es siempre en ella.
- Intención=presente, extensión=futuro
- La mutación del porvenir es eternidad, eso es la eternidad, Dios.

26/10/2022

razón y fe son justamente lo contrario

Meditaciones metafísicas: Empieza de nuevo en relación al conocimiento porque no tiene garantía de veracidad de todo lo aprendido. Utiliza el método de la duda, para que todo aquello que resista la duda se convierta en un conocimiento verdadero.

Como no es posible poner a prueba todos los conocimientos, se pone a prueba los sentidos o la razón. El conocimiento es accesible de dos maneras, de los sentidos y de la razón.

Enrique Dussel

- A Partir de la tesis cartesiana descubre la oscuridad

Hegel

- Fenomenología del Espíritu; Estudio de la aparición del espíritu
 - ¿Qué es el Espíritu? y ¿Cómo se origina?
- Es un racionalista como Agustín y Platón
- Es distinto, no habla de un mundo utópico o divino que no se sabe si se puede llevar a cabo.
- Va hablar de lo concreto, de cosas absolutamente concretas, nos va demostrar cómo el espíritu aparece en situaciones concretas como el miedo, la muerte etc.
- Ve en la historia el sentido del espíritu y no la naturaleza.
- Se mete en el modelo aristotélico y le rinde un homenaje a Heraclito.
- La dialéctica: es un pensamiento afirmativo y uno negativo que lo arrebate.
- Heráclito sostenía que a la verdad se llegaba por la oposición, que es la vida lo que no es muerte, la muerte es lo que no es vida.
- Hay un momento afirmativo (tesis);

- Conciencia de yo; aparece como resultado del deseo, somos un ser deseante, es decir que nos falta algo. Por ser imperfectos nos falta algo. Si el objeto permanece fuera de mí entonces todo el tiempo se que a mí me falta. Siempre me falta algo. Somos una nada, que necesita planificarse/llenarse con algo aniquilando lo dado para empezar a ser alguien. Soy una nada que no identifica el ser que elimina lo obtenido y lo convierte en algo de yo. Ej; como la manzana y esta desaparece y pasa a ser parte de mi cuerpo.
- Hay un momento negativo (antítesis)
 - La lucha por el reconocimiento; en principio quiero ser reconocida pero no cedo a ser reconocida entonces esa lucha hasta sedar es el segundo momento. Una vez vencido paso al tercer momento.
- Hay un tercer momento (superador).
 - Autoconciencia de mí; acá está el verdadero yo. Lo que quiero del otro es lo que le falta, no quiero lo que tiene. Porque lo que quiero del otro es igual a mí. Porque si fuera un objeto de deseo lo eliminaría, pero si yo veo al otro como un objeto deseante que nunca consigue lo que necesita, entonces yo no lo desearía como un objeto sino como un sujeto deseante. Ahí busco a ese sujeto que me desee que me reconozca. Para ser reconocida tengo que reconocer que no funciona porque no te verían como sujeto sino como objeto. La autoconciencia no se da
 - Yo soy la hija de, quiere decir que me determino en mi esencia en función del reconocimiento de mi madre y el reconocimiento de mi madre hacia mí. Esto es una acción transformadora de lo real.
- Los sucesos del pasado es la succión de dialéctica que van dando lugar a la realidad.
- Se sostiene la historia cuando termina, no mientras sucede.
- Solo en la mirada historia ya cerrada puedo dar una interpretación de lo que sucedió
- Como se resuelve un antagonismo Hegel decía lucha
- Son las que producen nuevas realidades, quien gana manda. (Se inspira en Napoleón)
- Hegel entiende que lo que ocurre, ocurre necesariamente.
- Un historiador dice que primero vive y después está la narración de la historia
- La historia en sentido global se escribe ya terminada. Por ejemplo las guerras revolucionarias de América.
- La única manera de encontrarse es con los demás, no en soledad, al contrario de Descartes. En relación con los otros uno construye el yo. Uno es y como resultado de lo que hace.

27/10/2022

- Yo; es sujeto de deseo, no soy objeto por eso lo deseo, conciencia puramente animal.
- La autoconciencia se da cuando mi deseo recae en otro deseo, no en un objeto, no busco satisfacer el deseo sino buscar ser reconocido por mi deseo, cuando reconozco y soy reconocida se produce la autoconciencia. El verdadero yo. Yo soy en relación a los vínculos que establezco por medio del reconocimiento mutuo.

- Historia de la humanidad, el origen de la historia, es el primer conflicto de la sociedad, quien manda y quien obedece. Para que haya historia tiene que haber un conflicto. Si ninguno cede, se terminan matando, no hay posibilidad que en un conflicto de poder se mantengan vivos.
- Hegel explica que el conflicto básico de poder, el de la sociedad, se determina mediante el amo y la naturaleza y el esclavo y la naturaleza. El amo no es amo del esclavo sino de la naturaleza y el esclavo igual es esclavo de la naturaleza.
 - Hay un ser que manda la naturaleza, lo biológico. El amo se erige por encima de la naturaleza y es capaz de entregar su vida por su ideal.
 - El esclavo está hundido, perdido en la naturaleza es naturaleza pura, tiene miedo a la muerte. Fluidificación absoluta, como un líquido que si no tiene algo que lo contenga desaparece, el esclavo está perdido, no tiene conceptualización no sabe que es esclavo.
 - Empieza su vínculo, por medio de la mediación creada por el esclavo entre el amo y la naturaleza (ej; quiero comida, el esclavo va y busca comida en la naturaleza)
 - Al tener miedo a la muerte, el esclavo hace lo que le digan. Debe internalizar el deseo del otro. El esclavo es esclavo en la relación dialéctica con la naturaleza. Pero mediante el trabajo crea un mundo, un mundo de herramientas (caña de pescar) que tuvo que crear para cumplir los deseos de su amo. Este mundo es permanente. Ahora el esclavo tiene una relación dialéctica con las herramientas o objetos que inventó. En la herramienta se ve el mismo, ya que ambos son instrumentos para la satisfacción del otro. Ahí el esclavo entiende su libertad, y que no la tiene.
 - El trabajo formativo que construyó el esclavo va permanecer cuando el muera por lo tanto acaba de vencer la muerte, ya que sabe que algo de él permanece cuando él se muera, ese es el espíritu.
 - Nosotros somos hijos históricos de aquel que había nacido esclavo construyó un mundo (cultura). Cuando entendemos la historia universal, que tiene el espíritu de esos pueblos, el espíritu se vuelve universal.
- ¿Cuándo aparece el espíritu?
 - En el mundo que inventó para satisfacer las necesidades de su amo. Ahí nace el espíritu. Cuando entendemos la historia el espíritu se volvió absoluto.

Para llegar a la autoconciencia hace falta reconocer a otro y que el otro nos reconozca. Se utiliza el método de la dialéctica para la construcción del yo. Aca hay tres momentos, tesis, antítesis, y superador (es el primer momento afirmativo que va tener una negación su vez por lo tanto será una superación).

¿Se necesita la razón para explicar la fe?

En cierta razón no, los medievales buscan explicar algunas verdades de fe por medio de la razón. San Agustín decía que “creía para entender”. Anselmo, otro filósofo católico, “creo que si no creyera no entendería”. No se busca la creencia sino el entendimiento.

Anselmo

(argumento ontológico)

- Recorre la historia filosofía, donde se pone de acuerdo o no con todos los filósofos anteriores, en donde gente como Kant estaría en contra y Hegel a favor
- Es un razonamiento lógico racional donde demuestra la existencia de Dios.
- Dios; definición nominal, es aquello mayor que lo cual nada más puede ser pensado.
- Dios existe en el pensamiento del insensato y cuando el insensato escucha entiende
- ¿Existir sólo en el entendimiento es más o menos que existir en el entendimiento y la realidad?
 - Menos, entonces si la definición de Dios es lo máximo y existe sólo en el entendimiento entonces no es lo máximo. Por lo tanto Dios existe en ambos, existe en la realidad y el entendimiento.}
- Lo tiene en el pensamiento pero no puede estar solo en el pensamiento sino que también debe estar en la realidad para ser lo absoluto.
- Demuestra racionalmente el argumento de Dios, creo para entender decía San Agustín, y Anselmo le agrega, “creo para entender, y creo que si no creyera no entendería”. Lo cual demuestra que si no tienes fe no vas a entender.
- Por el simple hecho que lo pueda pensar, se deriva a la existencia. Un argumento muy criticado a lo que Anselmo contesta que solo con Dios se puede definir su existencia de esa manera porque solo Dios es perfecto.

02/11/2022

Hegel

Cuando se constituye la conciencia del sí, ¿cómo se constituye la presencia del sí?

- Por el deseo, necesidades básicas, de lo más concreto, hambre y sed. Satisfacer necesidades básicas, sino te moris.
- Hay un vacío ávido de ser, el hombre es una nada
- Lo que aparece en primer momento es el deseo. Eliminando el objeto, (cuando comer), se plenifica esa nada que estaba vacío. Para llenarse hace falta eliminar lo lleno. Para ser alguien debemos vaciar lo lleno e incorporarlo a mí para dejar de ser nada. Es el deseo el que me trae la conciencia, que hace falta aniquilar para que pase a ser otro.
 - Se da cuenta del vacío que constituye su ser, un vacío que tiene que satisfacerse. La conciencia del vacío es el de la muerte, preguntarse por el sentido de la vida, frente a ese vacío y finitud, lo que aparece es la conciencia del yo, siendo seres insignificantes, nada que buscan ser algo.
 - El objeto de deseo me muestra la finitud y por eso lo aniquiló
- El momento afirmativo del humano, en la autoconciencia del yo, el yo humano. “Cuando reconozco y somos reconocidos”. Una vez que nos damos cuenta que al desear todos lo mismo somos iguales, somos reconocidos por eso.
- una vez que actuamos por lo que somos reconocidos llegamos al resultado final.
- *Se refiere a las acciones para que se produzca la autoconciencia,*
- La lucha entre amo y esclavo se da con la naturaleza, fluidificación absoluta. El esclavo tiene miedo a la desintegración, sintió la angustia absoluta, sintió diluirse en

la nada. Pero ese mismo miedo hace que trabaje, cree su mundo, deje un espíritu y pierda el miedo a la muerte.

- El resultado del vencimiento al miedo, creando un mundo tan increíble como
- Hemos aprendido a mandar sobre la naturaleza, está constituido por lo que se erige por eso hay muy poca naturaleza alrededor nuestro ya que todo lo que nos rodea se genera. Ej; sembramos los árboles, construimos las casas, etc.
- Determina al esclavo a comprender la idea de libertad al crear la cultura. Se entiende que no tiene libertad, la relación dialéctica que tiene con la cultura para satisfacer los deseos del amo. Son objetos hechos por él por miedo a la muerte, y satisfacer las necesidades del otro renunciando sus próximos deseos. En el objeto que creo está su espíritu, y por eso él es idéntico a lo que creo ya que es idéntico a lo que creo un objeto que va satisfacer las necesidades del otro. Ahora, sabiendo lo que es, sabiendo que es esclavo, entiende la libertad y que no la tiene
- Se genera un mundo con los objetos permanentes que él creó. Ese mundo es el mundo que hemos ido inventando para vencer a la muerte ya que no desaparece lo que creamos. Cierta grado de eternidad se crea al dejar la cultura detrás cuando morimos.
- El amo no produce nada, y por eso no se produce a sí mismo, en tanto al esclavo va devenir del hombre libre. ¿ Entonces cuál es la importancia del hacer, trabajo?
- Sin conflicto no hay mundo humano
- El tercer momento no se produce si no hay conflicto, pero de ese conflicto hay un momento salvable donde aparece la superación el 3er momento.
- La libertad del esclavo tiene tres momentos;
 - Estoicismo (1er momento de liberación), ; cuando el esclavo en la relación dialéctica con la cultura entiende que el espíritu va ser eterno, vence la muerte y entiende dialécticamente la idea de libertad, lo cual no tiene. Por lo tanto tiene en sí la idea de la libertad en el pensamiento. Por tener la idea de libertad no es libre, para perder la libertad tiene que ir a pelear el amo. Es el momento estoico porque en el estoicismo se acepta las condiciones dadas, y huir a la interioridad esto hacían mientras lo torturaban, parecido a lo del esclavo. El esclavo es libre en el pensamiento para entender el concepto pero no es libre en la realidad.
 - Escepticismo (2ndo momento de liberación): Como el esclavo es un cobarde, entonces, en el momento negativo, niega la libertad misma. Dice que no existe.
 - Conciencia desventurada, (3er momento de liberación): El cristianismo, el esclavo cambia de amo, el mundo en el que vivimos nada es libre, es todo horrible, somos todos iguales. Hay otro mundo en el que sí hay libertad, en ese otro mundo gobierna Dios, en el otro mundo hay un amo absoluto. Lo que hace el esclavo es cambiar del amo concreto al amo universal que también es amo del otro. Con esto empieza la lucha, donde por medio del sufrimiento llegamos a la vida plena en el otro mundo. Se consigue históricamente, peleando y luchando. En las luchas llega a libertad, no en otro mundo. Cristianismo, se da en la historia universal, historia de los estados.
- El ser verdadero del hombre es su acción, no actuar es no ser.

- Acepta el sufrimiento estoicamente las condiciones de su existencia porque entiende que en la otra vida hay un mundo donde no existe este sufrimiento y ahí estaría el amo absoluto. (platonismo cristiano)

09/11/2022

- Lo que se gana con la autoconciencia es la libertad, en tanto yo objetive al otro, no habrá autoconciencia del yo.
- Se inicia el camino a la autoconciencia en la dialéctica del amo y el esclavo, donde tiene que hacer el camino por la libertad
- Espíritu
 - Subjetivo
 - antropológico
 - Fenomenológico
 - psicológico
 - Objetivo
 - derecho
 - moralidad
 - eticidad
 - familia; está en primer lugar ya que ahí se generan las primeras leyes universales pero solo en ese ámbito. Lo que entiende nuestro ser con los demás, momento afirmativo.
 - sociedad civil, momento negativo o conflictivo, ya que el hombre se empieza a encontrar con cosas que no conoce. Hay un choque ya que la libertad empieza a existir con ciertos límites que antes el hombre no estaba acostumbrado. Lo que no se permitía era universal en la casa, cuando empiezas a participar del mundo de afuera, tu libertad empieza a chocar con los demás.
 - Estado, orden generado para evitar el choque de todos contra todos en la sociedad civil.
 - constitucion
 - derecho internacional
 - historia universal
 - 1
 - 2
 - 3→absoluto....
 - Absoluto
 - Arte
 - Religión
 - Filosofía

10/11/2022

Según Hegel la cuestión familia, sociedad y estado es un concepto visto también en platón en el pasaje hacia la polis, cuando arman el ejército etc. La filosofía política se dedicó a estudiar la constitución de la polis. En ese camino hay varios autores, como Hobbes, Locke, Rousseau, modernos. Anteriores a Hegel.

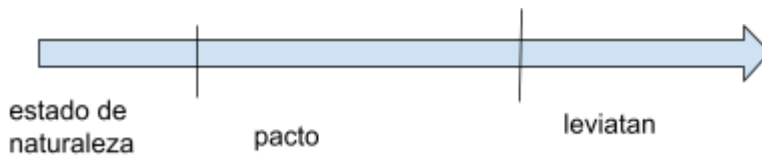
Hobbes

- Establece una manera de ver el Estado con lo que los demás autores están de acuerdo, buscan elementos donde haya diferentes estados.
- Hobbes establece el estado de naturaleza, es el estado que vivimos antes que hubiera leyes, un postulado. Vivíamos en una sociedad donde todo estaba permitido, por lo tanto algo era mío y lo podía conservar pero cualquiera me lo podía sacar. Hobbs dice que el hombre es un ser de deseos ilimitados. Puede incluso matarlo ya que todo puede tomarse si no hay ley.
- Para salir de ese estado de naturaleza, entonces se hace un pacto, donde todos quieren ya que nadie quiere vivir así.
- En el pacto, se entiende que todos somos iguales por naturaleza, por eso todos tienen un derecho natural (se puede renunciar).
- También tenemos ley natural (no se puede renunciar), como preservar la vida ya que por ley todos quieren vivir.
- ser de deseos ilimitados, malo por naturaleza, eso genera una guerra de todos contra todos. Vivimos en constante miedo creyendo que alguien puede tomar lo que quiera (a lo que llama derecho natural). La ley natural es una ley que manda en todos los humanos donde manda preservar la vida. Esa función, es que decidimos pactar, ya que no nos queda nada que defender la vida. El pacto conseguía ceder el deseo a cambio de seguridad, mi vida. A partir de ese momento, surge la igualdad por naturaleza, este pensamiento surge del cristianismo donde pese a nuestras diferencias tenemos el igual derecho. El pacto beneficia al más débil al que perdió todo menos la vida. El estado que se constituye es absolutamente fuerte ya que le dimos el poder por miedo. Este estado va repartir equitativamente ya que somos todos iguales, y cada uno va adquirir por medio del trabajo que ejerza. El que gobierna es el soberano, el o los únicos que no ceden su derecho natural. Al ser ungidos como soberanos no pueden ceder el derecho. Como tienen el derecho natural en el centro del poder se vuelve el estado de naturaleza, lo cual genera de vuelta una guerra ya que (son malos por naturaleza). Pero el soberano no puede ser injusto ya que la justicia es el soberano, es decir que lo que digo está bien. Además, da su opinión por todo el mundo. Si el se convierte en Tirano, Hobbs dice que el estado de naturaleza es peor. En el Estado de naturaleza hay libertad, pero una vez que pactamos hay libertad?, y no ya que hay impedimentos. No puede existir libertad porque eso genera la guerra (nos matamos entre nosotros).

Leviatán (monstruo marino, un Dios en la tierra) = Estado

- Dios pero mortal.
- Mi derecho ilimitado multiplicado por todos los que lo tenemos es un derecho ilimitado. El estado contiene todo ese poder, el que gobierna es el soberano o la figura de, con un poder ilimitado.
- Pero aquel no puede ser injusto ya que gobierna en nuestro nombre. Al vendernos miedo, compramos el miedo dándole todo el poder.
- Hobbs dice que la libertad es la ausencia de impedimentos

- En el Leviatán no hay libertad, porque se la libertad fue definida como la ausencia de impedimentos, en el estado si los hay. Pero esta falta de libertad lo cual genera armonía.
- El peor de los tiranos es peor que el estado de naturaleza.
- **Resumen;** ser de deseos ilimitados, malo por naturaleza, eso genera una guerra de todos contra todos. Vivimos en constante miedo creyendo que alguien puede tomar lo que quiera (a lo que llama derecho natural). La ley natural es una ley que manda en todos los humanos donde manda preservar la vida. Esa función, es que decidimos pactar, ya que no nos queda nada que defender la vida. El pacto conseguía ceder el deseo a cambio de seguridad, mi vida. A partir de ese momento, surge la igualdad por naturaleza, este pensamiento surge del cristianismo donde pese a nuestras diferencias tenemos el igual derecho. El pacto beneficia al más débil al que perdió todo menos la vida. El estado que se constituye es absolutamente fuerte ya que le dimos el poder por miedo. Este estado va repartir equitativamente ya que somos todos iguales, y cada uno va adquirir por medio del trabajo que ejerza. El que gobierna es el soberano, el o los únicos que no ceden su derecho natural. Al ser ungidos como soberanos no pueden ceder el derecho. Como tienen el derecho natural en el centro del poder se vuelve el estado de naturaleza, lo cual genera de vuelta una guerra ya que (son malos por naturaleza). Pero el soberano no puede ser injusto ya que la justicia es el soberano, es decir que lo que digo está bien. Además, da su opinión por todo el mundo. Si el se convierte en Tirano, Hobbs dice que el estado de naturaleza es peor. En el Estado de naturaleza hay libertad, pero una vez que pactamos hay libertad, y no ya que hay impedimentos. No puede existir libertad porque eso genera la guerra (nos matamos entre nosotros).

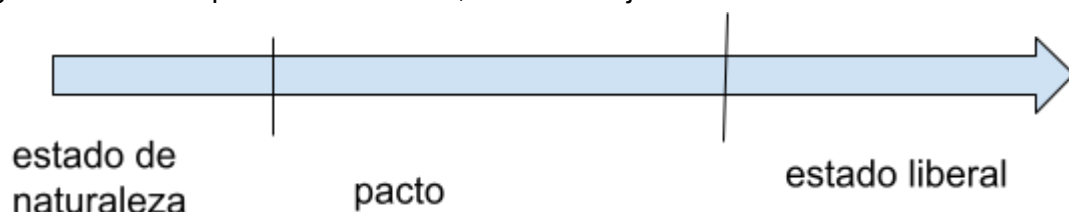


- **Crítica hacia Hobbes:** El que más tiene es el que más perdió en el pacto, lo cual tuvieron que ceder por el resto lo cual demuestra que no éramos tan malos en el estado de naturaleza.

J.Locke

- Padre del liberalismo, Dios nos dio la vida e hizo el mundo por nosotros, para que podamos tomar de la naturaleza todo lo que deseamos
- Este deseo no es ilimitado, ya que tenemos la capacidad para saber lo que está bien o mal y por eso no vamos a desear o tomar todo
- Dios nos da la vida, pero la vida no nos pertenece, le pertenece a Dios, nos la da como dato. Cuando morimos le damos la vida a Dios
- Vida y propiedad van juntos
- Cuando yo a la naturaleza le agrego trabajo lo producido en la naturaleza es de mi propiedad. Lo generado por el trabajo es propio. Lo producido por el trabajo con la naturaleza es mio.
- El derecho natural no es ilimitado

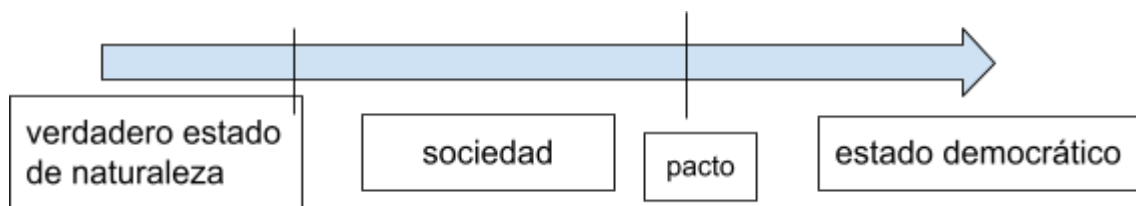
- Ley natural, sostiene que Dios nos dio la vida y esta pertenece a Dios, para que haya un pacto tiene que haber un previo conflicto. Este es el todo contra todos en la naturaleza, este problema es;
 - “Si alguien osara quitarme la vida o la propiedad (van juntos) estaría tentado a Dios.” por lo tanto el asesino se autoexcluye de la racionalidad, queda fuera del círculo de la ley natural, ya no es un hombre, es una bestia.
 - El problema es que no hay jueces, entonces hace falta reparar el círculo roto de la racionalidad (ley natural) que fue roto por el asesino. El que mató al otro atentó contra Dios, y por eso hay que matarlo, para recuperar la ley natural.
- EL que mata muere, ¿pero el que roba un lápiz?, Locke dice que puede haber subjetividades, donde por juzgar el delito de distinta manera se genera una guerra de todos contra todos. Igual que en la naturaleza, y por eso hay que volver a pactar.
- Cuando vuelves a pactar llevas tu propiedad (la capacidad de trabajar, y aquello que se apropio) y a partir del pacto se legaliza la apropiación originaria, donde nadie puede sacarme lo propio. Esta vez no es como el estado de naturaleza, ya que hay un juez neutral que te garantiza la propiedad de cada uno.
- Tierras de norteamérica son nuestras, ya que las tierras son de las que trabajan.
- **Resumen;** Le molesta que no haya libertad en el Estado. Toma todo lo de Hobbes pero lo define distinto. Dice que Dios hizo al hombre y le dio la vida. Lo cual junta dos argumentos que no se van a separar nunca más, vida y propiedad. La vida no nos pertenece. Tres conceptos fundamentales al crear el estado libeal son; vida, propiedad y luego libertad. Además, Dios nos dio el mundo, para que podamos disfrutar, con esto racionalidad lo cual nos hace saber lo bien del mal en el estado de naturaleza. Si le agrego trabajo a la naturaleza, esta se convierte en nuestra propiedad. El conflicto se genera cuando alguien intenta matar a otro, atentó contra Dios al sacarle su propiedad. (no le funciona la razón en cierto momento). El asesino se autoexcluye de la racionalidad y se convierte en una bestia, por eso hay que matarlo. Puede haber subjetividades ya que no todo tiene error tiene el mismo peso. Esto genera una guerra de todos contra todos cuando no pueden ponerse de acuerdo cómo disciplinar cada error o “pecado”. Entonces, para frenar la guerra hacen un pacto donde todos acuerdan a un juez neutral hacia los problemas generados. Este pacto es reversible, cambiar de juez.



J.J. Rosseau

- discurso sobre el origen...
- Hobbs y locke se equivocaron, ya que hay una desigualdad social (ricos y pobres) donde se hace depender la desigualdad social de la natural. somos todos iguales por naturaleza pero no en la sociedad.
- Esto lo que describan la sociedad civil, Hegel sólo lo aprueba a él.

- El estado de naturaleza, según Rosseau, es cuando no estábamos con nadie eramos todos felices, no pensábamos, no había emociones, no había sentimientos, ni un animal más, y no teníamos que haber salido de ese estado.
- Facultad, ansias de perforamiento, empezamos a vivir en sociedad. Ahí pactamos y pertenecemos al todo, porque eso es la voluntad general, que van a gobernar.
- En el ámbito privado volvemos al estado de naturaleza, las acciones privadas del hombre, que no afecten la moralidad, quedan la propiedad. Ahi hay mas libertad que en el ámbito público no encontras
- **Resumen;**El verdadero estado de naturaleza ocurre antes de la sociedad civil, donde el hombre vivía solo, sin comunidad. (el hombre que razona es un animal deplorable). Hay tres momentos que necesitamos de los demás, la infancia, en la vejez y la enfermedad.El hombre tiene una capacidad, imita. Ve lo que hacen los demás animales e imita. Esa capacidad de perfeccionamiento de progreso nos saca del aislamiento. Nos saca del Estado de Naturaleza. Después de este momento nunca más hay progreso. Nos lleva a la sociedad, donde el hombre siendo el único animal que puede volverse imbecil se convierte. En la sociedad ya no se puede volver atrás. Ese ansia de perfeccionamiento nos sale mal ya que en la sociedad no nos convertimos en mejores personas si no empeoramos. En una sociedad hay guerra, todos contra todos. En el pacto social, encontramos la propiedad privada, que es una fracción de lo que sentíamos antes en el estado natural. Un ámbito donde no puede meterse el estado, el ámbito con la libertad perdida del estado naturaleza.



Hegel cuando piensa en el Estado toma en cuenta lo de Rosseau, pero discute su impedimento al progreso, por mas que tenia tres momentos no hay progreso como el que creía Hegel.

Se observan los tres modelos que luego se llevan a la práctica, filosofía política.

16/11/2022

Descartes es el primer filósofo de la modernidad, después Hobbes, J.Locke y Rosseau y por último Hegel.

Contractualistas;

- Se llaman así ya que creían que entre el estado de naturaleza en el que no hay leyes sociales. Lo que media entre el estado y el estado de naturaleza es un contrato/pacto. Todos pactan un tipo de manera de vivir en sociedad. Se determina a partir de la cuestión filosófica en función de las características del ser humano, un ser con deseos ilimitados, y la vida en sociedad es una guerra de todos contra todos, eso pensaba Hobbs.

- El pacto no es igual que el de hobbes si somos todos igual de buenos por naturaleza.

Hegel

- critica a los contractualistas, entiende que el pacto no es parte de la construcción del Estado
- Tiene una mirada