

ANEXO I

Programa de Mejoramiento Continuo de la Calidad en la Asesoría Científica (PMCCAC) de la evaluación de stock de Anchoveta y Sardina común de la Región de Valparaíso a la Región de Los Lagos.

Índice

1. Contexto	2
2. Análisis Exploratorios	3
2.1. Sobre la incorporación de la biomasa desovante estimada por el Método de Producción Diaria de Huevos (MPDH)	3
2.2. Sobre la incorporación de un índice de densidad de huevos alternativos a la Biomasa Desovante estimada por MPDH	4
2.3. Sobre los coeficientes de variación asignados a los Cruceros de huevos, verano (RECLAS) y otoño (PELACES).	7
2.4. Algunos resultados preliminares	10
2.5. Sobre la Corrección de los desembarques oficiales registrados por Sernapesca	13
3. Referencias bibliográficas	17



1. Contexto

Uno de los objetivos del Proyecto “Estatus y Posibilidades de Explotación Biológicamente Sustentables de Anchoqueta y Sardina común de la Región de Valparaíso a la Región de Los Lagos” se refiere al Programa de Mejoramiento Continuo de la Calidad de Asesoría Científica (PMCCAC,) el cual se enfoca en sintetizar las brechas de datos, información y conocimiento en relación con la situación general de la pesquería y de esta forma una sistematización para el desarrollo continuo de la asesoría científica. De este modo, los procesos de evaluación de stock son de carácter dinámico e involucran un mejoramiento continuo tendiente a facilitar la administración de los recursos pesqueros explotables. En este sentido, el Instituto de Fomento Pesquero, específicamente el Departamento de Evaluación de Recursos (DER), mantiene un ánimo de colaboración con la administración pesquera que da espacio para la discusión de mejoras analíticas y técnicas, como también, la detección de brechas de investigación.

Es en este marco que en la cuarta sesión del CCT-PP (2 de julio 2021) se presentó un programa de trabajo a desarrollar durante el año 2021/2022, cuyos resultados serán presentados en el próximo taller de datos y modelos del CCT-PP (mayo 2022). Algunos de los escenarios a evaluar serán los siguientes:

- Actualización de la biomasa desovante estimada por el método de producción diaria de huevos (MPDH).
- Evaluar la sensibilidad de utilizar un índice de densidad de huevos en lugar de biomasa desovante del MPDH.
- Evaluar la sensibilidad de cambios en CVs de los cruceros acústicos de verano, otoño y crucero de huevos
- Analizar bloques de capturabilidad
- Analizar la sensibilidad a cambios en los CVs de prior de capturabilidad de los cruceros
- Analizar series de corrección de capturas propuestas por Wiff *et al.* (2017)
- Analizar serie de corrección de capturas en base a datos de proporción de especies de IFOP

Se utilizará como indicadores de desempeño los perfiles de verosimilitud, análisis retrospectivo y análisis de residuos para sardina común y anchoqueta centro-sur, que será utilizado como base para el contraste/comparación con los análisis propuestos anteriormente.



2. Análisis Exploratorios

2.1. Sobre la incorporación de la biomasa desovante estimada por el Método de Producción Diaria de Huevos (MPDH)

La serie de biomasa desovante del MPDH fue utilizada en la evaluación de stock hasta la asesoría del año 2012. Una de las problemáticas en la incorporación de la biomasa desovante estimada por MPDH, tuvo relación con los CVs estimados por el método que exceden el 55 % en general y en dos de los nueve cruceros las estimaciones exceden el 100 % (**Tabla 1**). Cubillos *et al* (2017) señalan que la densidad de huevos depende del grado de agregación/dispersión del desove y por lo tanto en algunos años no es factible cumplir con criterios de precisión deseable para medir la producción diaria de huevos con coeficientes de variación bajos (con precisión). En el modelo de evaluación se asumía como mucho más informativos que lo indicado a partir de los resultados reales del crucero asignando el mismo peso que a los resultados de los cruceros acústicos CV=30 %. En el taller de la revisión por pares de sardina común se sugiere que las estimaciones del crucero de huevos no tendrían un contenido de información real o muy poco con relación al tamaño del stock desovante y por lo tanto, incluir un CV=30 % es poco realista, y puede dar lugar a ruido y a estimaciones inapropiadas. Se sugiere eliminar el índice de crucero de huevos o aumentar considerablemente la varianza asumida. En consecuencia, en Zúñiga & Canales (2014) se presentaron los resultados de los cambios en los supuestos mencionados anteriormente y la comparación entre caso base actual y el anterior, concluyendo de esta forma que el valor de CV para el crucero de huevos es igual a 100, lo cual significa que esta pieza de información no tiene peso en la evaluación de stock actual. Se evaluará la sensibilidad del modelo al incorporar nuevamente esta fuente de información, considerando cambios en los coeficientes de variación de los tres cruceros (verano, otoño y huevos), que hasta hoy no ha sido evaluado.

Tabla 1. Biomasa desovante estimada por el Método de Producción Diaria de Huevos (MPDH) y sus respectivos coeficientes de variación de anchoveta y sardina común centro-sur.

Año	Anchoveta Biomasa desovante (t)	CV	Sardina común Biomasa desovante (t)	CV
2002	112.323	0,289	498.337	0,58
2003	-	-	-	-
2004	153.150	0,368	5.186	0,57
2005	637.223	0,441	125.008	0,56
2006	-	-	-	-
2007	255.016	0,380	168.611	0,06
2008	313.432	1,050	109.162	1,11
2009	73.983	0,578	213.762	1,02
2010	77.613	0,494	579.715	0,74
2011	109.348	0,390	649.985	0,60
2012	50.772	1,650	157.893	2,62
2013	17.779	0,605	87.575	1,95
2014	17.303	-	83.554	0,20
2015	59.886	0,145	210.694	0,146
2016	28.197	0,139	70.296	0,187
2017	-	-	-	-
2018	207.744	0,251	107.559	0,252
2019	136.588	-	103.333	-
2020	643.089	0,261	445.601	0,280



2.2. Sobre la incorporación de un índice de densidad de huevos alternativos a la Biomasa Desovante estimada por MPDH

Con el objeto de obtener un índice de abundancia relativa de huevos que sea un proxy de la producción diaria de huevos y de la biomasa desovante, Cubillos *et al* (2017) analizaron el número de huevos con un Modelo Lineal Generalizado (MLG) para sardina común y anchoveta de las regiones de Valparaíso a Los Lagos. Considerando que una de las dificultades del método corresponde al grado de agregación/dispersión del desove, el índice de densidad de huevos propuesto considera los siguientes factores fijos: a) periodo: 2002 al 2019, excepto los años 2006 y 2017 sin crucero MPDH; b) en los tres sectores: norte (34°S-35°S); centro (34°30'S- 37°10'S) y sur (37°30'S-41°20'S) y c) se consideraron tres estratos de profundidad: 0-100 m, 100-200 m y >200 m. Grendi *et al* (2020) reportan el índice de densidad de huevos estandarizado de anchoveta y sardina común obtenido con MLG, familia binomial negativo (**Tabla 2**), el cual será incorporado como un proxy del potencial reproductivo en la evaluación de stock como escenario alternativo.

Tabla 2. Índice de densidad de huevos estandarizado obtenido con MLG, familia binomial negativo, con sus coeficientes de variación de anchoveta y sardina común centro-sur.

Años	Anchoveta Densidad (huevo/m ²)	CV	Sardina común Densidad (huevo/m ²)	CV
2002	137	0,141	249	0,184
2003	611	0,171	20	0,245
2004	272	0,210	13	0,330
2005	625	0,208	72	0,293
2006	-	-	-	-
2007	4.706	0,178	3.535	0,236
2008	747	0,183	223	0,246
2009	133	0,189	129	0,248
2010	340	0,356	43	0,540
2011	232	0,192	532	0,250
2012	42	0,208	45	0,267
2013	84	0,198	303	0,249
2014	375	0,187	438	0,247
2015	802	0,184	356	0,247
2016	306	0,177	666	0,231
2017	-	-	-	-
2018	353	0,184	170	0,248
2019	430	0,183	1.398	0,240

Adicionalmente, Cubillos *et al* (2017) analizaron otros índices de abundancia de huevos, con el objeto de considerar el área de desove y la duración del desove (**Figura 1**), éste último calculado a partir del índice gonodosomático según metodología de Claramunt *et al* (2014). Los índices de abundancia alternativos que se basan en la corrección por la duración del período de desove, el área de desove y por ambos se resumen en la **Tabla 3**. Estos índices serán utilizados para evaluar la sensibilidad del modelo de evaluación de stock, sin embargo, dado que no se cuenta a la fecha con una serie actualizada, no podrán ser propuestos como un escenario alternativo.

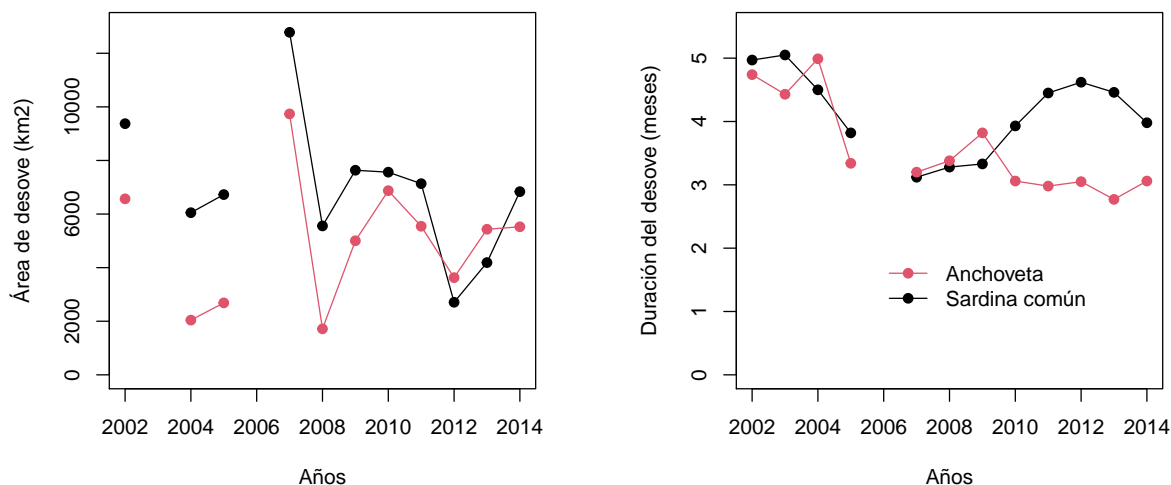


Figura 1. Área de desove (km^2) (panel izquierdo) y Duración del desove (meses) (panel derecho) estimado por el crucero de huevos de sardina común y anchoveta centro-sur durante los años 2002-2014.

Tabla 3. Índices de abundancia de huevos alternativos que se basan en la corrección por la duración del período de desove (índice 2), el área de desove (índice 3) y por ambos (índice 4), con sus coeficientes de variación de **anchoveta centro-sur**.

Años	Índice 2	CV	Índice 3	CV	Índice 4	CV
2002	694	0,238	1,31	0,238	6,50	0,238
2003	2.568	0,232	-	-	-	-
2004	1.285	0,332	1,73	0,332	7,77	0,332
2005	2.283	0,300	4,02	0,300	15,35	0,300
2006	-	-	-	-	-	-
2007	6.214	0,217	25,49	0,217	79,43	0,217
2008	1.410	0,271	2,39	0,271	7,84	0,271
2009	496	0,314	1,14	0,314	3,79	0,314
2010	1.934	0,557	3,72	0,557	14,63	0,557
2011	841	0,315	1,35	0,315	6,00	0,315
2012	199	0,398	0,12	0,360	0,54	0,398
2013	363	0,360	0,34	0,360	1,52	0,360
2014	983	0,298	1,69	0,298	6,72	0,298



Tabla 4. Índices de abundancia de huevos alternativos que se basan en la corrección por la duración del período de desove (índice 2), el área de desove (índice 3) y por ambos (índice 4), con sus coeficientes de variación de **sardina común centro-sur**.

Años	Índice 2	CV	Índice 3	CV	Índice 4	CV
2002	1.168	0,261	1,62	0,261	7,67	0,261
2003	78	0,461	-	-	-	-
2004	65	0,649	0,03	0,649	0,13	0,649
2005	283	0,484	0,23	0,484	0,76	0,484
2006	-	-	-	-	-	-
2007	4.175	0,271	12,70	0,271	40,65	0,271
2008	652	0,363	0,33	0,363	1,12	0,363
2009	601	0,368	0,79	0,368	3,01	0,368
2010	182	0,952	0,41	0,952	1,25	0,952
2011	1.200	0,332	2,23	0,332	6,66	0,332
2012	132	0,470	0,16	0,470	0,48	0,470
2013	988	0,338	1,94	0,338	5,37	0,338
2014	1028	0,337	1,86	0,337	5,68	0,337

Adicionalmente, se considerará la variabilidad del período de realización del crucero (**Figura 2**), en los escenarios a analizar. De este modo, se incorporará un dt variable para cada escenario de sensibilidad de los índices de abundancia de huevos.

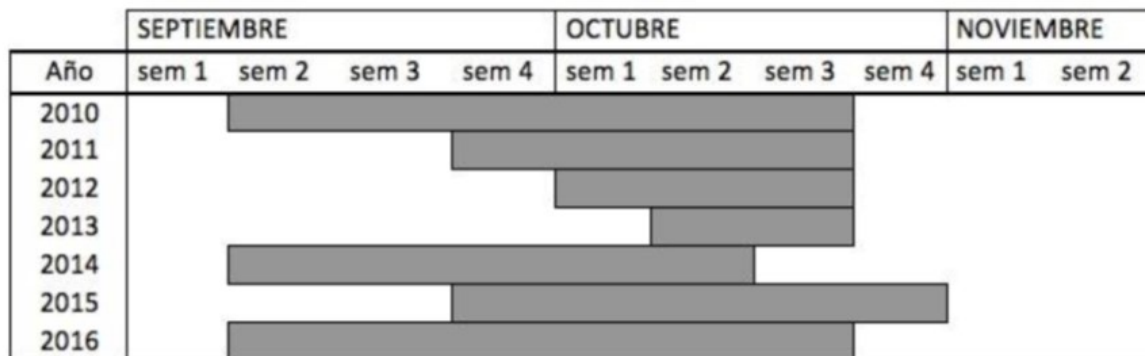


Figura 2. Período de muestreo del crucero de huevos (MPDH) en sectores centro y sur, período 2010-2016.



2.3. Sobre los coeficientes de variación asignados a los Cruceros de huevos, verano (RECLAS) y otoño (PELACES).

Los coeficientes de variación son empleados en los índices de abundancia y en las capturas. Son utilizados para asignar el nivel de desviación que el analista supone tienen los datos respecto del valor central verdadero como parte del error de observación. El coeficiente de variación tiene relevancia en las estimaciones pues es inversamente proporcional con el peso que tiene una determinada fuente de datos en la verosimilitud total. Por ejemplo y como medida de referencia, para dos series de índices con igual número de observaciones, un $cv=0,1$ (por ejemplo, un IC al 95 % de $\pm 20\%$ la media) tiene un peso en la verosimilitud total de 4 veces más respecto del índice que asume un $cv=0,2$. En este razonamiento a menudo se supone que el modelo representa la naturaleza de manera perfecta, lo cual ya es cuestionable y por ende el establecimiento de ponderadores es un punto de debate. Este tema ha sido discutido por Francis (2011) sin que por ahora se disponga de reglas claras para su determinación, sino más bien criterios a tomar en cuenta.

Estos factores son a menudo consensuados entre especialistas y es común asumir desviaciones que reflejen el nivel de credibilidad relativa que se tienen a ciertas piezas de información. Comúnmente se asignan bajos niveles de incertidumbre a los desembarques y mayores a los cruceros, esto por el hecho que los desembarques son mediciones directamente asociadas con la mortalidad por pesca, mientras las estimaciones de biomasa de cruceros están sujetos a variados criterios y consideraciones en sus estimaciones de una población “no observable”, lo que en definitiva insta a suponer que estos tienen mayor incertidumbre y/o son tratados como medidas relativas de abundancia. Francis (2011) propone la idea de aproximarse de manera gradual a una medida del error, comenzando con un suavizador de los datos, es decir, un análisis exploratorio que considere aquel coeficiente de variación teórico que resulta de aplicar el “mejor” modelo de tendencia central a los datos aislados. Este primer procedimiento no depende del modelo de evaluación de stock sino de la variabilidad de los datos. Canales *et al.* (2012) aplicó este procedimiento a las biomazas estimadas en los cruceros acústicos, empleando polinomios de orden 2 y 3 como estimadores de tendencia central lo que generó valores de $cv=0,99$ para el crucero de verano y un $cv=0,67$ para el crucero de otoño. Para fines de evaluación se consideró como referente un valor aproximado a $cv=0,3$ ya que de otro modo imposibilitaría el uso de estas series como índice de abundancia. Con respecto a los CV de las capturas, debido a que existe poca o ninguna información en los datos y estructura del modelo para estimar la captura total, el modelo se ajusta asumiendo que las capturas se conocen exactamente o con altos niveles de precisión. Bajo este supuesto, las estimaciones de N del modelo y los parámetros de separabilidad permitirían determinar F anual. Sin embargo, para la ecuación de Baranov, no existe una solución analítica para los valores de F , por lo tanto, se deben tratar como parámetros estimables, pero altamente limitados (CV bajos) de tal manera que las capturas totales se puedan estimar de manera muy precisa. El peso relativo designado a la estimación de captura total al ajustar el modelo de evaluación fue debatido durante el taller de revisión por pares de sardina común, donde se consideró que la limitación sobre los F efectivamente utilizada fue débil ($CV=10\%$). Se sugiere un $CV = 1\%$ asumiendo que las capturas son conocidas exactamente, lo cual fue considerado también para la anchoveta centro-sur.

De este modo, los coeficientes de variación utilizados en los casos bases actuales de anchoveta y sardina común centro-sur corresponden a valores fijos para todos los años de 0,3 para los cruceros de verano y otoño y 100 para el crucero de huevos (**Tablas 5 y 6**). Al actualizar la información de biomasa desovante estimada por el método de producción de huevos o con el índice de densidad de huevos propuesto anteriormente, se disminuirá el CV a 0,3 para comenzar, no obstante, se probarán escenarios con cambios en los CVs de los tres cruceros, considerando criterio experto y los CVs estimados por cada método, los cuales son resumidos en las **Tablas 7 y 8**. De este modo, evaluaremos la sensibilidad del modelo a la incorporación de este nuevo



índice, y los cambios en los CVs. Los escenarios que presenten el mejor desempeño serán presentado al taller de datos y modelos como escenarios alternativos.

Tabla 5. Índices de abundancia con sus coeficientes de variación utilizados en la evaluación de stock de **anchoveta centro-sur**.

Años	Biomasa total (t) Crucero verano	CV	Biomasa total (t) Crucero otoño	CV	Biomasa desovante (t) Crucero de huevos	CV	Desembarques (t) + descarte	CV
1997		0,3		0,3		100	350.755	0,01
1998		0,3		0,3		100	77.701	0,01
1999		0,3		0,3		100	442.110	0,01
2000	370.054	0,3		0,3		100	56.441	0,01
2001	412.103	0,3		0,3		100	14.545	0,01
2002	1.494.267	0,3		0,3	112.323	100	235.359	0,01
2003	250.295	0,3		0,3		100	269.955	0,01
2004	1.289.818	0,3		0,3	153.150	100	359.681	0,01
2005	931.140	0,3		0,3	637.223	100	431.902	0,01
2006	785.840	0,3	2.062.538	0,3		100	328.805	0,01
2007	897.777	0,3	1.500.000	0,3	255.016	100	639.364	0,01
2008	1.040.062	0,3		0,3	313.432	100	411.747	0,01
2009	184.774	0,3	1.874.556	0,3	73.983	100	362.871	0,01
2010	17.550	0,3	323.000	0,3	77.613	100	311.530	0,01
2011	25.797	0,3	250.000	0,3	109.348	100	167.758	0,01
2012	100.020	0,3	174.000	0,3	50.772	100	66.681	0,01
2013	73.551	0,3	83.755	0,3	17.779	100	60.226	0,01
2014	82.996	0,3	137.374	0,3	17.303	100	58.785	0,01
2015	120.727	0,3		0,3	59.886	100	57.116	0,01
2016	218.422	0,3	501.740	0,3	28.197	100	73.181	0,01
2017	84.188	0,3	490.994	0,3	-	100	50.977	0,01
2018	347.160	0,3	745.055	0,3	207.744	100	67.692	0,01
2019	605.670	0,3	786.931	0,3	136.588	100	138.656	0,01
2020	569.463	0,3	1.005.239	0,3	643.089	100	160.484	0,01
2021	516.374	0,3	1.338.007	0,3		100	209.506	0,01

Tabla 6. Índices de abundancia con sus coeficientes de variación utilizados en la evaluación de stock de **sardina común centro-sur**.

Años	Biomasa total (t) Crucero verano	CV	Biomasa total (t) Crucero otoño	CV	Biomasa desovante (t) Crucero de huevos	CV	Desembarques (t) + descarte	CV
1991		0,3		0,3		100	494.567	0,01
1992		0,3		0,3		100	514.787	0,01
1993		0,3		0,3		100	250.237	0,01
1994		0,3		0,3		100	358.949	0,01
1995		0,3		0,3		100	120.608	0,01
1996		0,3		0,3		100	361.735	0,01
1997		0,3		0,3		100	552.515	0,01
1998		0,3		0,3		100	73.892	0,01
1999		0,3		0,3		100	212.993	0,01
2000	252.601	0,3		0,3		100	205.616	0,01
2001	567.819	0,3		0,3		100	52.469	0,01
2002	844.713	0,3		0,3	498.337	100	317.467	0,01
2003	477.998	0,3		0,3		100	293.654	0,01
2004	351.125	0,3		0,3	5.186	100	387.597	0,01
2005	339.783	0,3		0,3	125.008	100	252.695	0,01
2006	2.178.397	0,3	552.880	0,3		100	516.296	0,01
2007	2.134.043	0,3	188.675	0,3	168.611	100	358.380	0,01
2008	4.813.144	0,3		0,3	109.162	100	742.168	0,01
2009	1.555.625	0,3	991.730	0,3	213.762	100	942.051	0,01
2010	2.623.565	0,3	2.467.720	0,3	579.715	100	627.588	0,01
2011	3.216.857	0,3	1.416.034	0,3	649.985	100	828.172	0,01
2012	3.843.000	0,3	1.217.169	0,3	157.893	100	859.565	0,01
2013	1.133.477	0,3	2.296.489	0,3	87.575	100	418.607	0,01
2014	3.079.434	0,3	1.805.815	0,3	83.554	100	520.667	0,01
2015	1.972.148	0,3		0,3	210.694	100	417.249	0,01
2016	2.032.684	0,3	1.482.799	0,3	70.296	100	300.574	0,01
2017	2.025.002	0,3	1.565.315	0,3	-	100	415.391	0,01
2018	2.424.330	0,3	1.577.507	0,3	107.559	100	372.974	0,01
2019	2.275.425	0,3	1.421.176	0,3	103.333	100	316.634	0,01
2020	1.050.175	0,3	867.257	0,3	445.601	100	284.311	0,01
2021	2.363.380	0,3	1.100.020	0,3		100	391.294	0,01

**Tabla 7.** Índices de abundancia con sus coeficientes de variación estimados por cada crucero de anchoveta centro-sur.

Años	Biomasa total (t) Crucero verano	CV	Biomasa total (t) Crucero otoño	CV	Biomasa desovante (t) Crucero de huevos	CV
2000	370.054					
2001	412.103	0,14				
2002	1.494.267	0,15			112.323	0,289
2003	250.295	0,07				
2004	1.289.818	0,20			153.150	0,368
2005	931.140	0,10			637.223	0,441
2006	785.840	0,08	2.062.538			
2007	897.777	0,11	1.500.000		255.016	0,380
2008	1.040.062	0,25			313.432	1,050
2009	184.774	0,12	1.874.556	0,22	73.983	0,578
2010	17.550	0,07	323.000	0,05	77.613	0,494
2011	25.797	0,28	250.000	0,13	109.348	0,390
2012	100.020	0,14	174.000	0,10	50.772	1,650
2013	73.551	0,19	83.755	0,15	17.779	0,605
2014	82.996	0,05	137.374	0,10	17.303	-
2015	120.727	0,14			59.886	0,145
2016	218.422	0,16	501.740	0,075	28.197	0,139
2017	84.188	0,075	490.994	0,11	-	-
2018	347.160	0,166	745.055	0,13	207.744	0,251
2019	605.670	0,063	786.931	0,052	136.588	-
2020	569.463	0,030	1.005.239	0,033	643.089	0,261
2021	516.374	0,070	1.338.007	0,05		

Tabla 8. Índices de abundancia con sus coeficientes de variación estimados por cada crucero de sardina común centro-sur.

Años	Biomasa total (t) Crucero verano	CV	Biomasa total (t) Crucero otoño	CV	Biomasa desovante (t) Crucero de huevos	CV
2000	252.601	-				
2001	567.819	0,16				
2002	844.713	0,16			498.337	0,58
2003	477.998	0,16				
2004	351.125	0,12			5.186	0,57
2005	339.783	0,15			125.008	0,56
2006	2.178.397	0,08	552.880			
2007	2.134.043	0,14	188.675	0,13	168.611	0,06
2008	4.813.144	0,14		-	109.162	1,11
2009	1.555.625	0,20	991.730	0,11	213.762	1,02
2010	2.623.565	0,07	2.467.720	0,17	579.715	0,74
2011	3.216.857	0,11	1.416.034	0,29	649.985	0,60
2012	3.843.000	0,15	1.217.169	0,12	157.893	2,62
2013	1.133.477	0,10	2.296.489	0,20	87.575	1,95
2014	3.079.434	0,06	1.805.815	0,12	83.554	0,20
2015	1.972.148	0,21		-	210.694	0,146
2016	2.032.684	0,05	1.482.799	0,10	70.296	0,187
2017	2.025.002	0,15	1.565.315	0,17	-	-
2018	2.424.330	0,13	1.577.507	0,07	107.559	0,252
2019	2.275.425	0,05	1.421.176	0,08	103.333	-
2020	1.050.175	0,07	867.257	0,04	445.601	0,280
2021	2.363.380	0,04	1.100.020	0,07		

2.4. Algunos resultados preliminares

La **Tabla 9** muestra los análisis de sensibilidad sobre ponderadores (CVs) y nuevos índices del crucero de huevos presentados en el Taller de datos y Modelos de la cuarta sesión del CCT-PP (2 de julio 2021) con el propósito de discutir sobre las aproximaciones metodológicas que serán exploradas en el transcurso de la asesoría científica. Estos escenarios, junto a los nuevos casos propuestos en este anexo, serán evaluados en términos de desempeño por medio de perfiles de verosimilitud, análisis retrospectivos y análisis de residuos. La **Figura 3** muestra un ejemplo de perfiles de verosimilitud para anchoveta y sardina común, que serán utilizados como base para el contraste/comparación con los análisis realizados.

Tabla 9. Escenarios de sensibilidad utilizados para resumir los análisis sobre el impacto de cambios en la ponderación (CVs) de índices de crucero, actualización de biomasa desovante estimada por el MPDH e inclusión de nuevos índices de densidad de huevos.

Escenarios	Descripción
S1	igual a caso base
S2	cambia CV MPDH a 0,3
S3	cambia CV crucero otoño a 0,25
S4	cambia CV crucero verano a 0,15
S5	cambia CV mpdh 0,3 y CV crucero otoño a 0,25
S6	cambia CV mpdh 0,3, CV crucero otoño a 0,25 y CV crucero verano 0,15
S7	índice MPDH actualizado, CV mpdh 0,3, CV crucero otoño a 0,30 y CV crucero verano 0,30
S8	índice MPDH actualizado, CV mpdh 0,3, CV crucero otoño a 0,25 y CV crucero verano 0,15
S9	CV de crucero mpdh = 0,3, CV pelaces = 0,25, CV reclas = 0,15, cambia índice de mpdh N°1
S10	CV de crucero mpdh = 0,3, CV pelaces = 0,25, CV reclas = 0,15, cambia índice de mpdh N°2
S11	CV de crucero mpdh = 0,3, CV pelaces = 0,25, CV reclas = 0,15, cambia índice de mpdh N°3
S12	CV de crucero mpdh = 0,3, CV pelaces = 0,25, CV reclas = 0,15, cambia índice de mpdh N°4
...	

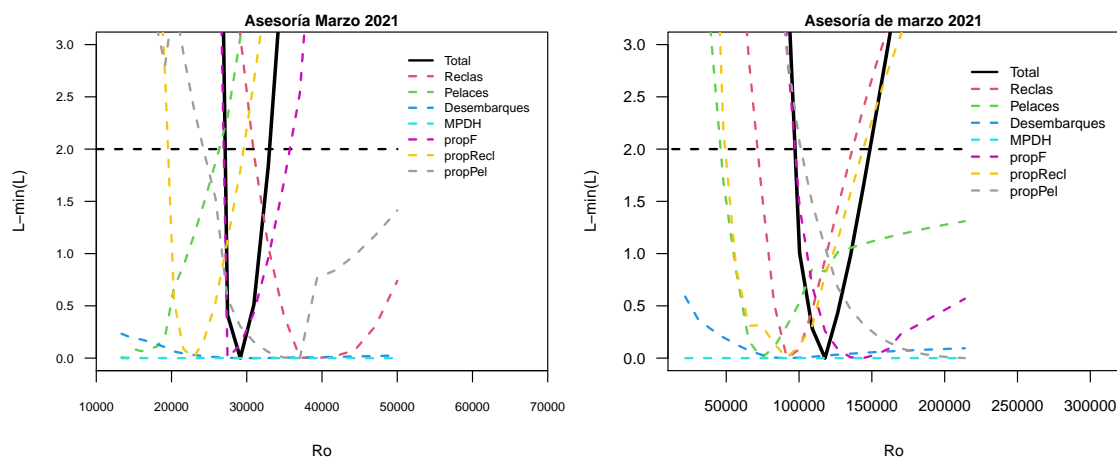


Figura 3. Perfiles de verosimilitud para anchoveta (panel izquierdo) y sardina común (panel derecho) que serán utilizados como base para el contraste/comparación de hipótesis respecto de la ponderación de índices de crucero e incorporación de nuevos índices, entre otros.

Las **Figuras 4 y 5** muestran que los análisis preliminares del impacto de los diferentes escenarios de sensibilidad no conducen a concluir que el nuevo proceso de ponderación y/o la incorporación de nuevos índices de abundancia generarán desviaciones importantes en la actuales magnitudes y tendencias de las variables de estado.

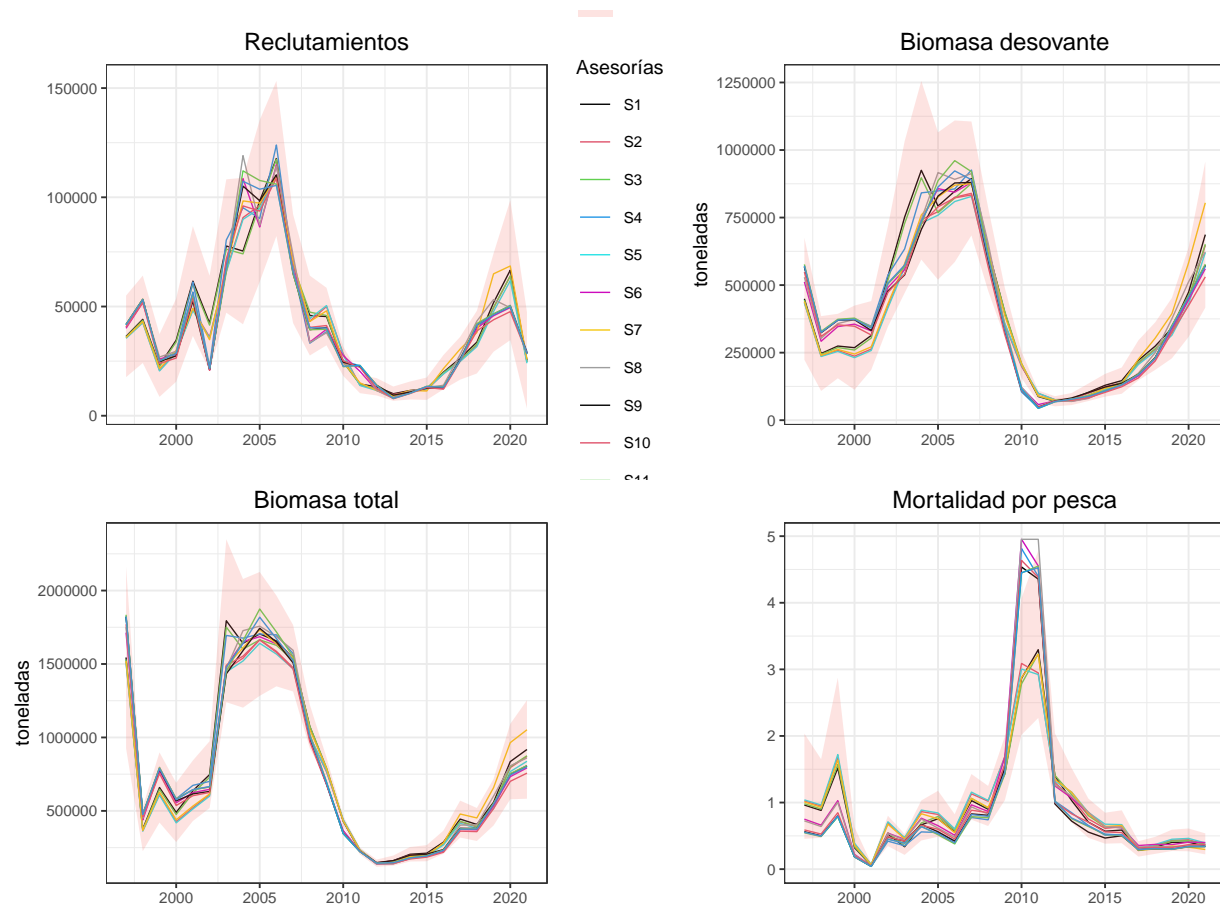


Figura 4. Tendencias y magnitud de las principales variables de estado para **anchoveta centro-sur** frente a la evaluación de los diferentes escenarios de sensibilidad indicados en la **Tabla 9**

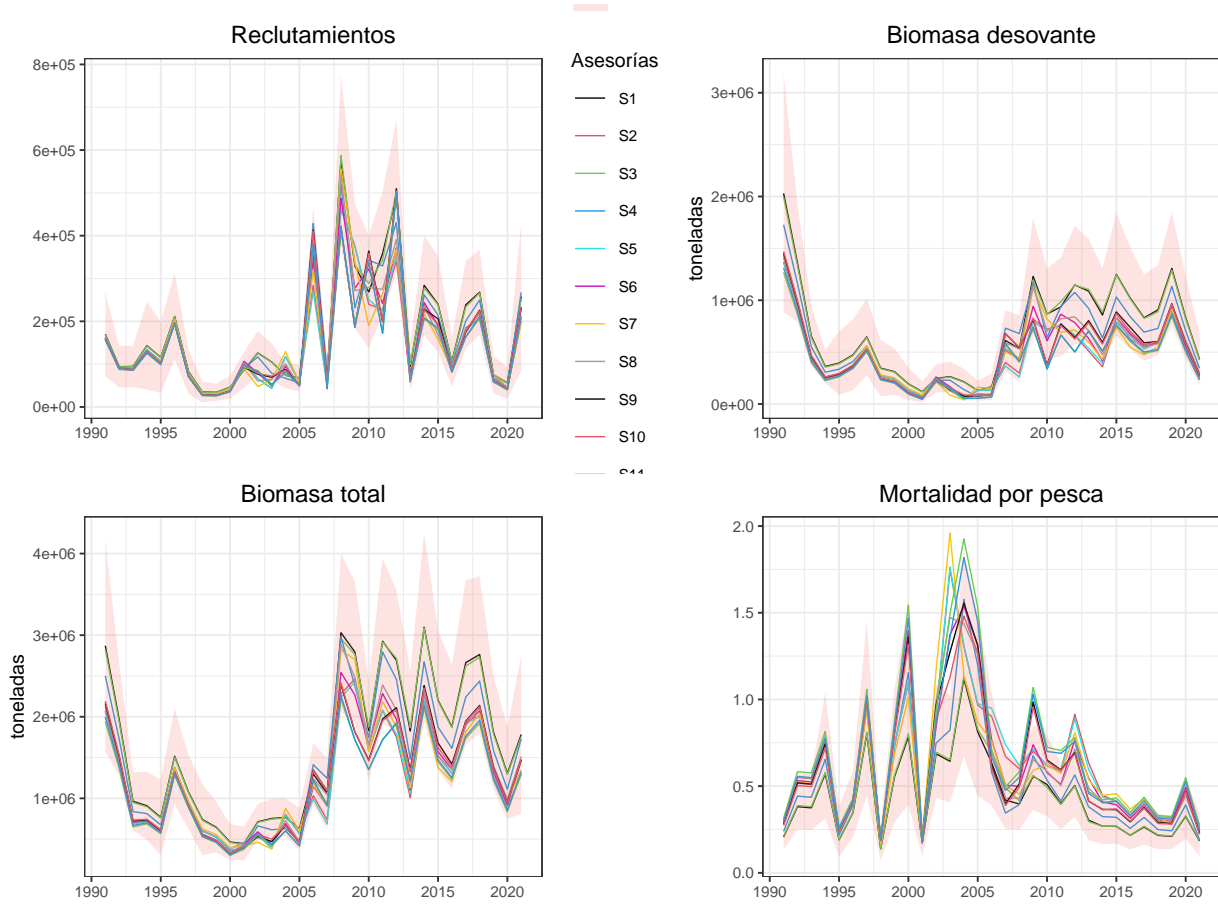


Figura 5. Tendencias y magnitud de las principales variables de estado para **sardina común centro-sur** frente a la evaluación de los diferentes escenarios de sensibilidad indicados en la **Tabla 9**

2.5. Sobre la Corrección de los desembarques oficiales registrados por Sernapesca

Los desembarques oficiales registrados por Sernapesca corresponden a la extracción registrada en puerto, independiente de la zona de procedencia. Tiene valor en definir la importancia relativa de los distintos puertos de descarga, por lo tanto, es de mayor interés administrativo y/o comercial de la actividad. Su propósito es cuantificar los volúmenes, totales y por especie, que efectivamente se reciben en la descarga o desembarque. Las estadísticas oficiales de los desembarques son sistematizadas por el Servicio Nacional de Pesca, sobre una base mensual, por tipo de flota, puerto de desembarque y especie objetivo. Cabe señalar que en la pesquería pelágica, el concepto de captura es igual al del desembarque más descarte. Para efecto de la evaluación se utiliza la totalidad del desembarque por especie que ocurre en la unidad de pesquería, comenzando la serie desde el año 1990 hasta 2021. La evaluación de stock es realizada en base al año biológico (de julio a junio de cada año), y la serie de desembarques anuales es convertida a temporada de pesca considerando la estacionalidad de la pesquería y la serie oficial corregida entre el 1998-2001 de desembarques anuales.

Existen algunos antecedentes que señalan que los desembarques del primer semestre de los años 1999 y 2000 resultan ser muy altos para lo que en ese entonces se supone era la población de anchoveta y sardina común. Arcos *et al* (2004) postularon que las condiciones ambientales pre y durante “El Niño”, produjeron una alteración en la distribución espacial de jurel, “atrapando” a los juveniles de la especie en la zona centro-sur, generando la distorsión de los desembarques en los pequeños pelágicos, impulsado por evadir multas y declarar menos jurel (Aranís 2011). Basados en estos antecedentes, las series de desembarques anuales oficiales fueron corregidos por investigadores de IFOP. Se realizó un análisis preliminar utilizando la base de información de “Muestreo de Proporción de especies” de IFOP, para comparar los datos de composición de especies desembarcadas, la cual consiste en la selección de una muestra de la captura de un contenedor (caja o balde), llenado en distintos momentos del proceso de vaciado de la captura y luego se pesa y cuenta la fauna diferenciada por especie. Posteriormente, se determina la intencionalidad del viaje de pesca, basada en las proporciones de captura, tomando el criterio de especie objetivo a la que representaba más del 50 % en peso de la muestra de proporción. En el caso de existir más de dos especies, se considera como objetivo la de mayor contribución, siendo clasificadas las restantes como fauna acompañante. Finalmente, se obtiene la composición original para jurel, sardina y anchoveta registrada de los desembarques, contrastado con las proporciones re-estimadas obtenidas de los muestreos pelágicos que se practicaron en ese período (1998-2001) (**Figuras 6 y 7**).

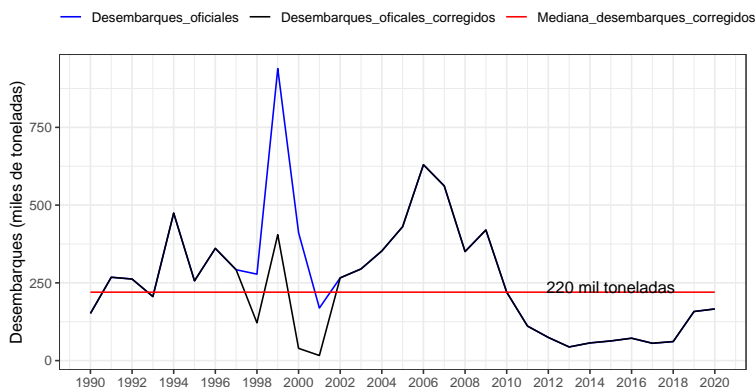


Figura 6. Desembarques oficiales de Sernapesca y corregidos por IFOP en el período 1998 - 2001 de anchoveta centro-sur.

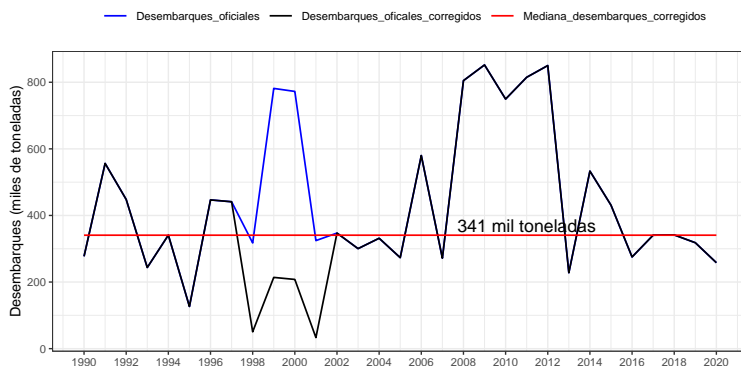


Figura 7. Desembarques oficiales de Sernapesca y corregidos por IFOP en el período 1998 - 2001 de sardina común centro-sur.

Los eventos de sub-reporte y sobre-reporte son eventos muy probables en esta pesquería, por la presencia en las capturas de sardina común y anchoveta en las regiones de Valparaíso a Los Lagos de mote o bacaladillo, machuelo o trite, o el pampanito, las cuales no están reguladas (Aranís *et al.* 2018). Particularmente, en el caso de la extracción del mote, los registros de desembarques artesanales de Sernapesca señalan que se producen principalmente en la Región del Bio-bio junto a los recursos anchoveta y sardina común. En este sentido, el muestreo de la composición de especies de las capturas a bordo tiene relevancia para poder identificar las especies reales presentes. De lo contrario, podría ocurrir casos de sobre y sub-reporte de especies, lo que sería una clara manipulación de información, afectando los análisis de monitoreo y determinación de cuotas. Aranís *et al.* (2018) mencionan puntualmente eventos de sub-reporte cuantificados en año 2006.

Otra de las problemáticas identificadas en esta pesquería que tienen relación directa con los niveles de capturas de una embarcación en su faena de pesca, independiente de las cuotas que sean asignadas, son la capacidad de bodega y el tamaño de la red. En el caso de las embarcaciones artesanales, con eslora entre 6,0 y 18,0 m, las bodegas pueden fluctuar entre los 4 y 100 m³ (60 m³ en promedio). El 52 % de las embarcaciones artesanales se encuentran próximas al tamaño legal de eslora (17 y 18 m) con alta capacidad de pesca lo que conlleva a problemas para la administración y control (Aranís *et al.* 2018). Cabe destacar especialmente, que en la Región del Bio-bio, pese a la regulación pesquera se produjo entre 2003 y 2009 un crecimiento del esfuerzo pesquero, agotamiento de cuotas y presión para que sean aumentadas, sub-reporte de las especies reguladas y sobre-reportes de las no reguladas, hechos que distorsionan las estadísticas y en consecuencia provocan riesgos de afectar la sustentabilidad de la pesquería (Aranís *et al.* 2018).

El año 2016 la Pontificia Universidad Católica de Chile desarrolló un proyecto orientado a la corrección de las capturas totales históricas de la pesquería de sardina común y anchoveta V-X Regiones (Wiff *et al.* 2017, Proyecto CUI 2015-72-DAP-27). En este trabajo se identificó una etapa de explotación intensa entre los años 1989-2013, donde se observan importantes cambios de fases respecto de las capturas entre especies (55 % sardina y 45 % de anchoveta para el período) y altos niveles de desembarque. Durante este período, el manejo de la pesquería tuvo relevancia en términos de los forzantes que modularon los descartes y sobre/sub-reportes. Se determinaron 6 periodos entre 1990 y 2015 de distinta longitud, donde las proporciones de corrección de mantienen constantes. Esta información es usada para la construcción de encuestas que fueron aplicadas a 88 usuarios de la pesquería, considerando al sector de extracción como también a los administrativos y científicos y posteriormente, se aplicó un El modelo estadístico para

datos censurados. De este modo, el proyecto propone dos series de capturas corregidas para ambas pesquerías, una serie proveniente completamente de las encuestas y otra que pondera a las encuestas con información de censuras. Estas series serán utilizadas para evaluar la sensibilidad del modelo ante 4 escenarios alternativos de capturas de anchoveta y sardina común (**Figuras 8 y 9**). Los escenarios serán los siguientes: caso 1 = desembarques oficiales, caso 2 = desembarques corregidos período 1998-2001 por IFOP, caso 3 = desembarques corregidos con datos de encuestas y caso 4 = desembarques corregidos con datos de encuestas + censura.

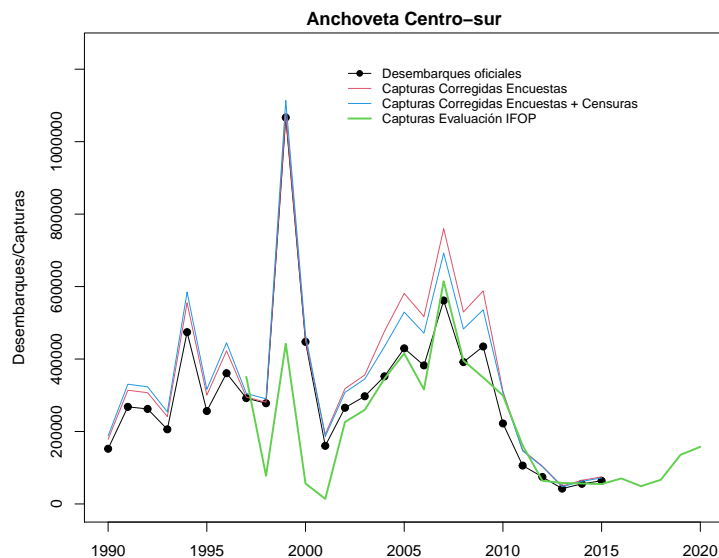


Figura 8. Desembarques oficiales de Sernapesca, capturas corregidas por IFOP (1998-2001), capturas corregidas usando encuestas o el procedimiento conjunto de encuestas y estadísticas de censuras. **anchoveta centro-sur.**

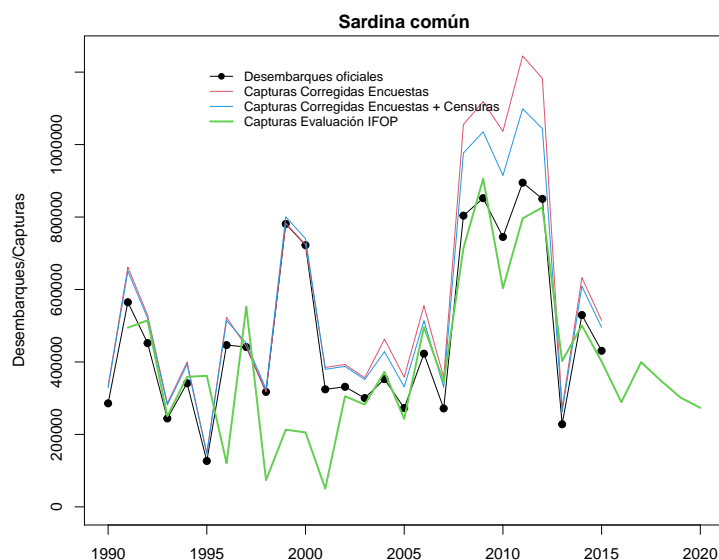


Figura 9. Desembarques oficiales de Sernapesca, capturas corregidas por IFOP (1998-2001), capturas corregidas usando encuestas o el procedimiento conjunto de encuestas y estadísticas de censuras. **sardina común centro-sur.**



No obstante, las series de capturas corregidas usando datos de encuestas y estadísticas de censuras sólo consideran información hasta el año 2015. Actualmente, existen antecedentes que podrían indicar posible subreportes durante el 2016 y 2020. Específicamente, durante los años 2019 y 2020, se detectó en las bases de datos de IFOP la ausencia de información de desembarques de una fracción de la flota cerquera artesanal (botes a remo, botes a motor y lanchas (< 15 m) que descarga recursos pelágicos en algunos períodos de operación. Los registros externos y declaraciones de Sernapesca no reflejan lo observado comunmente, respecto de las contribuciones de fauna acompañante, asumiendo subreportes de recursos regulados por cuotas de captura como son la sardina común y anchoveta, aspecto que distorciona los resultados del seguimiento y evaluación de estas pesquerías. Este contexto, en acuerdo con la Subsecretaría de Pesca y solicitado por el CCT-PP se recomendó un trabajo conjunto entre IFOP e INPESCA para complementar y corregir la información indicada.

Al respecto, actualmente se están desarrollando reuniones de trabajo colaborativas entre los equipos técnicos de seguimiento y evaluación de stock de IFOP, INPESCA y SUBPESCA, para trabajar en una propuesta de desembarques corregidos para anchoveta y sardina común de la zona centro-sur, que permita contrastar el desembarque oficial reportado al Sernapesca durante los últimos años. Este trabajo se desarrollará sobre las bases de datos de bitácoras de pesca, estructuras de talla y proporción de especies de las instituciones involucradas.

Las tareas a desarrollar en el mediano plazo son las siguientes:

- Identificar una metodología común para corregir las capturas y desembarques, la cual ha sido aplicada independientemente por ambas instituciones basadas en los muestreos de proporción de especies.
- Precisar los niveles frecuentes o normales de fauna acompañante de la pesquería pelágica centro-sur.
- Identificar los periodos de ausencia de información consistente de IFOP y comparar con las series de INPESCA para evaluar la factibilidad de integración de datos.
- Definir los espacios muestrales de período temporal, segmento de flota, regiones y recursos a corregir (especie(s) objetivo, fauna acompañante).
- Completar series de información y realizar las eventuales correcciones de captura por recurso, período y región basado en los muestreos de proporción de especies. Aplicar una metodología común para la corrección de capturas.
- Evaluar la pertinencia de incorporar las correcciones a los estudios de Seguimiento y Evaluación ya sea directamente o como escenarios corregidos.



3. Referencias bibliográficas

Aranis A, L Caballero, A Gómez, M González, F Cerna, V Bocic, A López, C Machuca & C Vera. 2011. Informe de Avance. Asesoría integral para la toma de decisiones en pesca y acuicultura, 2011. Actividad 1: Recursos Pelágicos: Pesquería Pelágica Zona Centro-Sur, 2011. IFOP/SUBPESCA. 69 p + Anexos.

Aranis A, A Gómez, K Walker, G Muñoz, L, Caballero, G Eisele, F Cerna, C Valero, A Lopez, C Machuca, L Muñoz, M Ramirez, M Troncoso, M Alborno, J Bonicelli, U Cifuentes. 2018. Informe pre-final. Programa de Seguimiento de las Principales Pesquerías Pelágicas de la zona centro-sur de Chile, V-XI Regiones, año 2017. Subsecretaría de Economía y EMT, Instituto Fomento Pesquero (IFOP), Valparaíso, Chile. 315 p+Anexos.

Arcos D, L Cubillos & S Núñez. 2004. Efectos de El Niño 1997-98 sobre las principales pesquerías pelágicas de la zona centro-sur de Chile. En: El Niño-La Niña 1997-2000 Sus efectos en Chile. CONA (eds), Chile. (2004) 153-166.

Canales C, MJ Zúñiga & F Cerna. 2012. Estatus y Posibilidades de Explotación Biológicamente Sustentables de los Principales Recursos Pesqueros Nacionales, año 2013., Sardina Común V-X Regiones, 2013. Segundo Informe, Instituto Fomento Pesquero (IFOP), Valparaíso, Chile. 92 pp.+ anexos.

Claramunt G, L Cubillos, L Castro, C Hernández & M Arteaga. 2014. Variation in the spawning periods of *Engraulis ringens* and *Strangomera bentincki* off the coasts of Chile: A quantitative analysis. Fish. Res. 160, 96-102

Cubillos L, L Castro, G Claramunt & S Soto. 2017. Informe Final. Evaluación de stock desovante de anchoveta y sardina común entre la V y X Regiones, año 2016. Subsecretaria de Economía y EM. Instituto Fomento Pesquero (IFOP), Valparaíso, Chile. 168 p + Anexos.

Grendi C, L Cubillos, L Castro, S Soto, G Claramunt et al., 2020. Evaluación del stock desovante de anchoveta y sardina común entre la Región de Valparaíso y la Región de Los Lagos, año 2019. Convenio de Desempeño 2019, Instituto de Fomento Pesquero, Valparaíso. 197 p + Anexos.

Wiff R, M Lima, S Gelcich, M Canales, D Queirolo, M Ahumada, F López, S Gacitúa, A Flores & L Serramalera. 2017. Metodología para la estimación de las capturas totales anuales históricas. Caso de estudio: Pesquería de sardina común y anchoveta V-X Región. Informe Final. CAPES-UC- Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (SSPA). Proyecto CUI 2015-72-DAP-27. 225 pp.

Zúñiga MJ & CR Canales. 2014. INFORME DE ESTATUS Y CUOTA. Estatus y posibilidades de explotación biológicamente sustentables de los principales recursos pesqueros nacionales al año 2015 en anchoveta V-X Regiones. Anchoveta V-X Regiones, 2015. Subsecretaria de Economía y EM. Instituto Fomento Pesquero (IFOP), Valparaíso, Chile. 87 p + Anexos.