Análisis de Lenguajes de Programación TP1

Belmonte Marina

Ejercicio 1

Sintaxis Abstracta

```
intexp ::= nat \mid var \mid \ -_u \ intexp
           | intexp + intexp |
           | intexp -_b intexp
           | intexp \times intexp |
           | intexp \div intexp
           | boolexp ? intexp : intexp
boolexp ::= true \mid false
            | intexp == intexp
            | intexp \neq intexp
            | intexp < intexp
           | intexp > intexp
           \mid boolexp \land boolexp
            \mid boolexp \lor boolexp
           \mid \neg boolexp
  comm \ := \mathbf{skip}
            var = intexp
            | comm; comm
            | \ \ \textbf{if} \ boolexp \ \textbf{then} \ comm \ \textbf{else} \ comm
              while boolexp do comm
```

Sintaxis Concreta

```
digit ::= '0' | '1' | ... | '9'
 letter ::= 'a' | ... | 'Z'
   nat ::= digit \mid digit \ nat
    var ::= letter \mid letter \ var
 intexp ::= nat
          | var
          '-' intexp
          | intexp '+' intexp
          | intexp '-' intexp
          | intexp '*' intexp
          | intexp '/' intexp
          | '(' intexp ')'
          | boolexp '?' intexp ':' intexp
boolexp ::= 'true' | 'false'
          | intexp '==' intexp
          | intexp '!=' intexp
          | intexp '<' intexp
          | intexp '>' intexp
          | boolexp '&&' boolexp
          | boolexp '||' boolexp
          '!' boolexp
          | '(' boolexp ')'
 comm := skip
          | var '=' intexp
          | comm ';' comm
          | 'if' boolexp '{' comm '}'
          | 'if' boolexp '{' comm '}' 'else' '{' comm '}'
          | 'while' '{' boolexp '}'
```

Ejercicio 2

Se encuentra en el archivo src/AST.hs.

Ejercicio 3

Se encuentra en el archivo src/Parser.hs.

Ejercicio 4

$$\frac{\langle p, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \mathbf{true} \quad \langle e_0, \sigma' \rangle \Downarrow_{exp} n_0}{\langle p ? e_0 : e_1, \sigma \rangle \Downarrow_{exp}} \operatorname{ECond}_1 \qquad \frac{\langle p, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \mathbf{false} \quad \langle e_1, \sigma' \rangle \Downarrow_{exp} n_1}{\langle p ? e_0 : e_1, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} n_1} \operatorname{ECond}_2$$

Ejercicio 5

Vamos a probar que la relación \rightsquigarrow es determinista, es decir, si $t \rightsquigarrow t_1$ y $t \rightsquigarrow t_2$ entonces $t_1 = t_2$. Para probarlo usamos inducción sobre la derivación $t \rightsquigarrow t_1$.

• Consideremos que la última regla utilizada fue ASS, entonces:

```
-\langle e, \sigma \rangle \downarrow_{exp} n
- t = \langle v = e, \sigma \rangle
- t_1 = \langle \mathbf{skip}, [\sigma' | v : n] \rangle
```

Como \downarrow_{exp} es determinista y la única regla que se le puede aplicar a t es ASS, entonces $t_1 = t_2$

• Consideremos que la última regla utilizada fue SEQ1, entonces:

```
-t = \langle \mathbf{skip}; c_1, \sigma \rangle-t_1 = \langle c_1, \sigma \rangle
```

Como la única regla que se le puede aplicar a t es SEQ1, entonces $t_1=t_2$

• Consideremos que la ultima regla utilizada fue SEQ2, entonces:

```
-\langle c_0, \sigma \rangle \leadsto \langle c'_0, \sigma' \rangle-t = \langle c_0; c_1, \sigma \rangle-t_1 = \langle c'_0; c_1, \sigma' \rangle
```

Como la única regla que se le puede aplicar a t es SEQ2 y por hipótesis inductiva la derivación $\langle c_0, \sigma \rangle \leadsto \langle c_0', \sigma' \rangle$ es determinista, no es posible aplicar SEQ2 con una hipótesis distinta. Por lo tanto $t_1 = t_2$

• Consideremos que la última regla utilizada fue IF1, entonces:

```
-\langle b, \sigma \rangle \downarrow_{exp} \mathbf{true}

-t = \langle \mathbf{if} \ b \ \mathbf{then} \ c_0 \ \mathbf{else} \ c_1, \sigma \rangle

-t_1 = \langle c_0, \sigma \rangle
```

Como \downarrow_{exp} es determinista y la única regla que se le puede aplicar a t es IF1, entonces $t_1 = t_2$

• Consideremos que la última regla utilizada fue IF2, entonces:

```
-\langle b, \sigma \rangle \downarrow_{exp} false

-t = \langle \mathbf{if} \ b \ \mathbf{then} \ c_0 \ \mathbf{else} \ c_1, \sigma \rangle

-t_1 = \langle c_1, \sigma \rangle
```

Como ψ_{exp} es determinista y la única regla que se le puede aplicar a t es IF2, entonces $t_1 = t_2$

• Consideremos que la última regla utilizada fue WHILE1, entonces:

```
-\langle b, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \mathbf{true}
-t = \langle \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c, \sigma \rangle
-t_1 = \langle c; \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c, \sigma \rangle
```

Como \downarrow_{exp} es determinista y la única regla que se le puede aplicar a t es WHILE1, entonces $t_1 = t_2$

• Consideremos que la última regla utilizada fue WHILE2, entonces:

$$- \langle b, \sigma \rangle \downarrow_{exp} \mathbf{false}$$
$$- t = \langle \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c, \sigma \rangle$$

$$-t_1 = \langle \mathbf{skip}, \sigma \rangle$$

Como ψ_{exp} es determinista y la única regla que se le puede aplicar a t es WHILE2, entonces $t_1=t_2$

Queda así demostrado que la relación de evaluación en un paso \rightsquigarrow es determinista.

Ejercicio 6

Para la demostración utilizaré la clausura reflexivo-transitiva de », donde:

$$\frac{t \leadsto t'}{t \leadsto^* t'} \ T_1 \qquad \frac{t \leadsto^* t' \quad t' \leadsto^* t''}{t \leadsto^* t''} \ T_2$$

A:

a =while x > 0 do := x - y

B:

$$\frac{\sqrt{\mathbf{skip}; \mathbf{while}} \ x > 0 \ \mathbf{do} := x - y, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \leadsto \langle \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} := x - y, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle}{\langle \mathbf{skip}; \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} := x - y, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle} \xrightarrow{} \mathbf{SEQ}_1} \mathbf{T}_1$$

 \mathbf{C} :

$$\frac{\overline{\langle x, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 2} \text{ VAR } \frac{}{\langle 0, [[\sigma|x:1]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 0} \text{ NVAL}}{\langle x>0, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 2>0} \text{ GT}}{\langle x>0, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \rightsquigarrow \langle x:=x-y; \textbf{while } x>0 \textbf{ do } x:=x-y, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle} \text{ WHILE}_1}{\langle \textbf{while } x>0 \textbf{ do } x:=x-y, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle} \text{ T}_1$$

D:

$$\frac{\frac{\langle x, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 2}{\langle x, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 2} \text{ VAR}}{\langle x, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 2 - 2} \text{ MINUS}}{\frac{\langle x-y, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 2 - 2}{\langle x:=x-y, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \leadsto \langle \mathbf{skip}, \ [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle} \text{ ASS}}}{\frac{\langle x:=x-y, \mathbf{kip}, \mathbf{kip}$$

E:

$$\frac{\overline{\langle \mathbf{skip}; \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} \ x := x - y, \ [[\sigma|x:0]|y:2] \rangle} \xrightarrow{\langle \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} \ x := x - y, \ [[\sigma|x:0]|y:2] \rangle} \frac{\mathrm{SEQ}_1}{\langle \mathbf{skip}; \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} \ x := x - y, \ [[\sigma|x:0]|y:2] \rangle} \xrightarrow{} T_1$$

F:

$$\frac{\frac{\langle x, [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 0}{\langle x>0, [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 0}}{\langle x>0, [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 0>0} \underbrace{\frac{\langle x>0, [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle \Downarrow_{exp} 0>0}{\langle \mathbf{while} \ x>0 \ \mathbf{do} \ x:=x-y, \ [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle \leadsto \langle \mathbf{skip}, \ [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle}_{\mathbf{while} \ x>0 \ \mathbf{do} \ x:=x-y, \ [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle \leadsto^* \langle \mathbf{skip}, \ [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle}}_{\mathbf{T}_1}$$

G:

$$\frac{A - B}{\langle x := x > y \ ? \ 2 \ * \ y : y; \ \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} := x - y, [[\sigma | x : 1] | y : 2] \rangle} \ \ \mathbf{T}_2$$

H:

$$\frac{C \quad D}{\langle \mathbf{while} \ x>0 \ \mathbf{do} \ x:=x-y, [[\sigma|x:2]|y:2]\rangle \leadsto^* \langle \mathbf{skip}; \mathbf{while} \ x>0 \ \mathbf{do} \ x:=x-y, \ [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle} \ \ \mathbf{T}_2$$

I:

$$\frac{E-F}{\langle \mathbf{skip}; \mathbf{while} \ x>0 \ \mathbf{do} \ x:=x-y, \ [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle \leadsto^* \langle \mathbf{skip}, \ [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle} \ \ \mathbf{T}_2$$

J:

a =**while** x > 0 **do** := x - y

$$\frac{G-H}{\langle x:=x>y \ ? \ 2 \ * \ y:y; \ a,[[\sigma|x:1]|y:2]\rangle \leadsto^* \langle \mathbf{skip};a, \ [[\sigma|x:0]|y:2]\rangle} \ \mathrm{T}_2$$

Demostración:

$$\frac{J - I}{\langle x := x > y \ ? \ 2 \ * \ y : y; \ \mathbf{while} \ x > 0 \ \mathbf{do} := x - y, [[\sigma|x:1]|y:2] \rangle \leadsto^* \langle \mathbf{skip}, \ [[\sigma|x:0]|y:2] \rangle} \ \mathrm{T}_2$$

Ejercicio 7

Se encuentra en el archivo src/Eval1.hs.

Ejercicio 8

Se encuentra en el archivo src/Eval2.hs.

Ejercicio 9

Se encuentra en el archivo src/Eval3.hs.

Ejercicio 10

Gramática abstracta

```
intexp ::= nat \mid var \mid -_u intexp
         | intexp + intexp |
         | intexp -_b intexp
         | intexp \times intexp
          | intexp \div intexp
          | boolexp ? intexp : intexp
boolexp ::= true \mid false
         | intexp == intexp
         | intexp \neq intexp
          | intexp < intexp
          | intexp > intexp
          \mid boolexp \land boolexp
          \mid boolexp \lor boolexp
          \mid \neg boolexp
 comm := \mathbf{skip}
          |var = intexp|
          | comm; comm
          if boolexp then comm else comm
          while boolexp do comm
          repeat comm until boolexp
```

Semántica operacional para comandos

$$\frac{\langle e, \sigma \rangle \downarrow_{exp} n}{\langle v = e, \sigma \rangle \leadsto \langle \mathbf{skip}, [\sigma' | v : n] \rangle} \text{ ASS}$$

$$\frac{\langle \mathbf{skip}; c_1, \sigma \rangle \leadsto \langle c_1, \sigma \rangle}{\langle \mathbf{skip}; c_1, \sigma \rangle \leadsto \langle c_1, \sigma \rangle} \ \mathrm{SEQ}_1 \qquad \qquad \frac{\langle c_0, \sigma \rangle \leadsto \langle c_0', \sigma' \rangle}{\langle c_0; c_1, \sigma \rangle \leadsto \langle c_0'; c_1, \sigma' \rangle} \ \mathrm{SEQ}_2$$

$$\frac{\langle b,\sigma\rangle \Downarrow_{exp} \mathbf{true}}{\langle \mathbf{if}\ b\ \mathbf{then}\ c_0\ \mathbf{else}\ c_1,\sigma\rangle \leadsto \langle c_0,\sigma\rangle}\ \mathrm{IF}_1 \qquad \qquad \frac{\langle b,\sigma\rangle \Downarrow_{exp} \mathbf{false}}{\langle \mathbf{if}\ b\ \mathbf{then}\ c_0\ \mathbf{else}\ c_1,\sigma\rangle \leadsto \langle c_1,\sigma\rangle}\ \mathrm{IF}_2$$

$$\frac{\langle b,\sigma\rangle \Downarrow_{exp} \mathbf{true}}{\langle \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c,\sigma\rangle \leadsto \langle c; \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c,\sigma\rangle} \ \ \mathrm{WHILE}_1 \\ \qquad \frac{\langle b,\sigma\rangle \Downarrow_{exp} \mathbf{false}}{\langle \mathbf{while} \ b \ \mathbf{do} \ c,\sigma\rangle \leadsto \langle \mathbf{skip},\sigma\rangle} \ \ \mathrm{WHILE}_2$$

 $\frac{}{\langle \mathbf{repeat}\ c\ \mathbf{until}\ b, \sigma \rangle \leadsto \langle c; \ \mathbf{if}\ b\ \mathbf{then}\ \mathbf{skip}\ \mathbf{else}\ \mathbf{repeat}\ c\ \mathbf{until}\ b, \sigma \rangle}\ \mathrm{REPEAT}$