UNIVERZITET U BEOGRADU - ELEKTROTEHNIČKI FAKULTET MULTIPROCESORKI SISTEMI (13S114MUPS, 13E114MUPS)



DOMAĆI ZADATAK 1 – OPENMP

Izveštaj o urađenom domaćem zadatku

Predmetni asistent: Kandidati:

Marija Kostić 2015/0096 doc. dr Marko Mišić

Stefan Milanović 2015/0361

Beograd, novembar 2018.

SADRŽAJ

\mathbf{S}_{I}	SADRŽAJ	2
1.	1. PROBLEM 1 - SGEMM	3
	1.1. TEKST PROBLEMA	
	1.2. DELOVI KOJE TREBA PARALELIZOVATI	
	1.2.1. Diskusija	
	1.2.2. Način paralelizacije	
	1.3. REZULTATI	
	1.3.1. Logovi izvršavanja	5
	1.3.2. Tabela trajanja programa	
	1.3.3. Grafici ubrzanja	
	1.3.4. Diskusija dobijenih rezultata	
2.	2. PROBLEM 2 - JACOBI	
	2.1. TEKST PROBLEMA	17
	2.2. DELOVI KOJE TREBA PARALELIZOVATI	
	2.2.1. <i>Diskusija</i>	
	2.2.2. Način paralelizacije	
	2.3. REZULTATI	
	2.3.1. Logovi izvršavanja	
	2.3.2. Tabela trajanja programa	21
	2.3.3. Grafici ubrzanja	21
	2.3.4. Diskusija dobijenih rezultata	22
3.	3. PROBLEM 3 - KMEANS	23
	3.1. TEKST PROBLEMA	23
	3.2. DELOVI KOJE TREBA PARALELIZOVATI	23
	3.2.1. Diskusija	23
	3.2.2. Način paralelizacije	24
	3.3. REZULTATI	25
	3.3.1. Logovi izvršavanja	25
	3.3.2. Tabela trajanja programa	
	3.3.3. Grafici ubrzanja	
	3.3.4. Diskusija dobijenih rezultata	

1.PROBLEM 1 - SGEMM

U okviru ovog poglavlja je dat kratak izveštaj u vezi rešenja zadatog problema 1.

1.1. Tekst problema

Paralelizovati program koji vrši jednostavno generalizovano množenje matrica u jednostrukoj preciznosti *Single precision floating General Matrix Multiply* (SGEMM). SGEMM operacije je definisana sledećom formom:

$$C \leftarrow \alpha \cdot A \cdot B + \beta \cdot C$$

Program se nalazi u datoteci sgemm.cc u arhivi koja je priložena uz ovaj dokument. Prilikom paralelizacije nije dozvoljeno koristiti direktive za podelu posla (*worksharing* direktive), već je iteracije petlje koja se paralelizuje potrebno raspodeliti ručno. Obratiti pažnju na ispravno deklarisanje svih promenljivih prilikom paralelizacije. Program testirati sa parametrima koji su dati u datoteci *run*. [1, N]

1.2. Delovi koje treba paralelizovati

1.2.1. Diskusija

Kod koji rešava ovaj problem se može razbiti na tri velike celine – najpre se vrši učitavanje ulaznih matrica iz dva tekstualna fajla, vrši se obrada ulaznih podataka u vidu kreiranja izlazne matrice koja predstavlja proizvod unetih matrica, i na samom kraju se vrši ispis izlazne matrice u tekstualni fajl.

Prvu i treću celinu nije moguće paralelizovati – ovi delovi koda predstavljaju rad sa I/O sistemom koji se mora obaviti isključivo unutar jedne niti. U teoriji bi bilo moguće uz pomoć više niti obraditi jedan ulazni fajl tako što bi se fajl najpre memorijski mapirao, a nakon toga bi se vršilo raspoređivanje delova mapiranog fajla različitim nitima u cilju paralelne obrade. Ovo rešenje daleko komplikuje kod, a zbog neophodnog *overhead*-a i zauzeća memorije može dovesti i do usporenja.

Jedini deo koda nad kojim se može vršiti paralelizacija jeste deo koda koji radi obradu, tj. funkcija *void basicSgemm(args)*. U skladu sa postavkom zadatka, paralelizacija će se vršiti na tri načina koji će zasebno biti diskutovati i prezentovani na graficima i tabelama.

1.2.2. Način paralelizacije

Zadatak 1

Rešenje ovog zadatka nalazi se u datoteci dz1z1.cpp. U ovom zadatku neophodno je ručno rasporediti iteracije petlje koja se paralelizuje.

Ovo je urađeno tako što je glavna *for* petlja koja se nalazi u *basicSgemm()* funkciji podeljena na više delova, pri čemu svaki deo obrađuje jedna nit. Uvedena je promenljiva *chunk* koja predstavlja veličinu dela glavne *for* petlje i ova vrednost je ista za sve niti (osim eventualno za poslednju nit), pa se iz tog razloga ona može izračunati samo jednom. Ovo je omogućeno *single* regionom na početku *parallel* regiona programa koja obuhvata glavnu *for* petlju. Pošto se ovaj region nalazi na samom početku *parallel* regiona, obezbeđeno je da je vrednost *chunk* definisana za sve niti (pošto je promenljiva *shared*) u trenutku kada one dolaze do glavne *for* petlje koja se paralelizuje. Kod iz *single* regiona nije bilo moguće staviti van *parallel regiona*, jer u tom slučaju poziv funkcije *omp_get_num_threads()* vraća 1, a ne predviđen broj niti.

Nakon ovoga, definišu se vrednosti *start* i *end* koje su različite za svaku nit i predstavljaju granice obrade glavne *for* petlje (jedna nit obrađuje vrednosti od 0 do *chunk* – 1, druga od *chunk* do (2 * chunk) - 1, itd.).

Jedino što se sada menja jeste samo telo glavne for petlje, koje sad iterira od mm = start sve dokle važi mm < end, čime se postiže ručna paralelizacija petlje.

Zadatak 2

Rešenje ovog zadatka nalazi se u datoteci *dz1z2.cpp*. U ovom zadatku neophodno je paralelizovati program koristeći *worksharing* direktive.

U ovom zadatku je kod dosta jednostavniji i malo se menja u odnosu na sekvencijalnu implementaciju, zato što *omp* biblioteka vrši raspoređivanje petlje na više niti. Uočena je savršeno ugneždena pravougana petlja koja se sastoji od 2 petlje, pa je njih moguće paralelizovati *collapse* odredbom u okviru *parallel for* regiona. Ovo je ujedno sve što je neophodno odraditi kako bi se izvršila paralelizacija u ovom zadatku. Za razliku od prethodnog zadatka, ovde se sam kod petlji ne menja uopšte.

Zadatak 3

Rešenje ovog zadatka nalazi se u datoteci *dz1z3.cpp*. U ovom zadatku neophodno je paralelizovati program koristeći koncept zadataka (engl. *task-ova*).

Ovaj zadatak takođe ima jednostavniji kod u odnosu na prvi zadatak. Neophodno je staviti glavnu *for* petlju u jedan paralelni region, a zatim izdvojiti deo unutrašnjeg koda kao *task* koji će se izvršiti kasnije. Samim tim se ovaj zadatak može rešiti na 4 načina: Moguće je izvršiti *coarse grain* ili *fine grain* paralelizaciju tako što task obuhvata sve što se nalazi unutar glavne *for* petlje, ili tako što *task* obuhvata samo kod unutar druge *for* petlje. Na ovaj način se posao raspoređuje tako da jedan task predstavlja računanje vrednosti jednog reda, odnosno jedne ćelije krajnje matrice. Pored ovoga, moguće je postaviti samo jednu nit koja će kreirati *task*-ove koje će ostale niti izvršavati, dok je druga mogućnost da sve niti kreiraju *task*-ove, a onda ih i izvršavaju.

Svi ovi načini su isprobani i pokazalo se da najbolje performanse pruža varijanta <u>coarse grain</u> paralelizacije pri čemu sve <u>task-ove pravi jedna nit.</u> Nakon pokretanja test primera za sve varijante više puta pokazalo se da je jako mala razlika u performansama kada se obrađuje mali ulazni skup podataka. Za veći ulazni skup podataka dobijeno je da su <u>coarse grain</u> implementacije u svim merenjima bile brže od <u>fine grain</u> implementacija. Nakon posmatranja samo <u>coarse grain</u> implementacija i njihovih performansi nakon obrade velikog ulaznog skupa podataka, uočilo se da <u>coarse grain</u> implementacija kod koje samo jedna nit kreira <u>task-ove</u> konstantno daje bolje rezultate od <u>coarse grain</u> implementacije kod koje sve niti kreiraju <u>task-ove</u>.

Rezultati koji su dobijeni koristeći ovu varijantu predstavljeni su u sekciji **Rezultati** i prikazani su na graficima performansi.

1.3. Rezultati

U okviru ove sekcije su izloženi rezultati paralelizacije problema 1 koristeći rešenja sva tri zadatka.

1.3.1. Logovi izvršavanja

Ovde su dati logovi izvršavanja za definisane test primere i različit broj niti. Obavezno uključiti u ispis i vremena izvršavanja. Logove pojedinačno uokviriti i obeležiti.

Listing 1. Zadatak 1 – 1 nit

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00146536.

Elapsed time - PAR(1): 0.00146888.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.8154. Elapsed time - PAR(1): 11.8128.

TEST PASSED

Listing 2. Zadatak 1 – 2 niti

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00139774.

Elapsed time - PAR(2): 0.000756554.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.8395.

Elapsed time - PAR(2): 5.93361.

TEST PASSED

Listing 3. Zadatak 1 – 4 niti

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00149391.

Elapsed time - PAR(4): 0.00046414.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.836. Elapsed time - PAR(4): 2.9717.

TEST PASSED

Listing 4. Zadatak 1 – 8 niti

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00147804. Elapsed time - PAR(8): 0.00085655.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.7016. Elapsed time - PAR(8): 3.26623.

TEST PASSED

Listing 5. Zadatak 2 – 1 nit

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00144419. Elapsed time - PAR(1): 0.00146191.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.8102. Elapsed time - PAR(1): 11.8144.

TEST PASSED

Listing 6. Zadatak 2 – 2 niti

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00143754.

Elapsed time - PAR(2): 0.000787277.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.8193. Elapsed time - PAR(2): 5.91367.

TEST PASSED

Listing 7. Zadatak 2 – 4 niti

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00146809.

Elapsed time - PAR(4): 0.000457916.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.878.

Elapsed time - PAR(4): 2.96931.

Listing 8. Zadatak 2 – 8 niti

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.0014584.

Elapsed time - PAR(8): 0.00161207.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.8274. Elapsed time - PAR(8): 2.95951.

TEST PASSED

Listing 9. Zadatak 3 – 1 nit

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00147348.

Elapsed time - PAR(1): 0.00145707.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.7824. Elapsed time - PAR(1): 11.799.

TEST PASSED

Listing 10. Zadatak 3 – 2 niti

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00147057.

Elapsed time - PAR(2): 0.000871783.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.7924. Elapsed time - PAR(2): 5.90932.

TEST PASSED

Listing 11. Zadatak 3 – 4 niti

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.00146563.

Elapsed time - PAR(4): 0.000495821.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

Elapsed time - SEQ: 11.8135. Elapsed time - PAR(4): 2.96233.

TEST PASSED

Listing 12. Zadatak 3 – 8 niti

Opening file:data/small/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 128x96

Opening file:data/small/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 160x96

Opening file:result_small_par.txt for write.

Matrix dimension: 128x160

Elapsed time - SEQ: 0.0015428.

Elapsed time - PAR(8): 0.0019373.

TEST PASSED

Opening file:data/medium/input/matrix1.txt

Matrix dimension: 1024x992

Opening file:data/medium/input/matrix2t.txt

Matrix dimension: 1056x992

Opening file:result_medium_par.txt for write.

Matrix dimension: 1024x1056

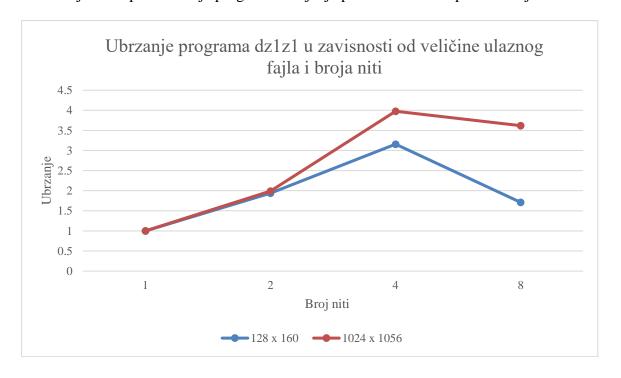
Elapsed time - SEQ: 11.7888.

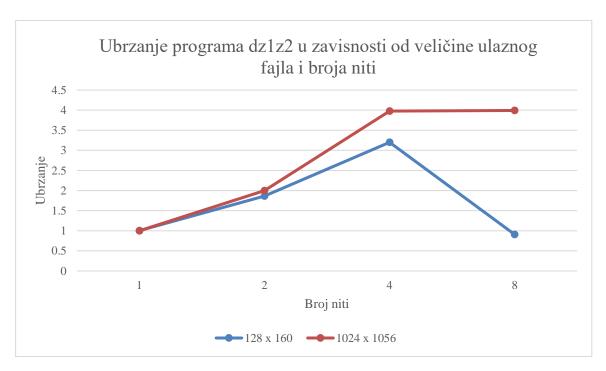
1.3.2. Tabela trajanja programa

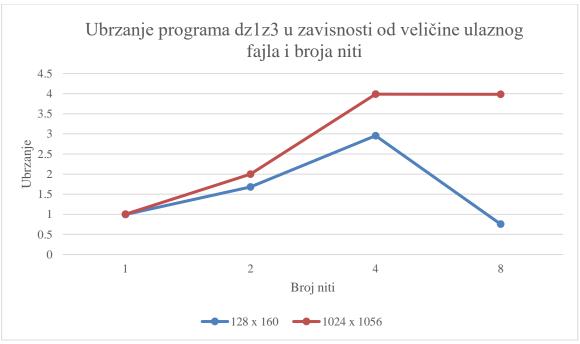
	small input	t	medium input			
	vreme	ubrzanje	vreme ubrzanje			
Sekvencijalno						
izvršavanje	0,00146536		11,81540000			
Zadatak 1 – 1 nit	0,00146888	0,99760362	11,81280000 1,00022010			
Zadatak 1 – 2 niti	0,00075655	1,93688752	5,93361000 1,99126670			
Zadatak 1 – 4 niti	0,00046414	3,15715086	2,97170000 3,97597335			
Zadatak 1 – 8 niti	0,00085655	1,71076995	3,26623000 3,61744274			
Zadatak 2 – 1 nit	0,00146191	1,00235993	11,81440000 1,00008464			
Zadatak 2 – 2 niti	0,00078728	1,86130168	5,91367000 1,99798095			
Zadatak 2 – 4 niti	0,00045792	3,20006289	2,96931000 3,97917361			
Zadatak 2 – 8 niti	0,00161207	0,90899279	2,95951000 3,99235008			
Zadatak 3 – 1 nit	0,00147070	0,99636908	11,79900000 1,00138995			
Zadatak 3 – 2 niti	0,00087178	1,68087701	5,90932000 1,99945171			
Zadatak 3 – 4 niti	0,00049582	2,95542141	2,96233000 3,98854955			
Zadatak 3 – 8 niti	0,00193730	0,75639292	2,96397000 3,98634264			

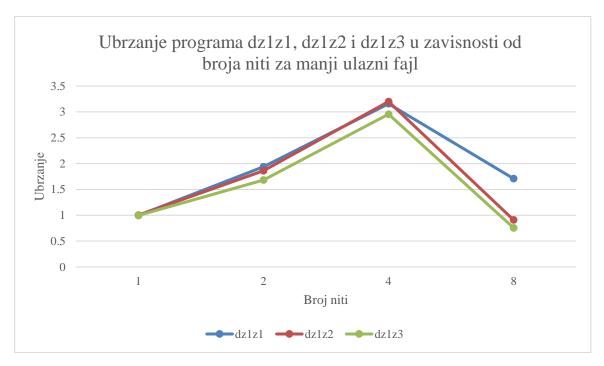
1.3.3. Grafici ubrzanja

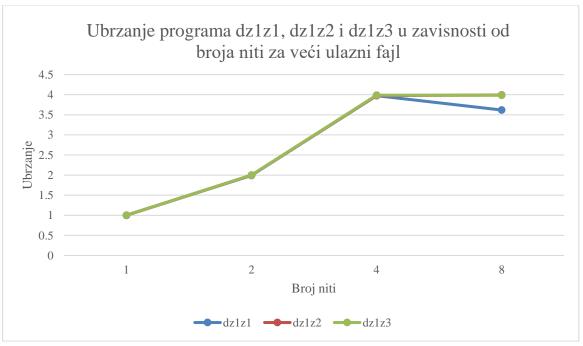
U okviru ove sekcije su dati grafici ubrzanja paralelnih implementacija u odnosu na sekvencijalnu implementaciju. Ubrzanje na svim narednim graficima predstavljeno je kao odnos trajanja sekvencijalne implementacije programa i trajanja paralelizovane implementacije.











1.3.4. Diskusija dobijenih rezultata

Rezultati se mogu posmatrati tako da se zasebno gledaju izmerene performanse kada se na ulaz sistema dovedu matrice malih dimenzije i kada se na ulaz sistema dovedu matrice većih sistema.

Što se manjeg ulaznog fajla tiče, iz dobijenih rezultata se može videti da se najveće ubrzanje prilikom paralelizacije dobija za 4 niti. Za 8 niti performanse paralelizovanog koda drastično opadaju, a u nekim slučajevima se dobija i usporenje u odnosu na sekvencijalnu implementaciju. Ovakvi rezultati imaju smisla zato što su *overhead*-i paralelizacije, kreiranja i pokretanja tolikog broja niti dosta veliki i nisu opravdani nad ovako malim skupom ulaznih podataka.

Zato se kao rezultat poređenja performansi sekvencijalne i paralelne implementacije kod većeg fajla dobija malo drugačiji graf. Kao i kod manjeg fajla, vidi se poboljšanje performansi za 2 i 4 niti, dok korišćenje 8 niti daje jako slične rezultate kao i korišćenje 4 niti. Dakle, približno se isto ubrzanje dobija bilo da koristimo 4 niti ili 8 niti za ulazni fajl ove veličine. U slučaju ručne paralelizacije dobijeno je ubrzanje koje je za oko 0.5 manje od ubrzanja koje se dobilo koristeći kod koji je paralelizovan preko worksharing direktiva i preko task-ova.

Kao zaključak, za obe veličine ulaznih fajlova korišćenje 8 niti umesto 4 nije dovelo do značajnog poboljšanja performansi. U slučaju korišćenja većih ulaznih fajlova dobijene su slične performanse kao za 4 niti, dok je u slučaju manjeg ulaznog fajlova korišćenje 8 niti zapravo dovelo do usporenja.

2. PROBLEM 2 - JACOBI

U okviru ovog poglavlja je dat kratak izveštaj u vezi rešenja zadatog problema 2.

2.1. Tekst problema

Paralelizovati program koji vrši jednostavno generalizovano množenje matrica u jednostrukoj Paralelizovati program koji rešava sistem linearnih jednačina A * x = b Jakobijevim metodom. Kod koji treba paralelizovati se nalazi u datoteci *jacobi.c* u arhivi koja je priložena uz ovaj dokument. Obratiti pažnju na raspodelu opterećenja po nitima i testirati program za različite načine raspoređivanja posla. Program testirati sa parametrima koji su dati u datoteci run. [1, N].

2.2. Delovi koje treba paralelizovati

2.2.1. Diskusija

U ovom zadatku moguće je paralelizovati prve dve for petlje koje služe za inicijalizaciju, a nakon toga i sav kod koji se nalazi unutar glavne for petlje koja inkrementira vrednost promenljive it od 0 do m-1 i u kojoj se vrši obrada. Ovu petlju nije moguće paralelizovati zato što postoji zavisnost po podacima – u narednoj iteraciji ove petlje neophodno je u nizu x imati vrednosti koje se računaju unutar same petlje, a te izračunate vrednosti se i koriste u poslednjem delu koda kada se računa vrednost promenljive r.

Samim tim, moguće je paralelizovati kod za inicijalizaciju i kod unutar glavne for petlje.

Kod na samom početku koji vrši alokaciju i dealokaciju prostora, kao i ispise, nema potrebe paralelizovati.

2.2.2. Način paralelizacije

Najpre je moguće malo modifikovati priloženi sekvencijalni kod kako bi se smanjio broj nepotrebnih iteracija petlji. Primećuje se da prve dve petlje obe iteriraju do n i i vrše inicijalizaciju odgovarajućih nizova na 0 (uz izutetak poslednjeg elementa niza b). Ove dve petlje se mogu spojiti u jednu, i tada je moguće izvršiti paralelizaciju koja će dati bolje rezultate zato što i same niti imaju više posla (čime su opravdani režijski troškovi njihovog kreiranja i pokretanja).

Na sličan način se mogu i spojiti petlje označene komentarima kao *Jacobi update* i *Difference*. Prva *for* petlja od navedenih računa vrednosti za sve elemente niza *xnew* i popunjava ih, pri čemu nema nikakvih zavisnosti jer se iz niza *x* samo vrši čitanje, pa je moguće da više niti rade operaciju čitanja bez potrebe za sinhronizacijom. Petlja označena komentarom *Difference* samo računa vrednost promenljive *d* po zavisnosti od elemenata u nizovima *x* i *xnew*, pa se ovo može raditi kako se *xnew* računa (ovo omogućava spajanje ove dve petlje). Pošto će više niti raditi ovaj posao, svaka može pamtiti svoju vrednost za *d* i na kraju se može izvršiti redukcija sabiranjem ovih međurezultata (ovo omogućava paralelizaciju petlji).

Petlja koja radi prepisivanje niza *xnew* u niz *x* se može paralelizovati radi ubrzanja kod velike veličine niza.

Naredna petlja označena sa *Residual* takođe predstavlja petlju koja se može paralelizovati uz korišćenje redukcije za promenljivu *r*. Na kraju paralelne *for* petlje vrši se sabiranje svih međurezultata iz svih niti kako bi se dobila konačna vrednost za *r*.

Isprobano je rešenje koje vrši paralelizaciju programa koristeći *task*-ove, ali se ovo rešenje pokazalo dosta sporijim od paralelizacije pomoću *worksharing* direktiva, pa je kao rezultat domaćeg zadatka predat kod koji ne koristi *task*-ove za paralelizaciju.

2.3. Rezultati

U okviru ove sekcije su izloženi rezultati paralelizacije problema 2 koristeći rešenje koja paralelizuje kod pomoću *worksharing* direktiva.

2.3.1. Logovi izvršavanja

Ovde su dati logovi izvršavanja za definisane test primere i različit broj niti. Obavezno uključiti u ispis i vremena izvršavanja. Logove pojedinačno uokviriti i obeležiti.

Listing 1. Zadatak 4 – 1 nit

Elapsed time - SEQ: 0.980146.
Elapsed time - PAR(1): 0.885137.
TEST PASSED

Elapsed time - SEQ: 4.14646.
Elapsed time - PAR(1): 3.84104.
TEST PASSED

Listing 2. Zadatak 4 – 2 niti

**************DZ1Z4***********
Elapsed time - SEQ: 0.0135903.
Elapsed time - PAR(2): 0.0100558.
TEST PASSED

Elapsed time - SEQ: 0.0308372.
Elapsed time - PAR(2): 0.0277511.
TEST PASSED

Elapsed time - SEQ: 0.943135.
Elapsed time - PAR(2): 0.579109.
TEST PASSED

Elapsed time - SEQ: 4.71614.
Elapsed time - PAR(2): 3.38458.
TEST PASSED

Listing 3. Zadatak 4 – 4 niti

Elapsed time - SEQ: 0.0162113.
Elapsed time - PAR(4): 0.0099634.
TEST PASSED

Elapsed time - SEQ: 0.0304958.					
Elapsed time - PAR(4): 0.0227405.					
TEST PASSED					

Elapsed time - SEQ: 0.987612.					
Elapsed time - PAR(4): 0.431045.					
TEST PASSED					

Elapsed time - SEQ: 4.15647.					
Elapsed time - PAR(4): 1.71066.					
TEST PASSED					

Listing 4. Zadatak 4 – 8 niti

Elapsed time - SEQ: 0.00765223.						
Elapsed time - PAR(8): 0.014162.						
TEST PASSED						

Elapsed time - SEQ: 0.0305258.						
Elapsed time - PAR(8): 0.032857.						
TEST PASSED						

Elapsed time - SEQ: 0.942663.						
Elapsed time - PAR(8): 0.421068.						
TEST PASSED						

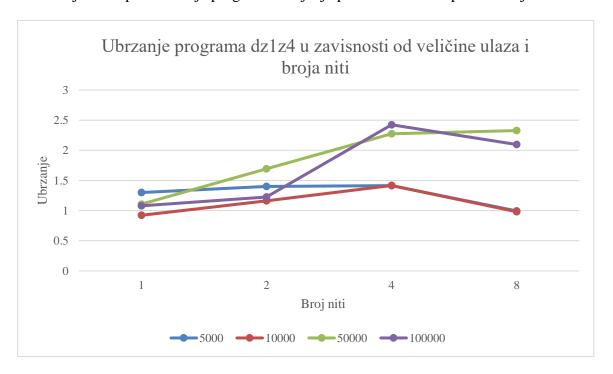
Elapsed time - SEQ: 5.00235.						
Elapsed time - PAR(8): 1.9775.						
TEST PASSED						

2.3.2. Tabela trajanja programa

	5000		100	10000		50000		100000	
	vreme	ubrzanje	vreme	ubrzanje	vreme	ubrzanje	vreme	ubrzanje	
Sekvencijaln	0,01409		0,03222		0,98014		4,14646		
izvršavanje	790		170		600		000		
Zadatak 4 -	0,01084	1,30050	0,03492	0,92254	0,88513	1,10733	3,84104	1,07951	
1 nit	030	829	690	680	700	819	000	492	
Zadatak 4 -	0,01005	1,40196	0,02775	1,16109	0,57910	1,69250	3,38458	1,22510	
2 niti	580	702	110	632	900	694	000	326	
Zadatak 4 -	0,00996	1,41496	0,02274	1,41693	0,43104	2,27388	1,71066	2,42389	
4 niti	340	879	050	015	500	324	000	487	
Zadatak 4 -	0,01416	0,99547	0,03285	0,98066	0,42106	2,32776	1,97750	2,09681	
8 niti	200	380	700	470	800	179	000	922	

2.3.3. Grafici ubrzanja

U okviru ove sekcije su dati grafici ubrzanja paralelnih implementacija u odnosu na sekvencijalnu implementaciju. Ubrzanje na svim narednim graficima predstavljeno je kao odnos trajanja sekvencijalne implementacije programa i trajanja paralelizovane implementacije.



2.3.4. Diskusija dobijenih rezultata

Za ovaj zadatak se dobija donekle brže izvršavanje za jednu nit kod paralelne implementacije zato što je i sam sekvencijalni kod optimizovan u ovom rešenju – dvaput je izvršeno sažimanje petlji čime se smanjuje ukupan broj iteracija na nivou čitavog programa.

Kao što je i očekivano, paralelno rešenje problema je dosta sporije kod malih fajlova, pri čemu se usporanje povećava uz povećanje broja niti. Ovo je iz razloga što je *overhead* kreiranja i pokretanja niti dosta veliki, a veličina ulaza je dosta mala, pa se ne opravdava korišćenje paralelizacije. Za velike ulazne fajlove kod kojih sekvencijalna obrada dugo traje, paralelna implementacija pokazuje značajna ubrzanja (priloženo u prethodnim sekcijama poglavlja **Rezultati** ovog problema).

Takođe je isprobano i rešenje koje vrši paralelizaciju programa koristeći *task*-ove (ovo je navedeno u poglavlju 2.2.2.), ali se ovo rešenje pokazalo dosta sporijim od paralelizacije pomoću *worksharing* direktiva. Pokretanje programa paralelizovanog pomoću *task*-ova je dalo korektne rezultate, ali je odnos dobijenih vremena između ovakvog načina paralelizacije i paralelizacije pomoću *worksharing* direktiva:

- 2x sporiji za osam niti
- 10x sporiji za jednu nit

3. PROBLEM 3 - KMEANS

U okviru ovog poglavlja je dat kratak izveštaj u vezi rešenja zadatog problema 3.

3.1. Tekst problema

Paralelizovati program koji vrši k-means klasterizaciju podataka. Klasterizacija metodom ksrednjih vrednosti (eng. k-means clustering) je metod koji particioniše n objekata u k klastera u kojem svaki objekat pripada klasteru sa najbližom srednjom vrednošću. Objekat se sastoji od niza vrednosti - osobina (eng. features). Podelom objekata u potklastere, algoritam predstavlja sve objekte pomoću njihovi srednjih vrednosti (tzv. centroida potklastera). Inicijalni centroid za svaki potklaster se bira ili nasumično ili pomoću odgovarajuće heuristike. U svakoj iteratiji, algoritam pridružuje svaki objekat najbližem centroidu na osnovu definisane metrike. Novi centroidi za sledeću iteraciju se izračunavaju usrednjavanjem svih objekata unutar potklastera. Algoritam se izvršava sve dok se makar jedan objekat pomera iz jednog u drugi potklaster. Program se nalazi u direktorijumu kmeans u arhivi koja je priložena uz ovaj dokument. Program se sastoji od više datoteka, od kojih su od interesa datoteke kmeans.c, cluster.c i kmeans clustering.c. Analizirati dati kod i obratiti pažnju na generisanje novih centroida u svakoj iteraciji unutar datoteke kmeans_clustering.c. Ukoliko je potrebno međusobno isključenje prilikom paralelizacije programa, koristiti dostupne OpenMP konstrukte. Obratiti pažnju na efikasnost međusobnog isključenja niti i svesti ga na što je moguće manju meru uvođenjem pomoćnih struktura podataka. Ulazni test primeri se nalaze u direktorijumu data, a način pokretanja programa u datoteci run. [1, N]

3.2. Delovi koje treba paralelizovati

3.2.1. Diskusija

Kod koji sekvencijalno rešava ovaj problem razdvojen je u tri fajla – *kmeans.c, cluster.c*, i *kmeans_clustering.c.* Sama *main* funkcija koja se nalazi u *kmeans.c* fajlu samo vrši učitavanje svih neophodnih argumenata iz komandne linije i iz odgovarajućih fajlova i alokaciju prostora, a zatim kroz određeni broj iteracija (trenutno postavljeno na 1) poziva funkciju *cluster* iz *cluster.c* fajla. Ovu petlju nije moguće paralelizovati zato što postoji zavisnost po podacima za računanje centara klastera. Pored toga, kod iz *main* funkcije samo vrši ispis i dealokaciju prostora.

Funkcija *cluster* iz *cluster.c* fajla je samo *wrapper* funkcija koja alocira niz *membership* koji se koristi u *kmeans_clustering* funkciji, generiše *seed* random generatora, i generiše rezultat tako što

poziva funkciju *kmeans_clustering*. Povratna vrednost funkcije *kmeans_clustering* se zatim vraća u *main* funkciju preko promene argumenta *cluster_centres* koji je prosleđen po referenci. Dakle, ovaj kod se ne paralelizuje.

U ovom zadataku moguće je izvršiti paralelizaciju koda koji se u sekvencijalnoj implementaciji nalazi u fajlu *kmeans_clustering.c.* Ovo uključuje paralelizaciju funkcije *float** kmeans_clustering(args)*. Funkcije *int find_nearest_point(args), float euclid_dist_2(args)* ne treba paralelizovati jer se pozivaju iz već paralelizovanog koda, a ugneždavanje paralelizma nije omogućeno. Način na koji je izvršena paralelizacija za navedenu funkciju opisan je u narednom poglavlju.

3.2.2. Način paralelizacije

Za razliku od problema 4, u ovom problemu nije moguće modifikovati sekvencijalni kod kako bi se smanjio broj ukupnih iteracija svih petlji, već se parelelizacija vrši nad petljama kakve jesu.

Neophodno je izvršiti paralelizaciju glavne petlje za obradu, koja je u ovom slučaju *do-while* petlja. Ona se sama po sebi ne može paralelizovati, ali je moguće paralelizovati kod koji se nalazi unutar ove petlje, a da onda samo jedna nit proverava da li je izračunata vrednost *delta* (koja se na kraju dobija tako što se redukuju rezultati iz svih niti) veća od vrednosti *threshold*, i ukoliko jeste ponovo poziva kod za obradu. Sama obrada obuhvata dve *for* petlje koje se mogu paralelizovati pomoću *worksharing* direktiva, pri čemu se za prvu *for* petlju uz paralelizaciju koristi i redukcija vrednosti promenljive *delta*, dok je za drugu petlju neophodno izvršiti samo paralelizaciju.

Problem kod ovog zadatka se nalazi u prvoj petlji u kojoj se javlja potencijalni *race condition*. Naime, moguće je da dve različite niti kao povratnu vrednost iz funkcije *find_nearest_point()* dobiju istu vrednost i to smeste u lokalnu promenljivu *index*. Pošto se pomoću ove promenljive gađa tačno određeni red niza *new_centers*, a više niti mogu istovremeno imati istu vrednost ove promenljive, neophodno ukloniti potrebu za međusobnim isključenjem u ovom delu koda, tj. omogućiti nitima da rade nad svojom lokalnom kopijom nizova *new_centers* i *new_centers_len*, a zatim izvršiti agregraciju rezultata svih niti. Ovo se radi tako što se kreira privremeni niz *local_new_centers_len[id]* i privremena matrica *local_new_centers[id]* za svaku nit (0 <= id < *NUM_THREADS*), a zatim se omogućava da svaka nit menja samo svoj niz, odnosno svoju matricu. Na kraju *parallel* regiona, vrši se ručna redukcija podataka u originalni niz i matricu koji se dalje

koriste u narednoj *for* petlji obrade. Ovo zapravo predstavlja simulaciju redukcije sabiranja na nivou niza i na nivou matrice.

Nakon ovoga, vrši se paralelizacija druge *for* petlje. Ovo je ujedno sve što je neophodno uraditi kako bi se paralelizovao program. Između prve i druge *for* petlje, vrši se redukcija pomenutih lokalnih nizova i matrica.

3.3. Rezultati

U okviru ove sekcije su izloženi rezultati paralelizacije problema 3.

3.3.1. Logovi izvršavanja

Ovde su dati logovi izvršavanja za definisane test primere i različit broj niti. Obavezno uključiti u ispis i vremena izvršavanja. Logove pojedinačno uokviriti i obeležiti.

Listing 1. Zadatak 5 – 1 nit

I/O completed
======SEQ==============================
number of Clusters 5
number of Attributes 34
Time for process: 0.000162
======PAR=======PAR====================
number of threads: 1
number of Clusters 5
number of Attributes 34
Time for process: 0.000182
TEST PASSED
I/O completed
======SEQ==============================
number of Clusters 5
number of Attributes 34
Time for process: 2.129494
======PAR=======PAR====================

number of threads: 1
number of Clusters 5
number of Attributes 34
Time for process: 2.191252
TEST PASSED
I/O completed
=======SEQ=============================
number of Clusters 5
number of Attributes 34
Time for process: 0.454210
======================================
number of threads: 1
number of Clusters 5
number of Attributes 34
Time for process: 0.453338
TEST PASSED
I/O completed
======SEQ==============================
number of Clusters 5
number of Attributes 34
Time for process: 1.908579
=====PAR===============================
number of threads: 1
number of Clusters 5
number of Attributes 34
Time for process: 1.909017
TEST PASSED

Listing 2. Zadatak 5 – 2 niti

I/O completed	
======================================	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
number of Attributes 54	
TV 6 0.000300	
Time for process: 0.000300	
======PAR==============================	
number of threads: 2	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.000313	
TEST PASSED	
I/O completed	
======================================	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 2.131704	
======================================	
rak	
number of threads: 2	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 1.185964	
TEST FAILED	
I/O completed	
======================================	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.451570	

PAR	
number of threads: 2	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Fime for process: 0.209367	
TEST FAILED	
/O completed	
SEQ	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 1.908262	
PAR	
number of threads: 2	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.979043	
TEST FAILED	

Listing 3. Zadatak 5 – 4 niti

======SEQ===	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.000286	
=======PAR===	
number of threads: 4	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.000284	
Time for process: 0.000286 ========PAR=== number of threads: 4 number of Clusters 5 number of Attributes 34	

TEST PASSED	
I/O completed	
	SEQ
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 2.129156	
	=====PAR===============================
number of threads: 4	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.592483	
TEST FAILED	
I/O completed	
_	=====SEQ===============================
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.451336	
	=====PAR===============================
number of threads: 4	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.129205	
TEST FAILED	
I/O completed	
	=====SEQ=======
number of Chaters 5	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 1.908694	

======PAR==============================
number of threads: 4
number of Clusters 5
number of Clusters 5
number of Attributes 34
Time for process: 0.534844
TEST FAILED

Listing 4. Zadatak 5 – 8 niti

I/O completed	
	SEQ
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.000200	
	PAR
number of threads: 8	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 0.001773	
TEST PASSED	
I/O completed	
	SEQ
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	
Time for process: 2.134823	
	PAR
number of threads: 8	
number of Clusters 5	
number of Attributes 34	

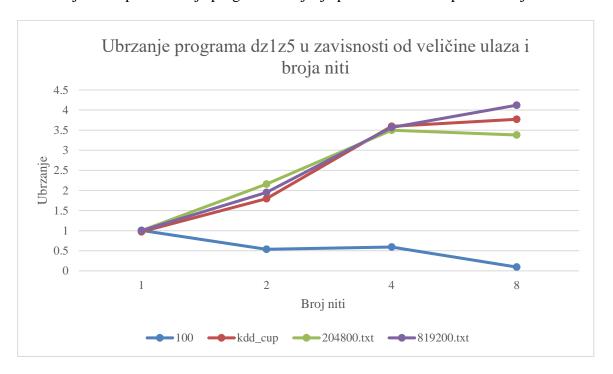
TEST FAILED L/O completed SEQ= number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.451769 PAR= number of threads: 8 number of Attributes 34 Time for process: 0.133778 TEST FAILED L/O completed SEQ= number of Attributes 34 Time for process: 1.911987 PAR= PAR= number of threads: 8 number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 1.911987 PAR= PAR= Time for process: 0.463245 TEST FAILED Time for process: 0.463245 TEST FAILED	Time for process: 0.564875	
number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.451769 ————————————————————————————————————	TEST FAILED	
number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.451769 ———————————————————————————————————	I/O completed	
number of Attributes 34 Time for process: 0.451769 ———————————————————————————————————		SEQ
number of Attributes 34 Time for process: 0.451769 ———————————————————————————————————		
Time for process: 0.451769	number of Clusters 5	
number of threads: 8 number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.133778 TEST FAILED I/O completed	number of Attributes 34	
number of threads: 8 number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.133778 TEST FAILED I/O completed		
number of threads: 8 number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.133778 TEST FAILED I/O completed	Time for process: 0.451769	
number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.133778 TEST FAILED I/O completed		=-PAR===================================
number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.133778 TEST FAILED I/O completed		
number of Attributes 34 Time for process: 0.133778 TEST FAILED I/O completed	number of threads: 8	
Time for process: 0.133778 TEST FAILED I/O completed	number of Clusters 5	
TEST FAILED I/O completed ==================================	number of Attributes 34	
TEST FAILED I/O completed ==================================		
I/O completed SEQ number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 1.911987 PAR number of threads: 8 number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.463245 TEST FAILED	Time for process: 0.133778	
number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 1.911987 ————————————————————————————————————	TEST FAILED	
number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 1.911987 ———————————————————————————————————	I/O completed	
Time for process: 1.911987 ===================================		==SEQ==================================
Time for process: 1.911987 ===================================		
Time for process: 1.911987 ———————————————————————————————————	number of Clusters 5	
number of threads: 8 number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.463245 TEST FAILED	number of Attributes 34	
number of threads: 8 number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.463245 TEST FAILED		
number of threads: 8 number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.463245 TEST FAILED	Time for process: 1.911987	
number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.463245 TEST FAILED		=-PAR===================================
number of Clusters 5 number of Attributes 34 Time for process: 0.463245 TEST FAILED		
number of Attributes 34 Time for process: 0.463245 TEST FAILED	number of threads: 8	
Time for process: 0.463245 TEST FAILED	number of Clusters 5	
TEST FAILED	number of Attributes 34	
TEST FAILED		
	Time for process: 0.463245	
****************	TEST FAILED	
	****************	******

3.3.2. Tabela trajanja programa

	100		kdd_cup		204800.txt		819200.txt	
	vreme	ubrzanje	vreme	ubrzanje	vreme	Ubrzanje	vreme	ubrzanje
Sekvencijal								
no	0.0001		2.1294		0.4520		1.9085	
izvršavanje	68		94		37		79	
Zadatak 5 -	0.0001	1.0059880	2.1912	0.9718161	0.4519	1.0002035	1.9090	0.9997705
1 nit	67	24	52	12	45	65	17	63
Zadatak 5 -	0.0003	0.5367412	1.1859	1.7955806	0.2093	2.1590651	0.9790	1.9494332
2 nit	13	14	64	42	67	82	43	73
Zadatak 5 -	0.0002	0.5915492	0.5924	3.5941858	0.1292	3.4986029	0.5348	3.5684779
4 nit	84	96	83	25	05	95	44	11
Zadatak 5 -	0.0017	0.0947546	0.5648	3.7698499	0.1337	3.3790085	0.4632	4.1200207
8 nit	73	53	75	67	78	07	45	23

3.3.3. Grafici ubrzanja

U okviru ove sekcije su dati grafici ubrzanja paralelnih implementacija u odnosu na sekvencijalnu implementaciju. Ubrzanje na svim narednim graficima predstavljeno je kao odnos trajanja sekvencijalne implementacije programa i trajanja paralelizovane implementacije.



3.3.4. Diskusija dobijenih rezultata

U ovom zadatku dobijena je velika paralelizacija za date ulazne primere, pri čemu je ubrzanje direktno zavisilo od broja niti. Za razliku od prethodnih problema, ovde je povećanje broja niti dovelo do značajnog ubrzanja izvršavanja programa. Dobijeni rezultati ukazuju na to da je uspešno izvršena paralelizacija i da je pokretanje mehanizma kreiranja niti i njihovog puštanja u rad opravdano jer su

dobici u brzini izvršavanja dosta veliki. Testovi ispisuju TEST_FAILED zbog male vrednosti konstante *ACCURACY* koja je zadata u zadatku.

Na datom grafiku u sekciji 3.3.3. primećuje se veliki pad performansi za 8 niti kod najmanjeg ulaznog fajla, što ima smisla zbog velikog *overhead*-a prilikom paralelizacije. Dobija se usporenje od oko *10x*. Za ostale ulazne primere dobijeno je ubrzanje koje linearno raste u zavisnosti od broja niti.

Diskusija potencijalnih rešenja

U ovom problemu je takođe moguće modifikovati sekvencijalni kod koji vrši inicijalizaciju sistema. Neophodno je izmeniti taj kod kako bi uopšte bila moguća primena paralelizacije, i ovo bi se radilo za petlje kod kojih se vrši inicijalizacija nizova *clusters* i $new_centers$. Ovo je moguće uraditi zato što oba niza predstavljaju niz pokazivača kod kojih samo nulti ulaz ukazuje na ceo niz sa podacima (ukazuju na niz koji predstavlja linearizovanu matricu), a zatim svi ostali elementi nizova samo ukazuju na odgovarajuće delove linearizovanog niza. Sitnom promenom koda za računanje vrednosti za element *clusters[i]* (1 <= i < n) omogućava se paralelizacija ovog koda za inicijalizaciju. Kod za inicijalizaciju niza membership nije neophodno menjati i on se već može paralelizovati.

Kod za generisanje centara klastera nije moguće paralelizovati u slučaju kada vrednost promenljive n zaista nije random, već se u okviru petlje inkrementira. Zbog ovog uslova dobija se da nultom delu niza *clusters* odgovara vrednost n = 0, prvom delu odgovara vrednost n = 1, itd. Samim tim, ovaj kod se ne može paralelizovati. Kod bi bilo moguće paralelizovati kada bi se otkomentarisala linija na kojoj se nalazi naredba n = (int)rand() % npoints;

Pokušana je paralelizacija ovog inicijalizacionog dela koda na opisani način, ali se testiranjem takvog programa pokazalo da zapravo nastaje pad performansi, pa je u predatom rešenju ostavljena sekvencijalna inicijalizacija.

Takođe, pokušano je i korišćenje brava umesto ručne redukcije u prvoj *for* petlji, ali je i ovaj način doveo do usporenja sistema.