

# PROYECTO FINAL

## UNIDAD IV – Diseño de Interacción Humano–Computadora (HCI) (Semanas 15)

### Capítulo 10. Evaluación del Diseño y Matriz de Trazabilidad

#### 10.1. Matriz de trazabilidad

Relacionar:

Req.	Descripción	Caso de uso	Clase o módulo	Pantalla del prototipo	Cumple / Parcial / No cumple

Debe incluir:

- RF (requerimientos funcionales)
- RNF (requerimientos no funcionales)
- Elementos del prototipo
- Elementos del diseño estructural y de arquitectura

#### 10.2. Evaluación del diseño del sistema

- Coherencia entre arquitectura, prototipo y base de datos.
- Identificación de mejoras y ajustes.
- Evaluación del cumplimiento de principios de usabilidad.

#### 10.3. Retroalimentación obtenida

Puede ser:

- Evaluación por pares
- Simulación de pruebas de usuario
- Revisión heurística de Nielsen

El estudiante debe describir:

- Errores detectados
- Cambios realizados
- Mejoras propuestas

#### 10.4. Reflexión sobre el aporte al ODS

Demostrar claramente cómo:

- El diseño de la interfaz,
- La navegación,
- Las funcionalidades

Contribuyen efectivamente con la ODS elegida.

### Capítulo 11. Consolidación Final y Evidencia de Trabajo Colaborativo (GitHub)

#### 11.1. Repositorio GitHub del proyecto

Debe contener carpetas para:

- /Documentacion
- /Modelos
- /BaseDatos
- /Prototipo
- /Trazabilidad

- /VersionesFinales

### **11.2. Evidencias de trabajo colaborativo**

Colocar capturas de:

- Commits de cada integrante
- Branches
- Pull Requests/Merges
- Issues creados y resueltos
- Insights → Contributors

### **11.3. Control de versiones de los documentos y modelos**

- Mostrar cómo se fue actualizando el informe final.
- Etiquetar versiones: v1.0, v2.0, vFinal.

### **11.4. Reflexión del equipo**

- Cómo GitHub mejoró la organización del proyecto
- Retos y aprendizajes del trabajo colaborativo
- Propuesta de mejoras futuras

### RÚBRICA EVALUACION FINAL

CRITERIO	Nivel 3 – Destacado (Máximo puntaje)	Nivel 2 – Aceptable	Nivel 1 – Básico	Nivel 0 – Insuficiente / No presentado	Puntaje máximo
<b>1. Planteamiento del problema, análisis de necesidades y requerimientos (Unidad 1 y 2)</b>	Problema, necesidades, RF/RNF y requerimientos de dominio están completos, claros, bien justificados y alineados a la ODS.	Presenta la mayoría de elementos, con claridad aceptable.	Presenta información incompleta o poco coherente.	No presenta o es incorrecto.	<b>3 pts</b>
<b>2. Modelos iniciales del sistema (Unidad 1 y 2)</b>	Casos de uso completos; diagramas funcionales y modelos E–R bien elaborados y coherentes.	Modelos adecuados con algunas inconsistencias menores.	Modelos incompletos o débilmente relacionados con los RF.	No presenta modelos o son incorrectos.	<b>3 pts</b>
<b>3. Diseño del software (Unidad 3)</b>	Estrategia clara; arquitectura coherente; patrones aplicados correctamente; diagramas de clases completos; BD normalizada.	Diseño adecuado con algunos elementos faltantes o poco profundos.	Diseño incompleto o con errores de coherencia.	No presenta diseño o es incorrecto.	<b>3 pts</b>
<b>4. Interfaz, prototipo y principios HCI (Unidad 4, Cap. 9)</b>	Prototipo completo (baja y alta fidelidad); principios de HCI aplicados; navegación clara; pantallas coherentes con los RF.	Prototipo adecuado con aplicación parcial de principios HCI.	Prototipo básico o con navegación confusa.	No presenta prototipo o es incorrecto.	<b>3 pts</b>
<b>5. Integración, coherencia y trazabilidad general del proyecto (Todas las unidades)</b>	Excelente coherencia entre RF, arquitectura, clases, BD, prototipo; matriz de trazabilidad bien elaborada.	Coherencia aceptable; algunos elementos relacionados parcialmente.	Relación débil o inconsistencias importantes.	No evidencia coherencia o trazabilidad.	<b>3 pts</b>
<b>6. Trabajo en equipo, exposición y dominio del tema</b>	Exposición clara, segura y estructurada; todos participan; dominio total del proyecto; evidencia de colaboración en GitHub.	Exposición adecuada; la mayoría muestra dominio; evidencia parcial en GitHub.	Participación desigual; dominio limitado; evidencia mínima de colaboración.	Exposición deficiente; sin dominio; no hay evidencia de trabajo en equipo.	<b>5 pts</b>