

Refleksjonsnotat

Gruppe 16, Kohort 23: Frontend og mobilutvikling

Øivind Sverre Ringelien Pettersen

Johanna Maria Olsson

Mohammad Aldasoki

Gabriel Øgård

Marie Stigen

Lucas Tran

Beslutningsprosess

Vurder beslutningsprosessen i gruppen. Hva var bra/dårlig?

Beslutningsprosessen ble for det meste avgjort med avstemning. Mindre valg om design ble tatt senere i prosessen av gruppemedlemmer som er mest komfortable med CSS.

Kommunikasjon

Vurder kommunikasjonen i gruppen. Hva var bra/dårlig?

I starten av prosjektet utvekslet vi telefonnummer, slik at man hadde mulighet for . Vi har vært aktive på både chat og discord gjennom hele semesteret, så vi visste hvordan de andre på gruppa kommuniserte, og hvordan man skulle få tak i hverandre.

Ved å bruke discord er alle alltid tilgjengelig, på godt og vondt. Alle får med seg all informasjon, og man kan gå tilbake og se på meldinger som blir sendt. Vi satt ofte på share screen for å løse problemer sammen, men til gjengjeld får man aldri koblet helt av fra eksamensoppgaven.

Kreative teknikker

I hvilken grad har dere brukt kreative teknikker i løpet av prosjektet? Hva er erfaringen med disse?

I løpet av prosessen har vi brukt flere metoder for å komme frem til sluttproduktet. I idéfasen brukte vi bl.a. Tankekart og tre-diagram, noe som ga oss en visuell fremstilling av temaer og flyten i produktet. Vi brukte også CPS-metoden aktivt som rammeverk, noe som tvang oss til å bruke mye tid i idéfasen.

Vi brukte også mye skisser og moodboards til å vise tankegangen og idéer vi hadde, samt forklare løsningene. Dette viste seg å være en mye bedre idé enn å forklare, da et bilde ofte hjelper mer enn ord. Moodboards ga oss også en idé om hvordan helhetsuttrykket skulle være på prosjektet, og man kunne lett finne ut om noe var i stil med resten av nettsiden.

Handlingsplan

I hvilken grad har dere klart å følge egen handlingsplan? Hvor godt estimerte dere ressursbruken?

Med tanke på at vi stort sett ikke hadde noe som helst behov for å bruke kriseplanen vi lagde i gjennomføringsplanen klarte vi å bruke handlingsplanen nesten til punkt og prikke. Eneste unntaket er nok at det ble gjort litt endring i hvem som gjorde hva avhengig av hvem som hadde tid til hva ved enhver tid, og oppdateringer i designmanualen.

CPS som rammeverk

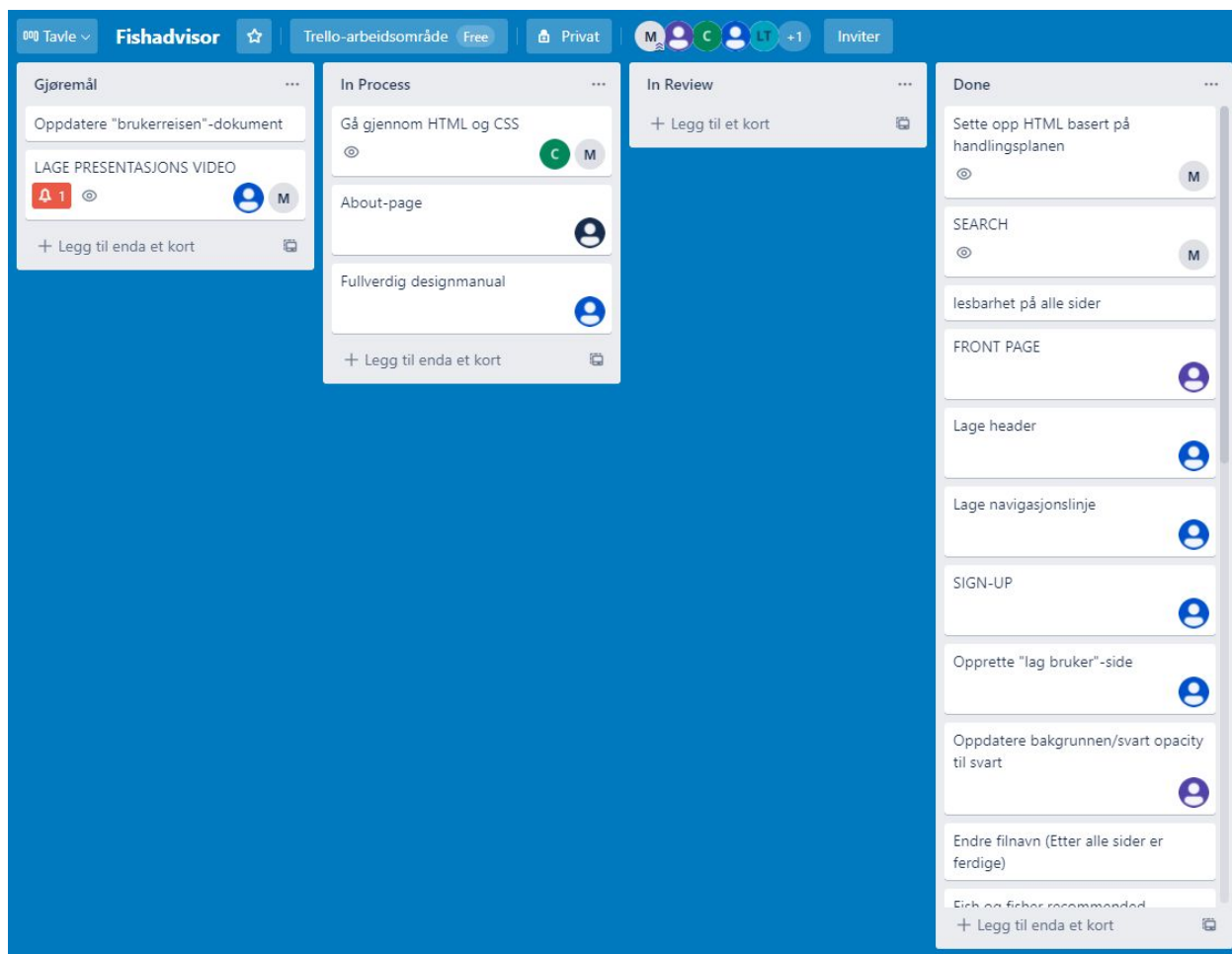
Hvordan har CPS fungert som rammeverk under utviklingen av løsningen?

CPS fungerte godt å bruke i utgangspunkt som rammeverk. Det tvang oss til å bruke tid på idéfasen, og ga oss en fin løsning på hvordan vi strukturerer planlegging og oppsett av siden før vi begynte med skriving av HTML og CSS, der vi vanligvis heller ville startet rett på å lage siden vår. Dette ga oss en god oversikt på hva som skal gjøres, hvordan det skal gjøres og hvem som skal gjøre hva. Vi bygget litt på planleggingen men det var som sagt et veldig godt utgangspunkt.

Arbeidsdeling

Hvordan har arbeidsdelingen vært innen teamet?

Vi brukte Trello for å sette opp oppgavene gjennom prosjektet. Vi hentet tasks fra boardet, og oppdaterte det regelmessig. Det var variabel arbeidsmengde på de forskjellige i gruppa, da de som var mer komfortable med HTML og CSS kom seg fortere gjennom oppgaver enn de som måtte bruke litt lenger tid. I tidsbruk på oppgaven bidro alle i gruppa ca likt, selv om oppgavene muligens ble skjevfordelt. De som ikke var like stødige på kodingen, la ekstra innsats i organisering og praktisk arbeid innad i gruppa.



Løsningen

I hvilken grad føler dere at løsningen deres gjenspeiler deres faglige kompetanse på nåværende tidspunkt?

Løsningen gjenspeiler vår faglige kompetanse godt da vi fant gode alternativ til å lage kreativ løsning på oppgaven der vi var begrenset med teknikker i oppgaven. Der vi egentlig ville brukt javascript og eventuelt PHP o.l fant vi et godt alternativ i CSS og HTML for å vise hva vi egentlig ville frem til.

Som man også kan se, så er det mye i løsningen som tyder på at vi er ferske innenfor feltet. Dette synes hovedsakelig "bak fasaden", da selve kodingen fort kom ut av kontroll, og det er mye som kunne vært gjort på en mer effektiv måte. Det er ikke sikkert vi valgte beste måte å løse alle problemene på.

Neste prosjekt

Hva vil dere gjøre annerledes neste gang dere har et prosjekt?

Noe av det vi lærte var hvor fort ting baller på seg når man jobber med HTML og CSS. Det blir plutselig mye kode, og mange ting som er avhengige av hverandre for å fungere optimalt. Vi ser at løsningen vår bærer preg at vi er ferske innenfor fagfeltet, og selv om produktet fungerer og ser bra ut fra utsiden, er det mye av koden som kunne vært forbedret; både på lesbarhet og på optimalisering. Her er noen av tingene vi ønsker vi gjorde tidlig i prosjektet, før det ble såpass klønete å fikse at det beste egentlig ville vært å skrive alt om igjen:

- Ha et element-dokument (HTML/CSS) med knapper, dropdowns, inputs, bokser++ FØR man begynner med selve prosjektet, slik at man kan kopiere inn elementene man ønsker å bruke på de forskjellige sidene. Dette gjør at man får en rød tråd, og alle sidene får samme CSS uten å ende opp med gjenbrukt kode.
- Velge et prosjekt man ikke ville brukt mye JS eller andre programmeringsspråk for å få til å fungere som et reelt produkt, det gjør at man må bruke mye tid på å fake brukeropplevelsen.
- Nedskalere prosjektet, Det ble veldig mange sider og elementer, og mye som skulle linkes sammen på forskjellige måter.