

Hvem holder danskerne ansvarlige for, at corona-krisen udviklede sig så alvorligt?

HOPE-Projektet (www.hope-project.dk)

Marie Fly Lindholt & Michael Bang Petersen

25. juni 2020

De præsenterede analyser har ikke været underlagt fagfællebedømmelse.



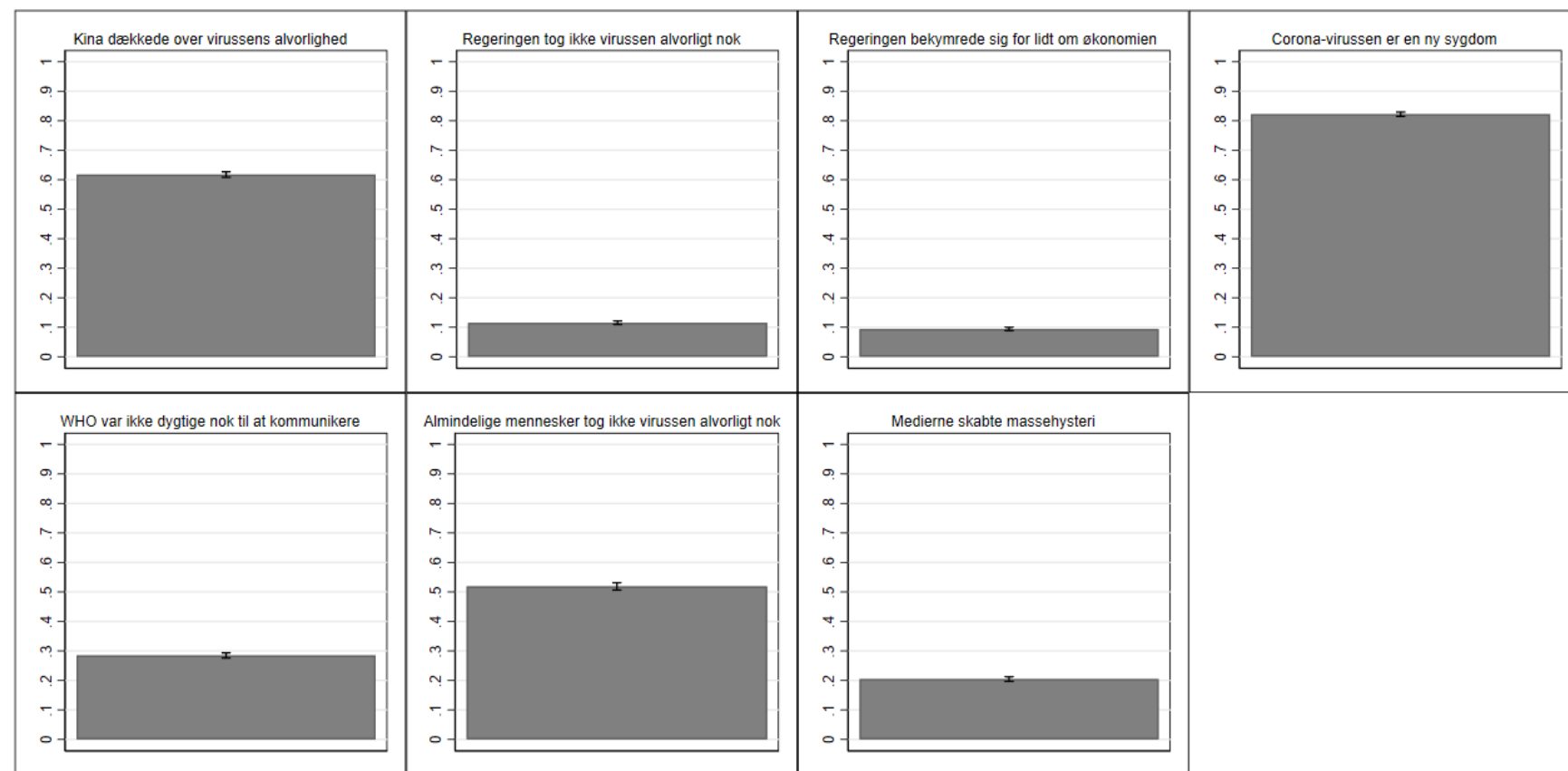
SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES
AARHUS UNIVERSITET

HOPE

Hvem holder danskerne ansvarlige for, at corona-krisen udviklede sig så alvorligt?

Corona-krisen er af mange blevet karakteriseret som den største krise siden 2. verdenskrig. På trods af at vi set med danske øjne har formået at undgå scenarier, som de der udspillede sig i de værst ramte lande, befinder vi os fortsat i en usikker situation med mikroudbud og en stor økonomisk krise. Desuden er der på verdensplan for nyligt registreret det højeste antal smittede på én dag – epidemien er således langt fra ovre endnu. Men hvad er årsagen til, at corona-krisen udviklede sig så alvorligt? Det har vi spurgt en række danskere om. Konkret har vi bedt danskerne forholde sig til en række mulige forklaringer på, at krisen udviklede sig så alvorligt. Af figuren på næste side fremgår det, hvor stor en andel, der har svaret ”Ja” til de respektive forklaringer.

Figur 1: Danskernes syn på, hvad der forårsagede, at corona-krisen udviklede sig så alvorligt



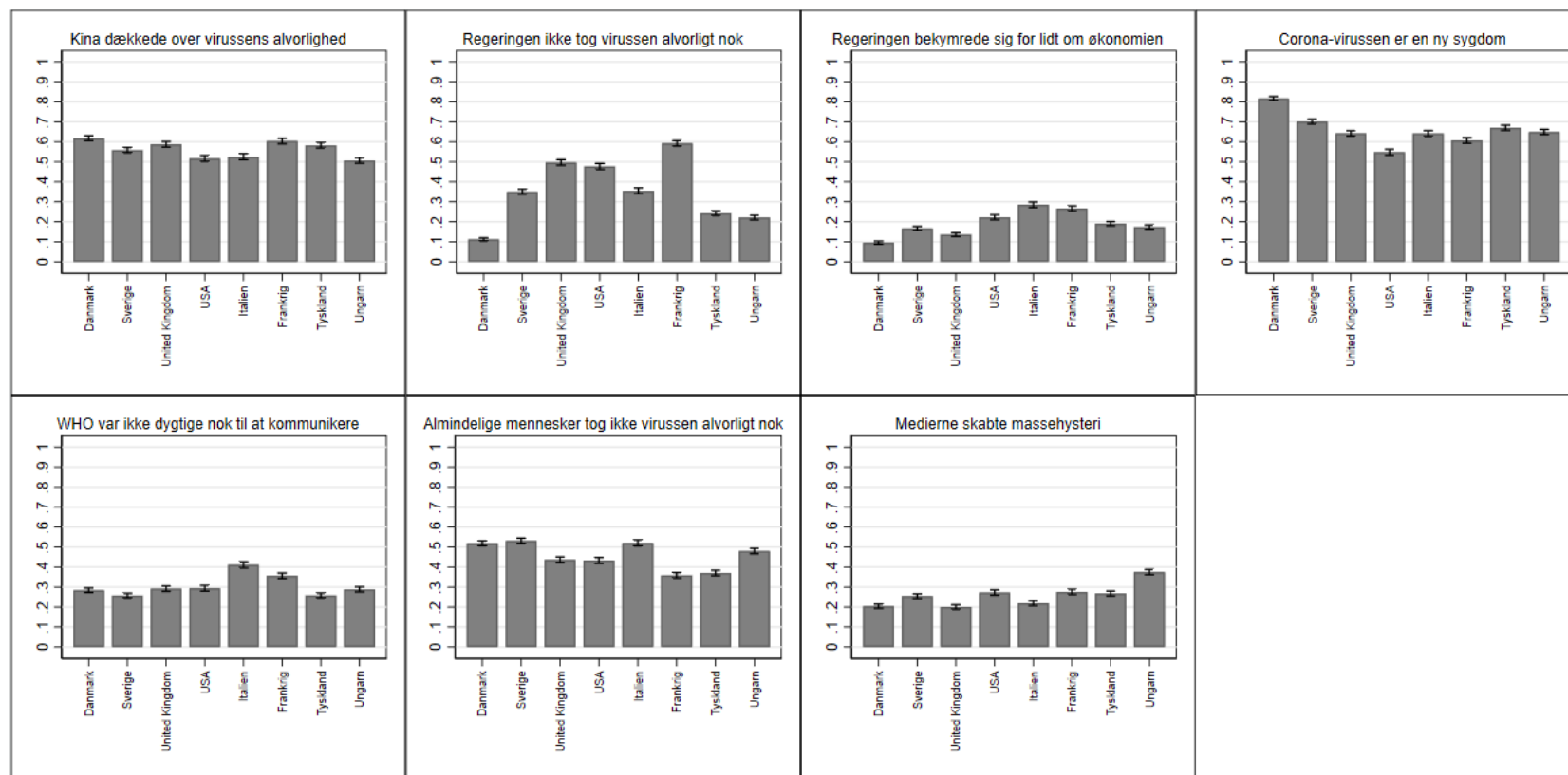
Note: N = 10.062. Figuren viser andelen, der har svaret "Ja" til følgende spørgsmål: "Hvorfor mener du, at corona-krisen udviklede sig så alvorligt? 1) Fordi Kina dækkede over virussens alvorlighed, 2) Fordi regeringen ikke tog virussen alvorligt nok, 3) Fordi regeringen bekymrede sig for lidt om de økonomiske konsekvenser af krisen, 4) Fordi corona-virussen er en ny sygdom, som vi ikke ved nok om, 5) Fordi Verdenssundhedsorganisationen (WHO) ikke var dygtige nok til at kommunikere omkring virussen, 6) Fordi almindelige mennesker ikke tog virussen alvorligt nok, 7) Fordi medierne skabte massehysteri". Bemærk, at respondenterne har kunnet svare "Ja" til flere af ovenstående forklaringer.

Som det fremgår af ovenstående figur, er det særligt følgende tre forklaringer, som danskerne mener, er årsagen til at krisen udviklede sig så alvorligt:

- 1) Corona-virussen er en ny sygdom, som vi ikke ved nok om.
- 2) Kina dækkede over virussens alvorlighed.
- 3) Almindelige mennesker tog ikke virussen alvorligt nok.

Konkret svarer hele 82 procent, at det skyldes, at corona-virussen er en ny sygdom, som vi ikke ved nok om endnu. 62 procent mener, at det skyldes, at Kina dækkede over virussens alvorlighed. Ligeledes angiver lidt over halvdelen, konkret 52 procent, at almindelige mennesker ikke tog virussen alvorligt nok. Disse resultater adskiller sig imidlertid fra de resterende lande i undersøgelsen (Sverige, Tyskland, Frankrig, Italien, Ungarn, Storbritannien og USA). Nedenfor fremgår resultaterne for samtlige lande.

Figur 2: Opfattelser, på tværs af lande, af årsagerne til at corona-krisen udviklede sig så alvorligt



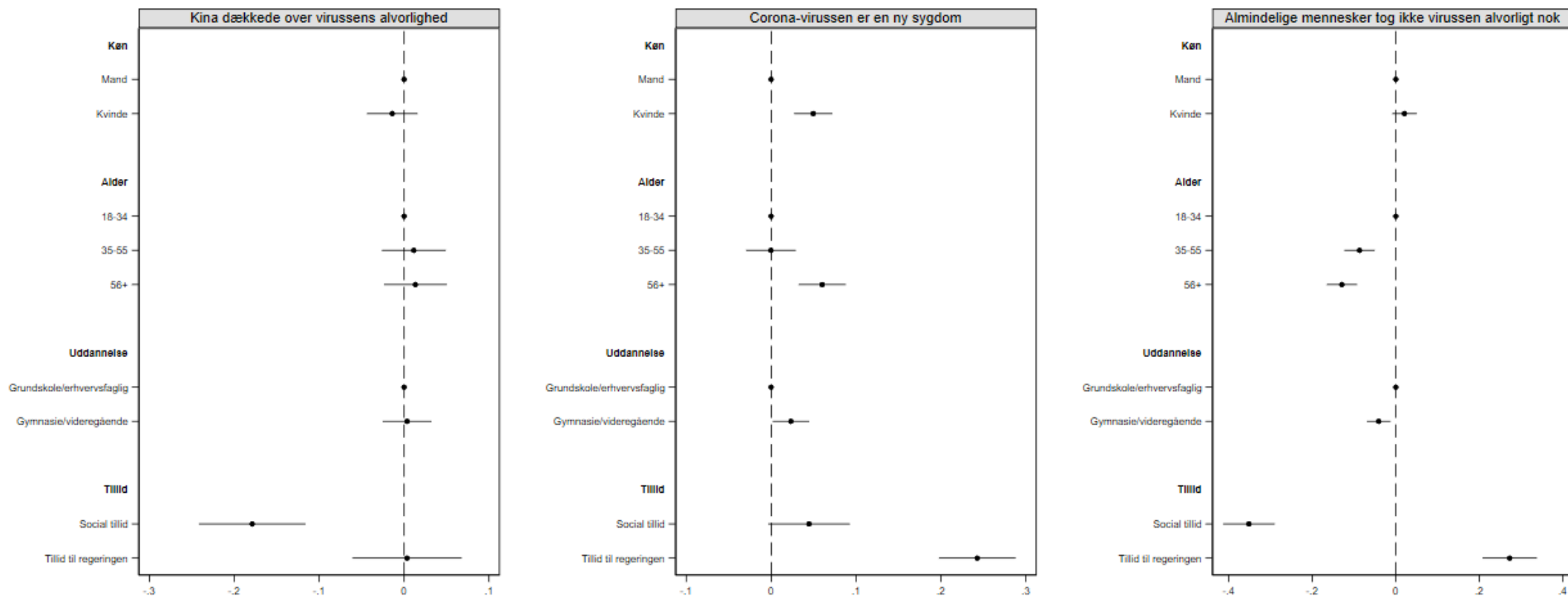
Note: N = 56.074. Figuren viser andelen, der har svaret "Ja" til følgende spørgsmål: "Hvorfor mener du, at corona-krisen udviklede sig så alvorligt? 1) Fordi Kina dækkede over virussens alvorlighed, 2) Fordi regeringen ikke tog virussen alvorligt nok, 3) Fordi regeringen bekymrede sig for lidt om de økonomiske konsekvenser af krisen, 4) Fordi corona-virussen er en ny sygdom, som vi ikke ved nok om, 5) Fordi Verdenssundhedsorganisationen (WHO) ikke var dygtige nok til at kommunikere omkring virussen, 6) Fordi almindelige mennesker ikke tog virussen alvorligt nok, 7) Fordi medierne skabte massehysteri". Bemærk, at respondenterne har kunnet svare "Ja" til flere af ovenstående forklaringer.

Sammenlignes der på tværs af landene fremgår det, at Danmark er det land, hvor klart den største andel af befolkningen mener, at årsagen til krisens udvikling er, at der er tale om en ny sygdom. Hvor 82 procent af danskerne mener at krisens alvorlige udvikling skyldes, at der er tale om en ny sygdom, gælder det for 55-70 procent af befolkningen i de resterende lande. Ydermere er der en markant mindre andel af danskerne sammenlignet med de resterende lande, som mener, at udviklingen skyldes, at regeringen ikke tog virussen alvorligt nok. Dette angiver kun 12 procent af danskerne. I de resterende lande svarer mellem 24 og 58 procent af befolkningen, at krisens alvorlige udvikling skyldes, at regeringen ikke tog virussen alvorligt nok. På tværs af alle otte lande gælder det imidlertid, at en relativt stor andel mener, at udviklingen skyldes, at almindelige mennesker ikke tog virussen alvorligt nok. På tværs af landene er der således mellem 35 og 53 procent af befolkningen, som angiver dette som en årsag til, at krisen udviklede sig så alvorligt.

Forskelle på tværs af demografi og tillid

Der er altså særligt tre årsager, som danskerne mener, er skyld i, at krisen udviklede sig så alvorligt. Der er imidlertid forskel på, hvilke grupper der mener, at det skyldes henholdsvis 1) at Kina dækkede over virussens alvorlighed, 2) at det er en ny sygdom, som vi ikke ved nok om, og 3) at almindelige mennesker ikke tog virussen alvorligt nok. I nedenstående figur fremgår de gennemsnitlige marginaleffekter for demografi, social tillid og tillid til regeringen på tilbøjeligheden til at angive de tre respektive årsager til, at krisen udviklede sig så alvorligt.

Figur 3: Forskelle på tværs af demografi og tillid



Note: N = 10.062. Figuren illustrerer de gennemsnitlige marginaleffekter. Linjerne angiver 95% konfidensintervaller.

Som det fremgår af den første figur af de tre ovenstående, har de tre demografiske faktorer køn, alder og uddannelse ikke betydning for, hvorvidt man mener, at krisens udvikling skyldes, at Kina dækkede over virussens alvorlighed. Til gengæld fremgår det, at personer med en høj grad af social tillid er mindre tilbøjelige til at mene, at det skyldes, at Kina dækkede over virussens alvorlighed. Af den midterste figur fremgår det, at det særligt er kvinder, personer over 56 år samt personer med en høj grad af tillid til regeringen, som mener, at krisens udvikling skyldes, at corona-virus er en ny sygdom, som vi endnu ikke ved nok om. Af figuren til højre fremgår det, at personer i alderen 35-55 år og + 56 år er mindre tilbøjelige til at mene, at det skyldes, at almindelige mennesker ikke tog virussen alvorligt nok, sammenlignet med personer i alderen 18-34 år. Ydermere er personer med en høj grad af social tillid mindre tilbøjelige til at mene, at det skyldes, at almindelige mennesker ikke tog virussen alvorligt nok. Til gengæld er personer med en høj grad af tillid til regeringen mere tilbøjelige til at mene, at krisens alvorlige udvikling skyldes, at almindelige mennesker ikke tog virussen alvorligt nok.

Samlet set mener danskerne således, at der særligt er følgende tre årsager til at krisen udviklede sig så alvorligt: 1) Corona-virussen er en ny sygdom, 2) Kina dækkede over virussens alvorlighed og 3) almindelige mennesker tog ikke virussen alvorligt nok. Danskernes syn på dette adskiller sig fra de resterende lande i undersøgelsen, ved at være det land der i højest grad angiver, at årsagen er, at corona-virussen er en ny sygdom, som vi ikke ved nok om. Det er særligt kvinder, personer over 56 år og personer med en høj grad af tillid til regeringen, der mener, at årsagen til krisens alvorlige udvikling er, at corona-virussen er en ny sygdom. Særligt personer med en lav grad af social tillid mener, at det skyldes, at Kina dækkede over virussens alvorlighed. Ydermere er det særligt unge mennesker, personer med en lav grad af social tillid og personer med en høj grad af tillid til regeringen, som angiver, at det skyldes, at almindelige mennesker ikke tog virussen alvorligt nok.

Hvordan gjorde vi?

Vores analyser ovenfor bygger på spørgeskemaundersøgelser, blandt et udsnit af befolkningen i Danmark, Sverige, Storbritannien, USA, Italien, Frankrig, Tyskland og Ungarn, som Epinion via deres webpanel har foretaget for os. Data indsamles i runder med ca. 500 respondenter pr. dataindsamlingsrunde. Data er indsamlet i perioden 13. marts til 21. juni i Danmark. I marts var der daglige dataindsamlingsrunder i Danmark. I april til midten af juni var der to ugentlige

dataindsamlingsrunder i Danmark, mens der den seneste uge har været én dataindsamlingsrunde i Danmark. I de resterende lande er data indsamlet fra d. 21./24. marts til 21. juni. Indtil slutningen af april har der i de resterende lande været to dataindsamlingsrunder pr. uge, og fra slutningen af april til nu har der været én ugentlig dataindsamlingsrunde i disse lande. $N = 56.074$. For at matche den bredere befolkning vægtes andelen på baggrund af en række demografiske variable (geografi, uddannelse, alder, boligtype, størrelse på husholdning, og ideologisk tilhørsforhold). På den måde er det muligt at generalisere til den bredere befolkning i landene. Dataindsamlingen er finansieret af Carlsbergfondet.