

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Робототехники и комплексной автоматизации» КАФЕДРА «Системы автоматизированного проектирования (РК-6)»

ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине «Вычислительная математика»

Студент:	Новичкова Мария Алексеевна
Группа:	PK6-56B
Тип задания:	лабораторная работа
Тема:	Численное дифференцирование и ин-
	тегрирование

Студент		Новичкова М.А.	
	подпись, дата	Фамилия, И.О.	
Преподаватель			
	подпись, дата	Фамилия, И.О.	

Москва, 2022

Содержание

Числ	енное дифференцирование и интегрирование	3
	дание	3
	ель выполнения лабораторной работы	4
1	Базовая часть	4
	Разработка функции, вычисляющей значение первой производной Исследование зависимости абсолютной погрешности дифференцирова-	4
	ния от шага дифференцирования	5
	Разработка функции, вычисляющей значение интеграла с помощью со-	J
	ставной формулы Симпсона	6
	Исследование зависимости абсолютной погрешности интегрирования от	
	шага интегрирования	7
2	Продвинутая часть	8
	Вывод центральной формулы численного дифференцирования 4-го по-	
	р <mark>ядка</mark>	8
	Разработка функции, вычисляющей значение первой производной	10
	Исследование зависимости абсолютной погрешности дифференцирова-	
	ния от шага дифференцирования	10
	Анализ порядка точности составной формулы Симпсона	14
	Вывод квадратуры Гаусса, имеющей степень точности 5	15
	Разработка функции, вы числяющей значение интеграла с помощью квад-	
	ратуры Гаусса пятой степени точности	16
	Доказательство, что степень точности квадратуры Гаусса равна 5	16
За	ключение	18

Численное дифференцирование и интегрирование

Задание

Даны функция

$$g_1(x) = xe^x$$
,

с узлом $x_0 = 2$ и функция

$$g_2(x) = x^2 sin(3x),$$

заданная на интервале $x \in [0; \pi]$.

Требуется (базовая часть):

- 1. Написать функцию $diff2(x_0, h, f)$, которая возвращает значение первой производной функции f на основе центральной формулы численного диффуеренцирования 2-го порядка в точке x_0 для шага дифференцирования h.
- 2. Рассчитать производную $g'_1(x)$ в точке $x_0 = 2$ для множества значений $h \in [10^{-16}; 1]$ с помощью функции diff2. Постройте log-log графики зависимости абсолютной погрешности численного дифференцирования от шага дифференцирования.
- 3. Написать функцию composite_simpson(a, b, n, f) численного интегрирования функции f на интервале [a;b] по n узлам с помощью составной формулы Симпсона.
- 4. Рассчитать интеграл $\int_0^{\pi} g_2(x) dx$ с помощью составной формулы Симпсона для множества значений $n \in [3; 9999]$. Постройте log-log график зависимости абсолютной погрешности численного интегрирования от шага интегрирования.

Требуется (продвинутая часть):

1. Вывести общую центральную формулу численного дифференцирования 4-го порядка вместе с остаточным членом, аппроксимирующую первую производную по 5 узлам:

$$f'(x_0) \approx Af(x_0 - 2h) + B(x_0 - h) + Cf(x_0) + Df(x_0 + h) + Ef(x_0 + 2h).$$

Продемонстрируйте, что формула действительно имеет 4-й порядок точности.

- 2. Написать функцию diff4(x_0, h, f), которая возвращает значение первой производной функции f на основе центральной формулы численного дифференцирования 4-го порядка в точке x_0 для шага дифференцирования h.
- 3. Рассчитать производную $g'_1(x)$ в точке $x_0 = 2$ для множества значений $h \in [10^-16;1]$ с помощью функции diff4. Добавьте log-log график зависимости абсолютной погрешности численного дифференцирования от шага дифференцирования к соответствующему графику для diff2. Для каждого случая (diff2 и diff4) ответьте на следующие вопросы: Каким образом на log-log графике можно увидеть порядок формулы дифференцирования? Докажите это формульно и продемонстрируйте на графике по аналогии с лекциями.
- Совпадает ли порядок выведенной формулы дифференцирования на log-log графике с ее действительным порядком?

- Каков оптимальный шаг дифференцирования, при котором абсолютная по-грешность минимальна? С чем связано существование такого минимума? Обоснуйтесвой ответ, ссылаясь на данные log-log графика.
- Сравните оптимальный шаг дифференцирования и соответствующую минимально достижимую погрешность для формул 2-го и 4-го порядка. Как вы думаете,чем обоснована разница между ними?
- 4. Сравните порядок формулы, полученный с помощью графика для составнойформулы Симпсона, с аналитическим порядком точности составной формулы Симпсона. Существует ли оптимальный шаг интегрирования для данной формулы, минизимирующий достижимую погрешность? Обоснуйте свой ответ.
- 5. С помощью теоремы о корнях многочленов Лежандра, доказанной в лекциях,вывести квадратуру Гаусса, имеющую степень точности 5. Сколько узлов необходимо для использования такой квадратуры?
- 6. Написать функцию gauss_quad5(f) численного интегрирования функции f спомощью квадратуры Гаусса пятой степени точности.
- 7. Доказать, что квадратура Гаусса имеет степень точности 5, с помощью следующего вычислительного эксперимента:
- постройте последовательность полиномов $P_0(x)$, $P_1(x)$, $P_2(x)$, $P_3(x)$, $P_4(x)$, $P_5(x)$, $P_6(x)$, имеющих степени соответственно 0,1,2,3,4,5 и 6, используя случайно сгенерированные значения коэффициентов полиномов;
- проинтегрируйте их на интервале [0; 2] аналитически и с помощью выведеннойквадратуры Гаусса;
- посчитайте абсолютную погрешность и сделайте вывод о степени точности вы-веденной квадратуры;
- все выкладки и посчитанные значения должны быть в отчете.

Цель выполнения лабораторной работы

Цель выполнения лабораторной работы: исследование формул вычислительного дифференцирования и интегрирования и анализ их вычислительной устойчивости.

1 Базовая часть

Разработка функции, вычисляющей значение первой производной

Функция diff2(x_0, h, f) была реализована на основе центральной формулы численного дифференцирования 2-го порядка в точке x_0 с шагом h [1]:

$$f'(x_0) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0 - h)}{2h} - \frac{h^2}{6}f^{(3)}(\xi), \tag{1}$$

где $\xi \in (x_0 - h; x_0 + h).$

Ниже приведен листинг 1, содержащий код функции $diff2(x_0, h, f)$, которая возвращает значение первой производной функции f в точке x_0 для шага дифференцирования h.

Листинг 1. Функция вычисления значения первой производной с помощью центральной формулы численного дифференцирования второго порядка

```
1 def diff2(x_0, h, f):
2 return (f(x_0+h)-f(x_0-h))/(2*h)
```

Исследование зависимости абсолютной погрешности дифференцирования от шага дифференцирования

Абсолютная погрешность дифференцирования находится по формуле:

$$\Delta(f'(x_0)) = \left| f'(x_0) - \tilde{f}'(x_0) \right|.$$

Для вычисления погрешности дифференцирования функции $g_1(x)$ с помощью функции f в точке x_0 с шагом h была реализована функция err_dif(x_0, h, f), код которой представлен в листинге 2.

Листинг 2. Функция вычисления погрешности дифференцирования

```
1 def err_dif(x_0, h, f):
2  g1_d_real = np.exp(x_0) + x_0 * np.exp(x_0)
3  g1_d = f(x_0, h, g1)
4  return abs(g1_d - g1_d_real)
```

На рисунке 1 представлен график зависимости абсолютной погрешности дифференцирования функции $g_1(x) = xe^x$, в точке $x_0 = 2$ от шага дифференцирования h, который варьируется в промежутке от 1 до 10^{-16} .

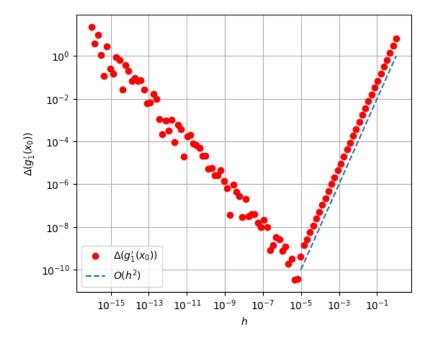


Рис. 1. Зависимость абсолютной погрешности дифференцирования функции $g_1(x)$ в точке x_0 с помощью центральной формулы 2-го порядка от шага дифференцирования h(красные точки)

Рисунок демонстрирует, что при уменьшении шага погрешность дифференцирования убывает пропорционально h^2 до некоторого малого h, после чего начинает возрастать. Это свидетельствует о вычислительной неустойчивости дифференцирования.

Разработка функции, вычисляющей значение интеграла с помощью составной формулы Симпсона

Функция composite simpson(a, b, n, f) была реализована на основе составной формулы Симпсона [1]:

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \frac{h}{3} \left[f(x_{1}) + 2 \sum_{i=1}^{n/2-1} f(x_{2i+1}) + 4 \sum_{i=1}^{n/2} f(x_{2i}) + f(x_{n+1}) \right] - \frac{(b-a)h^{4}}{180} f^{(4)}(\xi), \quad (2)$$

где n - четное число промежутков, $h = \frac{b-a}{n}$, $\xi \in (a;b)$, $x_i = a + (i+1)h$. Ниже приведен листинг 3, содержащий код функции composite_simpson(a, b, n, f), которая возвращает значение интеграла $\int_a^b f(x)dx$, вычисленного с помощью составной формулы Симпсона по n узлам.

Листинг 3. Функция вычисления значения интеграда с помощью составной формулы Симпсона

```
\begin{array}{ll} 1 & \mbox{def composite\_simpson(a, b, n, f):} \\ 2 & \mbox{$x = np.linspace(a, b, n)$} \\ 3 & \mbox{$h = (b-a)/(n-1)$} \\ 4 & \mbox{$return h/3 *(f(x[0]) + 2*np.sum(f(x[2:-1:2])) + 4*np.sum(f(x[1::2])) + f(x[-1]))$} \end{array}
```

Исследование зависимости абсолютной погрешности интегрирования от шага интегрирования

Абсолютная погрешность интегрирования находится по формуле:

$$\Delta(I) = |I - \tilde{I}|,$$

где I - точное значение интеграла, а \tilde{I} - приближенное.

Для вычисления погрешности интегрирования функции $g_2(x) = x^2 sin(3x)$ с пределами интегрирования a и b с применением составной формулы Симпсона реализована функция err int(a, b, n), код которой представлен в листинге 4.

Листинг 4. Функция вычисления погрешности интегрирования

На рисунке 2 представлен график зависимости абсолютной погрешности вычисления интеграла $\int_0^{\pi} g_2(x)dx$ от шага интегрирования h при количестве узлов n, изменяющемся от 3 до 9999.

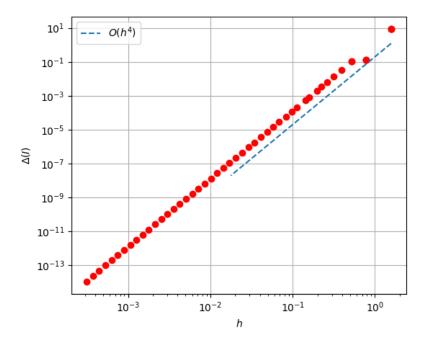


Рис. 2. Зависимость абсолютной погрешности вычисления интеграла $\int_0^{\pi} g_2(x) dx$ с помощью составной формулы Симпсона от шага интегрирования h (красные точки)

Рисунок демонстрирует, что погрешность интегрирования убывает пропорционально h^4 и не возрастает, что свидетельствует о вычислительной устойчивости интегрирования.

2 Продвинутая часть

Вывод центральной формулы численного дифференцирования 4-го порядка

Для вывода центральной формулы численного дифференцирования 4-го порядка вместе с остаточным членом, аппроксимирующей первую производную по 5 узлам, было использовано разложение функции в ряд Тейлора в точке x_0 :

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}(x - x_0)^2 + \frac{f'''(x_0)}{3!}(x - x_0)^3 + \frac{f^{(4)}(x_0)}{4!}(x - x_0)^4 + \frac{f^{(5)}(\xi)}{5!}(x - x_0)^5.$$
 (3)

Далее были вычислены значения ряда (3) в узлах $x_0 - 2h$, $x_0 - h$, $x_0 + h$, $x_0 + 2h$:

$$f(x_0 - 2h) = f(x_0) - 2hf'(x_0) + 2h^2f''(x_0) - \frac{4}{3}h^3f'''(x_0) + \frac{2}{3}h^4f^{(4)}(x_0) - \frac{4}{15}h^5f^{(5)}(\xi_1),$$
(4)

$$f(x_0 - h) = f(x_0) - hf'(x_0) + \frac{1}{2}h^2f''(x_0) - \frac{1}{6}h^3f'''(x_0) + \frac{1}{24}h^4f^{(4)}(x_0) - \frac{1}{120}h^5f^{(5)}(\xi_2),$$
 (5)

$$f(x_0 + h) = f(x_0) + hf'(x_0) + \frac{1}{2}h^2f''(x_0) + \frac{1}{6}h^3f'''(x_0) + \frac{1}{24}h^4f^{(4)}(x_0) + \frac{1}{120}h^5f^{(5)}(\xi_3),$$
 (6)

$$f(x_0 + 2h) = f(x_0) + 2hf'(x_0) + 2h^2f''(x_0) + \frac{4}{3}h^3f'''(x_0) + \frac{2}{3}h^4f^{(4)}(x_0) + \frac{4}{15}h^5f^{(5)}(\xi_4),$$
(7)

где $\xi_1, \ \xi_2, \ \xi_3, \ \xi_4 \in [x_0 - 2h; x_0 + 2h].$

Из выражения (7) было вычтено выражение (4):

$$f(x_0 + 2h) - f(x_0 - 2h) = 4hf'(x_0) + \frac{8}{3}h^3f'''(x_0) + \frac{4}{15}h^5(f^{(5)}(\xi_1) + f^{(5)}(\xi_4)). \tag{8}$$

Предположим, что $f(x) \in C^5[x_0 - 2h; x_0 + 2h]$. Тогда по теореме о промежуточном значении существует такое $\xi \in (x_1 - h, x_1 + h)$, что

$$f^{(5)}(\xi) = \frac{1}{2} \left[f^{(5)}(\xi_2) + f^{(5)}(\xi_3) \right].$$

Тогда выражение (8) принимает вид:

$$f(x_0 + 2h) - f(x_0 - 2h) = 4hf'(x_0) + \frac{8}{3}h^3f'''(x_0) + \frac{8}{15}h^5f^{(5)}(\xi). \tag{9}$$

Из выражения (6) было вычтено выражение (5):

$$f(x_0 + h) - f(x_0 - h) = 2hf'(x_0) + \frac{1}{3}h^3f'''(x_0) + \frac{1}{120}h^5(f^{(5)}(\xi_2) + f^{(5)}(\xi_3)). \tag{10}$$

Предположим, что $f(x) \in C^5[x_0 - 2h; x_0 + 2h]$. Тогда по теореме о промежуточном значении существует такое $\xi \in (x_1 - h, x_1 + h)$, что

$$f^{(5)}(\xi) = \frac{1}{2} \left[f^{(5)}(\xi_2) + f^{(5)}(\xi_3) \right].$$

Тогда выражение (10) принимает вид:

$$f(x_0 + h) - f(x_0 - h) = 2hf'(x_0) + \frac{1}{3}h^3f'''(x_0) + \frac{1}{60}h^5f^{(5)}(\xi).$$
 (11)

Далее выражение (11) было домножено на 8 и вычтено из выражения (9):

$$f(x_0+2h)-8f(x_0+h)+8f(x_0-h)-f(x_0-2h)=-12hf'(x_0)+\frac{2}{5}h^5f^{(5)}(\xi).$$

Тогда центральная формула численного дифференцирования по пяти узлам имеет вид:

$$f'(x_0) = \frac{f(x_0 - 2h) - 8f(x_0 - h) + 8f(x_0 + h) - f(x_0 + 2h)}{12h} + \frac{1}{30}h^4 f^{(5)}(\xi). \tag{12}$$

Остаточный член пропорционален h^4 , следовательно формула имеет четвертый порядок точности.

Разработка функции, вычисляющей значение первой производной

Функция diff4(x_0, h, f) была реализована на основе центральной формулы численного дифференцирования 4-го порядка, аппроксимирующей первую производную по пяти узлам, в точке x_0 с шагом h:

$$f'(x_0) = \frac{f(x_0 - 2h) - 8f(x_0 - h) + 8f(x_0 + h) - f(x_0 + 2h)}{12h} + \frac{1}{30}h^4f^{(5)}(\xi),$$

где $\xi \in (x_0 - 2h; x_0 + 2h).$

Ниже приведен листинг 5, содержащий код функции $diff4(x_0, h, f)$, которая возвращает значение первой производной функции f в точке x_0 для шага дифференцирования h.

Листинг 5. Функция вычисления значения первой производной с помощью центральной формулы численного дифференцирования четвертого порядка

```
def diff4(x_0, h, f):

return (f(x_0-2*h)-8*f(x_0-h)+8*f(x_0+h)-f(x_0+2*h))/(12*h)
```

Исследование зависимости абсолютной погрешности дифференцирования от шага дифференцирования

Для вычисления погрешности численного дифференцирования была использована функция err_dif(x_0, h, f), представленная в листинге 2. В качестве аргумента f ей передается функция diff4.

На рисунке 3 представлен график зависимости абсолютной погрешности дифференцирования функции $g_1(x) = xe^x$ в точке $x_0 = 2$ от шага дифференцирования h, который варьируется в промежутке от 1 до 10^{-16} .

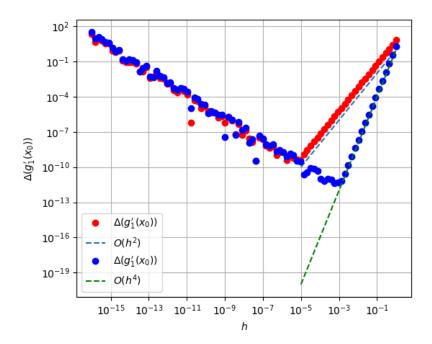


Рис. 3. Зависимость абсолютной погрешности дифференцирования функции $g_1(x)$ в точке x_0 с помощью центральной формулы 2-го (красные точки) и 4-го порядка (синие точки) от шага дифференцирования h

На графиках, построенных в логарифмической шкале, можно продемонстрировать порядок формулы дифференцирования, если построить на том же графике $O(h^n)$. Тогда, если график абсолютной погрешности при уменьшении шага дифференцирования убывает параллельно $O(h^n)$, то формула имеет порядок n.

На рисунке 3 продемонстрировано, что формула (1) имеет порядок точности 2, а формула (12) имеет 4-ый порядок точности, что соответствует остаточным членам этих формул.

Далее приведен вывод оптимального шага для формулы дифференцирования второго порядка (1).

Пусть погрешности при вычислении значений $f(x_0 + h)$ и $f(x_0 - h)$ равны $e(x_0 + h)$ и $e(x_0 - h)$ соответственно. Тогда

$$f(x_0 - h) = \tilde{f}(x_0 - h) + e(x_0 - h),$$

$$f(x_0 + h) = \tilde{f}(x_0 + h) + e(x_0 + h).$$

Погрешность дифференцирования рассчитывается следующим образом:

$$E = \left| f'(x_0) - \frac{f(x_0 + h) - f(x_0 - h)}{2h} \right| = \left| \frac{e(x_0 + h) - e(x_0 - h)}{2h} - \frac{h^2}{6} f^{(3)}(\xi) \right|.$$

По правилу треугольника модуль суммы меньше или равен сумме модулей, следовательно можно оценить верхнюю границу погрешности:

$$E \leqslant \frac{|e(x_0+h)| + |e(x_0-h)|}{2h} + \frac{h^2}{6}|f^{(3)}(\xi)|.$$

Пусть вычислительная погрешность $e(x_i)$ ограничена ε (например, машинным эпсилон) и $f^{(3)}(\xi)$ ограничена M_3 . Тогда верным является следующее неравенство:

$$E \leqslant \frac{\varepsilon}{h} + \frac{h^2}{6} M_3.$$

Можно отметить, что при $h \to 0$ погрешность будет стремиться к бесконечности, что обуславливает вычислительную неустойчивость численного дифференцирования. Выражение справа имеет минимум в точке $\left(\frac{3\varepsilon}{M_3}\right)^{1/3}$. Тогда оптимальный шаг дифференцирования по формуле 2-го порядка:

$$h_{opt} = \left(\frac{3\varepsilon}{M_3}\right)^{1/3}. (13)$$

Тогда минимально достижимая погрешность вычисляется по формуле:

$$E_{min} = \frac{\varepsilon}{h_{ont}} + \frac{h_{opt}^2}{6} M_3. \tag{14}$$

Далее приведен вывод оптимального шага для центральной формулы дифференцирования четвертого порядка (12).

Пусть погрешности при вычислении значений $f(x_0-2h)$, $f(x_0-h)$, $f(x_0+h)$ и $f(x_0+2h)$ равны $e(x_0-2h)$, $e(x_0-h)$, $e(x_0+h)$ и $e(x_0+2h)$ соответственно. Тогда

$$f(x_0 - 2h) = \tilde{f}(x_0 - h) + e(x_0 - 2h),$$

$$f(x_0 - h) = \tilde{f}(x_0 - h) + e(x_0 - h),$$

$$f(x_0 + h) = \tilde{f}(x_0 + h) + e(x_0 + h),$$

$$f(x_0 + 2h) = \tilde{f}(x_0 + 2h) + e(x_0 + 2h).$$

Погрешность дифференцирования рассчитывается следующим образом:

$$E = \left| f'(x_0) - \frac{f(x_0 - 2h) - 8f(x_0 - h) + 8f(x_0 + h) - f(x_0 + 2h)}{12h} \right| =$$

$$= \left| \frac{e(x_0 - 2h) - 8e(x_0 - h) + 8e(x_0 + h) - e(x_0 + 2h)}{12h} - \frac{h^4}{30} f^{(5)}(\xi) \right|.$$

По правилу треугольника модуль суммы меньше или равен сумме модулей, следовательно можно оценить верхнюю границу погрешности:

$$E \leq \frac{|e(x_0 - 2h)| + 8|e(x_0 - h)| + 8|e(x_0 + h)| + |e(x_0 + 2h)|}{12h} + \frac{h^4}{30}f^{(5)}(\xi).$$

Пусть вычислительная погрешность $e(x_i)$ ограничена ε (например, машинным эпсилон) и $f^{(5)}(\xi)$ ограничена M_5 . Тогда верным является следующее неравенство:

$$E \leqslant \frac{18\varepsilon}{12h} + \frac{h^4 M_5}{30}.$$

Можно отметить, что при $h\to 0$ погрешность будет стремиться к бесконечности, что обуславливает вычислительную неустойчивость численного дифференцирования. Выражение справа имеет минимум в точке $\left(\frac{45\varepsilon}{4M_5}\right)^{1/5}$. Тогда оптимальный шаг дифференцирования по центральной формуле 4-го порядка:

$$h_{opt} = \left(\frac{45\varepsilon}{4M_5}\right)^{1/5}. (15)$$

Тогда минимально достижимая погрешность вычисляется по формуле:

$$E_{min} = \frac{18\varepsilon}{12h_{out}} + \frac{h_{opt}^4 M_5}{30}.$$
 (16)

Далее программно были посчитаны значения оптимальных шагов для формул численного дифференцирования 2-го и 4-го порядков по формулам (13) и (15) соответственно. Для расчета ε была принята как машинное эпсилон, M_5 как значение пятой производной от функции $g_1(x)$ в точке x_0 , M_3 как значение третьей производной от функции $g_1(x)$ в точке x_0 . В листинге 6 приведен код для подсчета значений оптимального шага.

Листинг 6. Подсчет значений оптимального шага

```
1  M_3 = 5*np.exp(2)
2  M_5 = 7*np.exp(2)
3  h_opt2 = (3.*(np.finfo(np.float64).eps)/M_3)**(1./3)
4  h_opt4 = (45. * (np.finfo(np.float64).eps) / (4*M_5)) ** (1./5)
```

Тогда вычисленные значения оптимального шага: для формулы дифференцирования 2-го порядка: 2.622210209782995 · 10⁻⁶, для формулы дифференцирования 4-го порядка: 0.0005454829101818735.

Также были вычислены значения минимально достижимой погрешности по формулам (14) и (16) для численного дифференцирования 2-го и 4-го порядков сответственно:

для формулы дифференцирования 2-го порядка: $1.2701762282250847 \cdot 10^{-10}$, для формулы дифференцирования 4-го порядка: $2.5441287983132867 \cdot 10^{-13}$.

Эти значения соответствуют графикам, приведенным на рисунке 3. Можно заметить, что для формулы 2-го порядка значение оптимального шага меньше, чем для формулы 4-го порядка. Но минимально-достижимая погрешность для формулы 2-го порядка больше, чем для формулы 4-го порядка. Таким образом, формула 4-го порядка дает большую точность вычилений, при меньшем шаге дифференцирования.

Анализ порядка точности составной формулы Симпсона

На рисунке 2 было продемонстрировано, что составная формула Симпсона имеет 4-ый порядок точности, что соответствует аналитическому порядку точности формулы (2).

Далее приведено формульное доказательство вычислительной устойчивости численного интегрирования с помощью составной формулы Симпсона [1]. Пусть при округлении значения $f(x_i)$ возникает вычислительная погрешность $e(x_i)$:

$$f(x_i) = \tilde{f}(x_i) + e(x_i), i = 1, \dots, n+1.$$
(17)

Тогда полная погрешность округления, накапливаемая составной формулой Симпсона (2), может быть оценена следующим образом:

$$e(h) = \frac{h}{3} \left[e_1 + 2 \sum_{i=1}^{n/2-1} e_{2i+1} + 4 \sum_{i=1}^{n/2} e_{2i} + e_{n+1} \right]$$

$$\leq \frac{h}{3} \left[|e_1| + 2 \sum_{i=1}^{n/2-1} |e_{2i+1}| + 4 \sum_{i=1}^{n/2} |e_{2i}| + |e_{n+1}| \right].$$
(18)

Пусть погрешность округления ограничена машинным эпсилон: $|e_i| \le \epsilon, i = 1, \ldots, n+1$. Тогда полная погрешность округления может быть оценена следующим образом:

$$e(h) \le \frac{h\epsilon}{3} \left[1 + 2\left(\frac{n}{2} - 1\right) + 4\frac{n}{2} + 1 \right];$$
 (19)

$$\frac{h\epsilon}{3}\left[1+2\left(\frac{n}{2}-1\right)+4\frac{n}{2}+1\right] = nh\epsilon = (b-a)\epsilon. \tag{20}$$

Этот результат доказывает, что верхняя допустимая грань погрешности округления не зависит от n и h. Из этого следует, что численное интегрирование с помощью составной формулы Симпсона вычислительно устойчиво, что также подтверждает рисунок 2.

Следовательно, оптимального шага для минимизации полной погрешности данной формулы не существует. Однако, при приближении значения полной погрешности к машинному эпсилон шаг перестает влиять на погрешность. Этот эффект представлен на рисунке 4, где интервал, в пределах которого изменялось количество узлов, был увеличен до отрезка [3; 999900].

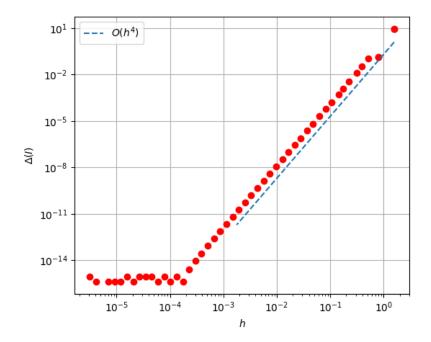


Рис. 4. Зависимость абсолютной погрешности вычисления интеграла $\int_0^{\pi} g_2(x) dx$ с помощью составной формулы Симпсона от шага интегрирования h (красные точки)

Вывод квадратуры Гаусса, имеющей степень точности 5

Согласно теореме Лежандра [1] верно равенство

$$\int_{1}^{1} P_{m}(x)dx = \sum_{i=1}^{n} c_{i} P_{m}(x_{i}),$$

где $P_m(x)$ - полином степени $m < 2n, x_1, ..., x_n$ - корни полинома Лежандра n-ой степени $\phi_n(x)$, а коэффициенты $c_1, ..., c_n$ определены следующим образом:

$$c_i = \int_{-1}^{1} l_i(x) dx = \int_{-1}^{1} \prod_{j=1, i\neq j}^{n} \frac{x - x_j}{x_i - x_j} dx.$$

Так как необходимо вывести квадратуру Гаусса степени точности 5, m=5. Следовательно, n=3, исходя из неравенства m<2n. Тогда необходимо найти корни $x_1,\ x_2,\ x_3$ многочлена Лежандра 3-й степени $\phi_3(x)$.

$$\phi_3(x) = x^3 - \frac{3}{5}x \Rightarrow x_1 = -\sqrt{\frac{3}{5}}; \quad x_2 = 0; \quad x_3 = \sqrt{\frac{3}{5}}.$$

Коэффициенты c_i находятся по формулам:

$$c_{1} = \int_{-1}^{1} l_{1}(x)dx = \int_{-1}^{1} \frac{(x - x_{2})(x - x_{3})}{(x_{1} - x_{2})(x_{1} - x_{3})}dx = \int_{-1}^{1} \frac{(x - 0)\left(x - \sqrt{\frac{3}{5}}\right)}{\left(-\sqrt{\frac{3}{5}} - 0\right)\left(-\sqrt{\frac{3}{5}} - \sqrt{\frac{3}{5}}\right)}dx = \frac{5}{9},$$

$$c_{2} = \int_{-1}^{1} l_{2}(x)dx = \int_{-1}^{1} \frac{(x - x_{1})(x - x_{3})}{(x_{2} - x_{1})(x_{2} - x_{3})}dx = \int_{-1}^{1} \frac{\left(x + \sqrt{\frac{3}{5}}\right)\left(x - \sqrt{\frac{3}{5}}\right)}{\left(0 + \sqrt{\frac{3}{5}}\right)\left(0 - \sqrt{\frac{3}{5}}\right)}dx = \frac{8}{9},$$

$$c_{3} = \int_{-1}^{1} l_{3}(x)dx = \int_{-1}^{1} \frac{(x - x_{1})(x - x_{2})}{(x_{3} - x_{1})(x_{3} - x_{2})}dx = \int_{-1}^{1} \frac{\left(x + \sqrt{\frac{3}{5}}\right)(x - 0)}{\left(\sqrt{\frac{3}{5}} + \sqrt{\frac{3}{5}}\right)\left(\sqrt{\frac{3}{5}} - 0\right)}dx = \frac{5}{9}.$$

Тогда квадратура Гаусса пятой степени точности имеет вид:

$$\int_{-1}^{1} f(x)dx = \frac{5}{9}f\left(-\sqrt{\frac{3}{5}}\right) + \frac{8}{9}f(0) + \frac{5}{9}f\left(\sqrt{\frac{3}{5}}\right). \tag{21}$$

Для использования такой квадратуры необходимо три узла.

Разработка функции, вычисляющей значение интеграла с помощью квадратуры Гаусса пятой степени точности

Функция gauss_quad5(f) была реализована на основе формулы (13) для квадратуры Гаусса степени точности 5. Функция возвращает значение интеграла от функции f, взятого на отрезке [-1;1]. В листинге 7 представлен код этой функции.

Листинг 7. Функция вычисления значения интеграла с помощью квадратуры Гаусса 5-ой степени точности на отрезке от -1 до 1

```
1 def gauss_quad5(f):
```

Доказательство, что степень точности квадратуры Гаусса равна 5

Последовательность полиномов $P_0(x)$, $P_1(x)$, $P_2(x)$, $P_3(x)$, $P_4(x)$, $P_5(x)$, $P_6(x)$, имеющих степени соответственно 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6 и случайные коэффициенты, была построена с использованием функции np.random.randn(). Так как необходимо проинтегрировать полиномы на отрезке [0;2], на основе функции gauss $_quad5(f)$ (представлена в листинге 7) была разработана функция gauss $_quad5_ab(f,a,b)$, которая вычисляет значения интеграла с помощью квадратуры Гаусса на отрезке [a;b]. Для этого была использована следующая замена:

$$x = \frac{(a+b) + (b-a)t}{2},$$

return (5/9)*f(-np.sqrt(3/5))+(8/9)*f(0)+(5/9)*f(np.sqrt(3/5))

где $t \in [-1; 1], x \in [a, b].$

Код функции gauss_quad5_ab(f, a, b) представлен в листинге 8.

Листинг 8. Функция вычисления значения интеграла с помощью квадратуры Гаусса 5-ой степени точности на отрезке от а до b

```
def gauss_quad5_ab(f, a, b):

x1 = (a+b)/2 + (b-a)*(-np.sqrt(3/5))/2

x2 = (a+b)/2

x3 = (a+b)/2 + (b-a)*(np.sqrt(3/5))/2

return (5/9)*f(x1)+(8/9)*f(x2)+(5/9)*f(x3)
```

Формула интеграла от многочлена имеет вид:

$$\int_{a}^{b} P_{m}(x)dx = \int_{a}^{b} \sum_{i=0}^{m} c_{i}x^{i}dx = \sum_{i=0}^{m} \frac{c_{i}b^{i+1}}{i+1} - \sum_{i=0}^{m} \frac{c_{i}a^{i+1}}{i+1},$$
(22)

где m - степень полинома, c_i - коэфициент перед i-ым членом полинома, a и b - пределы интегрирования.

На основе формулы (14) была разработана функция int_exact(kofs, a, b, k) для вычисления значения многочлена аналитически. Она принимает на вход список коэффициентов полинома kofs, пределы интегрирования а и b и степень полинома k. В листинге 9 представлен код этой функции.

Листинг 9. Функция вычисления значения интеграла аналитически

```
def int_exact(kofs, a, b, k):
    integral = 0

for i in range(k+1):
    integral += (kofs[i] * b ** (i + 1) / (i + 1))
    integral -= (kofs[i] * a ** (i + 1) / (i + 1))
return integral
```

Далее приведена таблица 1, в которой представлены значения вычисленных аналитически и численно с помощью квадратуры Гаусса интегралов для полиномов и погрешность вычисления степеней от 0 до 6.

0.0363592928070382

Степень Аналитическое значение Численное значение Погрешность 0 -0.13108978921449552 -0.13108978921449552 0.0 $4.440892098500626 \cdot 10^{-16}$ 1 3.8300084692474408 3.830008469247441 2 -0.6957391638877075 -0.6957391638877075 0.03 1.6914431318093095 1.6914431318093097 $2.220446049250313 \cdot 10^{-16}$ 4 -18.44205037194982 -18.44205037194982 0.00.05 13.564011781292159 13.564011781292159

Таблица 1. Таблица вычисленных значений интегралов и погрешностей

По данным в таблице можно заметить, что погрешность вычислений для полиномов степеней меньше 6 равна нулю или сопоставима с машинным эпсилон. В то время как погрешность для полинома 6-ой степени значительно возрастает. Это подтверждает, что квадратура Гаусса имеет степень точности 5.

18.711555888334306

Заключение

6

- 1. В ходе лабораторной работы был сделан вывод о вычислительной неустойчивости численного дифференцирования по формулам 2-го и 4-го порядков. Были выведены формулы и рассчитаны значения для оптимального шага и минимальной вычислительной погрешности для этих формул.
- 2. Также было доказано формульно и продемонстрировано с помощью графиков, что численное интегрирование с помощью формулы Симпсона вычислительно устойчиво.
- 3. Была выведена квадратура Гаусса пятой степени точности. С помощью вычислительного эксперимента степень точности квадратуры была доказана.

Список использованных источников

18.747915181141344

- 1. Першин А.Ю. Лекции по курсу «Вычислительная математика». Mockba, 2018-2021. C. 140. URL: https://archrk6.bmstu.ru/index.php/f/810046.
- 2. Соколов, А.П. Инструкция по выполнению лабораторных работ (общая). Москва: Соколов, А.П., 2018-2021. С. 9. URL: https://archrk6.bmstu.ru. (облачный сервис кафедры PK6).

- 3. Соколов, А.П. Инструкция по выполнению заданий к семинарским занятиям (общая). Москва: Соколов, А.П., 2018-2022. С. 7. URL: https://archrk6.bmstu.ru. (облачный сервис кафедры PK6).
- 4. Першин А.Ю. Сборник задач семинарских занятий по курсу «Вычислительная математика»: Учебное пособие. / Под редакцией Соколова А.П. [Электронный ресурс]. Москва, 2018-2021. С. 20. URL: https://archrk6.bmstu.ru. (облачный сервис кафедры РК6).
- 5. Першин А.Ю., Соколов А.П. Сборник постановок задач на лабораторные работы по курсу «Вычислительная математика»: Учебное пособие. [Электронный ресурс]. Москва, 2021. С. 54. URL: https://archrk6.bmstu.ru. (облачный сервис кафедры РК6).

Выходные данные

Новичкова M.A.Отчет о выполнении лабораторной работы по дисциплине «Вычислительная математика». [Электронный ресурс] — Москва: 2022. — 19 с. URL: https://sa2systems.ru: 88 (система контроля версий кафедры PK6)

Постановка: © О доцент кафедры РК-6, PhD А.Ю. Першин

Решение и вёрстка: Студент группы РК6-56Б, Новичкова М.А.

2022, осенний семестр