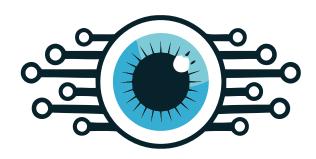
# **PREMI**



# Pragma

# Verbale esterno 2015-03-31

## Informazioni sul documento

Versione Redazione Verifica
Approvazione Uso Esterno
Distribuzione Destinato a
Prof. Vardanega Tullio
Prof. Cardin Riccardo
Zucchetti S.p.A.

# Sommario

Verbale dell'incontro avvenuto martedì 31 marzo 2015 tra il gruppo Pragma e il committente Prof. Cardin Riccardo, relativamente all'attività di Progettazione.

A.A. 2014-15 pragma.swe@gmail.com

# Diario delle modifiche

Data	Descrizione modifica	Autore	Ruolo	Versione
2015-04-09	Stesura della sezione Proble- mi e decisioni	Daniele Marin	Progettista	0.1.0
2015-04-08	Creazione scheletro del do- cumento	Daniele Marin	Progettista	0.0.0

Tabella 1: Diario delle modifiche.

PRAGMA INDICE

# Indice

1	Info	rmazioni generali	3
2	Prol	blemi e decisioni	4
	2.1	View nel back-end	4
	2.2	Relazione tra projectRouter e projectController	4
		Modellazione sessioni	
	2.4	Aggregazione e composizione nel model	4
	2.5	Divisione tra router e controller	4
	2.6	Cytoscape	4
	2.7	Oggetti anonimi ritornati dalle directive	5
	2.8	Diagrammi di sequenza	5

# 1 Informazioni generali

• **Data incontro:** 2015-03-31

• **Ora incontro:** 13:10

• Luogo incontro: Aula 1C150 complesso Torre di Archimede;

• **Durata:** 20 minuti

• Partecipanti:

Nominativo	Ruolo	
Prof. Cardin Riccardo	Committente	
Massimiliano Baruffato		
Giacomo Manzoli		
Daniele Marin		
Gianmarco Midena	Membri Pragma	
Stefano Munari		
Andrea Ongaro		
Fabio Vedovato		

## 2 Problemi e decisioni

#### 2.1 View nel back-end

**Problema** Sono nati dei dubbi relativi all'inserimento dell'elemento view all'interno del modello che rappresenta il Back-End.

**Decisione** Dovrà essere inserita la view nel modello del Back-End, perché rappresenta la pagina d'accesso all'applicazione.

## 2.2 Relazione tra projectRouter e projectController

**Problema** Non è chiaro come rappresentare nell'UML la relazione che c'è tra projectRouter e projectController.

**Decisione** Se la dipendenza fosse più forte dovrebbe essere rappresentata tramite una freccia con rombo pieno, ma essendo l'istanza del controller un Singleton è corretta la rappresentazione proposta.

#### 2.3 Modellazione sessioni

**Problema** Non è chiaro come modellare la sessione ( o variabile di sessione ) all'interno del modello UML.

**Decisione** Dato che la sessione deve essere considerata un tipo, va modellata come classe i cui oggetti sono di tipo sessione.

# 2.4 Aggregazione e composizione nel model

**Problema** Sono sorti dei dubbi riguardo al corretto utilizzo delle aggregazioni e delle composizioni all'interno del model tra le classi node, relation, map e path.

**Decisione** In seguito alla conferma che la struttura da noi utilizzata per rappresentare il model e le dipendenze in essa contenute erano corrette, si è deciso di mantenere tale struttura e quindi di non effettuare nessuna modifica.

È stato consigliato di inserire pathList in project, essendo pathList un contenitore che non presenta alcuna logica.

### 2.5 Divisione tra router e controller

**Problema** Non era chiaro se mantenere la divisione tra router e controller che era consigliata nelle best-practices di MEAN.js.

**Decisione** Si è deciso di mantenere tale divisione perché fortemente consigliata dalla documentazione dello stack MEAN.js da cui l'architettura del progetto è dipendente.

#### 2.6 Cytoscape

**Problema** Non era chiaro cosa fosse necessario modellare del framework Cytoscape.

**Decisione** Si è deciso di modellare, nel momento in cui bisognerà entrare nel dettaglio, solamente i punti di contatto che ci saranno tra le nostre componenti e il framework Cytoscape. È stato ritenuto utile descrivere come queste componenti andranno a relazionarsi.

## 2.7 Oggetti anonimi ritornati dalle directive

**Problema** Sapendo che le directive di Angular.js restituiscono degli oggetti anonimi, non era chiaro come modellare questi ultimi.

**Decisione** Si è deciso di modellarli chiamandoli come la directive da cui sono stati generati.

## 2.8 Diagrammi di sequenza

**Problema** Sono nati dei dubbi sul possibile utilizzo di diagrammi di sequenza pur non avendo le segnature dei metodi.

**Decisione** Data la possibilità di utilizzare diagrammi di sequenza anche ad alto livello, cioè senza la necessità di fornire al loro interno le segnature dei metodi, si è deciso di utilizzare questa possibilità per modellare le situazioni in cui sia presente una sequenza temporale.