

Usability review (Español)

[Enter product name]

Score



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable
or can't be assessed

Features & functionality

1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.

Excellent

2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.

Moderate

3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).

Excellent

4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).

Moderate

5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Moderate

Homepage / starting page

6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Excellent

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Excellent

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Excellent

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Moderate

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Excellent

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

N/A

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Excellent

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Very poor

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Excellent

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Very poor

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Excellent

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Very poor

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Very poor

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

N/A

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

N/A

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

N/A

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Good

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

N/A

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Excellent

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

N/A

- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

Moderate

- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados

Excellent

- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos

N/A

- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Very poor

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

Excellent

- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Excellent

32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Excellent

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Excellent

Content & text

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Good

35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Very poor

36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Excellent

37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Excellent

38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Excellent

Help

39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Poor

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	N/A
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	N/A
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Excellent
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent

Overall usability score (out of 100) *	81	-
--	----	---

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience is not optimal.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews <http://www.uxforthemass.com>
<http://www.uxforthemasses.com>

P1_A2_10
2018/19
=====

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
<p><i>La página cumple los objetivos principales que los usuarios pueden tener:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Buscar información acerca de Cubikate</i> - <i>Ver una galería de fotos de las oficinas</i> - <i>Contactar para concretar una cita</i> 	5	100 %	5	5	5
<p><i>Los flujos de trabajo son adecuados, aunque puede que los usuarios echen en falta calcular un presupuesto de forma más interactiva e inmediata en lugar de enviar un correo.</i></p>	5	100 %	3	3	5
<p><i>Las tareas principales son pocas y se localizan en todo momento en un menú superior.</i></p>	4	80 %	5	4	4
<p><i>El uso de la página es el mismo para todo tipo de usuarios, pero su funcionamiento es sencillo y entendible.</i></p>	3	60 %	3	1,8	3
<p><i>Algunos elementos como ciertos botones o la barra desplazable no tienen el tamaño o contraste suficiente como para que resulten destacables al resto de elementos</i></p>	3	60 %	3	1,8	3
<p><i>La página principal proporciona la información necesaria para comprender el propósito y el funcionamiento y los elementos funcionales destacan entre otros de manera sencilla y clara.</i></p>	3	60 %	5	3	3

Todas las tareas posibles son accesibles desde la página de inicio. Por ejemplo, la opción de contacto es fácilmente identificable en el inicio.

4 80 % 5 4 4

La página de inicio agrupa información, imágenes, formularios y opiniones de usuarios de manera diferenciada y con suficiente espacio en blanco para discernir unos apartados de otros.

3 60 % 5 3 3

La web es la primera opción al buscar su nombre comercial pero no aparece entre las opciones principales al buscar "coworking Granada"

2 40 % 3 1,2 2

El menú superior es siempre visible y funciona correctamente

4 80 % 5 4 4

La web solo muestra información, no tiene opciones, por tanto, de navegación específicas.

3 60 % 0 0 0

La web aborda pocas funcionalidades pero todas ellas se resuelven de forma clara y cumpliendo los objetivos que puede tener el usuario.

5 100 % 5 5 5

No hay enlaces externos a otras páginas.

3 60 % 1 0,6 3

Estas opciones funcionan correctamente.

4 80 % 5 4 4

Ni se resalta la opción correspondiente en el menú ni hay unas indicaciones sobre la ubicación actual en la navegación.

2 40 % 1 0,4 2

Tanto el menú como el icono de la empresa permiten volver a la página de inicio de manera sencilla.

2 40 % 5 2 2

En ningún momento podemos acceder a un mapa de sitio o a un índice

1 20 % 1 0,2 1

No hay función de búsqueda

4 80 % 1 0,8 4

4 80 % 0 0 0

2 40 % 0 0 0

4 80 % 0 0 0

Los formularios de contacto proporcionan una respuesta según el éxito en el envío de correo, pero no hay más confirmaciones.

4 80 % 4 3,2 4

No hay ninguna operación que deshacer

3 60 % 0 0 0

Existe un formulario de contacto y un asistente en línea.

1 20 % 5 1 1

No hay formularios o procesos complejos

3 60 % 0 0 0

Alguna información en los formularios, como el teléfono, no ofrece justificación para conocer la razón por la que lo estamos introduciendo. El resto de información requerida no es comprometida.

2 40 % 3 1,2 2

Los campos obligatorios se marcan con un *

2 40 % 5 2 2

No se requieren campos más allá del formato texto

3 60 % 0 0 0

No se proporciona ninguna ayuda con ejemplos.

3 60 % 1 0,6 3

Los errores en los formularios aparecen debajo del campo correspondiente

4 80 % 5 4 4

Se especifica la solución al error.

3 60 % 5 3 3

Se previenen mostrando al usuario los campos requeridos y especificando, si hay un error, qué campos faltan.

3 60 % 5 3 3

No tenemos que empezar a rellenar el formulario de nuevo si hay un error. Los campos correctos se mantienen.

3 60 % 5 3 3

Se ofrece información, pero considero que faltan más imágenes, algún vídeo explicativo o más información del sitio.

5 100 % 4 4 5

No hay enlaces externos a otras páginas.

2 40 % 1 0,4 2

Se trata de un lenguaje sencillo y adecuado al entorno empresarial correctamente.

4 80 % 5 4 4

El uso del lenguaje es consistente en toda la página web.

3 60 % 5 3 3

La tipografía es clara, el texto relevante se muestra resaltado y el tamaño de letra es adecuado y ampliable con las opciones del navegador.

3 60 % 5 3 3

La única ayuda que encontramos es un asistente en línea para enviar consultas a WhatsApp.

4 80 % 2 1,6 4

No existe ayuda en línea

Siempre tenemos accesible un formulario para contactar y consultar dudas.

El portal web no contiene descargas y los tiempos de respuesta son aceptables.

No se ha detectado ninguna anomalía durante el análisis de esta web.

La web es responsive. Se adapta a diferentes resoluciones, tamaños de pantalla y navegadores.

Good

plete a significant number of important tasks.
ome important tasks.
perience could be significantly improved.
ajority of important tasks.
rtant tasks on the site or system.

[es.com/usability-reviews/](https://www.useit.com/usability-reviews/)
[com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls](https://www.useit.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls)

3 60 % 0 0 0

3 60 % 0 0 0

2 40 % 5 2 2

4 80 % 5 4 4

4 80 % 5 4 4

3 60 % 5 3 3

5 93,8 116

