



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



Metodologías de Desarrollo Ágil

Práctica 4 - Revisión iteración 3

Grupo 2.1

Francisco Domínguez Lorente

Marina Hernández Bautista

Miguel Muñoz Molina

Miguel Ángel Posadas Arráez

Román Larrosa Lewandowska

Diciembre 2020

1. Especificación de Roles

Para realizar esta reunión debemos tener en cuenta los siguientes roles:

- Román Larrosa Lewandowska (moderador/**Product Owner**)
- Miguel Muñoz Moline (gestor de calidad/**Scrum Master**)
- Francisco Domínguez Lorente, Marina Hernández Bautista y Miguel Ángel Posadas Arráez (**Equipo de Desarrollo**)

2. Normas de la reunión

La reunión se desarrollará de la siguiente manera:

- El Product Owner tiene la palabra en todo momento
- El Product Owner introduce cada uno de los puntos a tratar en la reunión
- El Scrum Master puede interrumpir al Product Owner en nombre del equipo de desarrollo
- Cada miembro del equipo de desarrollo puede pedir la palabra levantando la mano
- La persona con el rol de catalogador apuntará un resumen de cada punto a tratar en la reunión en este documento.

3. Repaso de objetivos de la iteración

El objetivo que se ha diseñado para esta tercera iteración es tener una aplicación de escritorio que nos permita realizar benchmarking al equipo en el que se ejecuta nuestro sistema.

Esta iteración va a generar un producto entregable hacia el cliente que consistirá en la aplicación y la funcionalidad asociada a la tercera iteración junto a la interfaz de usuario necesaria para el testeo de la misma, a modo de prototipo, tanto en bocetos en papel como en un prototipo generado con la herramienta Justinmind.

4. Revisión del Product Owner

Tras la revisión de los entregables, el Product Owner observa que:

- La previsión de entrega y funcionalidades se ha cumplido con respecto a lo estimado, incluso antes de tiempo.
- El producto recoge todas las funcionalidades esperadas para la tercera iteración, las relativas a la selección de los distintos benchmarkings, su realización y la muestra de resultados.
- No ha ocurrido ningún problema que requiera de la modificación del flujo de trabajo.

5.Revisión de estadísticas, logros y problemas

- El Scrum Master afirma que el equipo de desarrollo ha trabajado de forma eficiente, auto-organizada y asumiendo responsabilidades en conjunto.
- Se han completado todas las tareas asignadas a esta tercera iteración
- Se ha completado la idea de prototipo establecida por el equipo de desarrollo
- El Scrum Master explica un problema surgido durante la iteración. La finalización de esta iteración ha sido bastante dispar, teniendo trabajadores parados mientras otros acababan su parte.

6.Planificación de la demostración del prototipo

La demostración del prototipo se realizará en una entrevista a modo de presentación de la segunda entrega (iteraciones 3 y 4), y consta de un tour por el prototipo generado mediante la herramienta Justinmind, haciendo uso de las salas de reuniones de Google Meet.

7.Repaso del Product Backlog

- Todas las tareas derivadas de las historias de usuario se han completado, de acuerdo con la planificación, sin dejar ninguna para la siguiente iteración ni abandonándolas.
- Las tareas se han completado sin retrasos, permitiendo seguir la planificación tal y como se había establecido en el documento de planificación.
- Las tareas se han repartido de manera equitativa permitiendo a todos los miembros del equipo trabajar de manera cómoda y organizada, aunque no al mismo tiempo. Como consecuencia el software ha podido ser más cuidado y se genera un producto de mayor calidad.

8.Comentarios de Stakeholders y Product Owner

- Los proveedores de benchmarks nos han sugerido si sería posible incluir una opción para ver resultados más técnicos al acabar el benchmark, de cara a los usuarios más experimentados.

9.Comentarios generados en la reunión

Comentarios positivos:

- “El Scrum Master afirma que el equipo de desarrollo ha sido realmente eficiente y ha hecho un gran trabajo.”
- “El equipo de desarrollo se ha organizado de manera excelente, sin tener ningún tipo de problema durante la iteración.”
- “Las tareas se han repartido de manera equitativa permitiendo a todos los miembros del equipo trabajar de manera cómoda y organizada. Como consecuencia el software ha podido ser más cuidado y se genera un producto de mayor calidad.

Comentarios sobre aspectos a mejorar en la siguiente iteración:

- “El Scrum Master explica un problema surgido durante la iteración. El prototipo se encuentra separado en sus respectivas iteraciones, cuando debería estar en una única entrega.”
- “Los proveedores de benchmarks nos han sugerido si sería posible incluir una opción para ver resultados más técnicos al acabar el benchmark, de cara a los usuarios más experimentados.”