



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



Metodologías de Desarrollo Ágil

Práctica 4 - Retrospectiva iteración 1

Grupo 2.1

Francisco Domínguez Lorente

Marina Hernández Bautista

Miguel Muñoz Molina

Miguel Ángel Posadas Arráez

Román Larrosa Lewandowska

Diciembre 2020

1. Especificación de Roles

Para realizar esta reunión debemos tener en cuenta los siguientes roles:

- Román Larrosa Lewandowska (moderador/**Product Owner**)
- Miguel Muñoz Moline (gestor de calidad/**Scrum Master**)
- Francisco Domínguez Lorente, Marina Hernández Bautista y Miguel Ángel Posadas Arráez (**Equipo de Desarrollo**)

Derivados de la reunión anterior (Sprint Review), y teniendo en cuenta que el Product Owner no es un rol obligatorio en la reunión pero que sí va a asistir.

2. Normas de la reunión

El equipo se reúne para revisar el pasado y poder así organizar la forma de trabajar más efectiva en el futuro.

3. Revisión individual

Puntos positivos

Los miembros del equipo expresan con unanimidad que el ambiente de trabajo es muy positivo y que está motivado a trabajar.

El Product Owner expresa que siente una comunicación muy transparente que le permite saber en qué punto se encuentra el proyecto

El Scrum Master expresa que el equipo ha estado muy pendiente en todo momento de realizar las prácticas de Scrum de manera correcta.

Puntos a mejorar

Uno de los miembros expresa que el trabajo no se ha repartido equitativamente y que algunos tenían más tareas que otros.

Acciones a realizar para mejorar

Revisar bien el reparto de tareas antes de comenzar a desarrollar para que el proyecto se desarrolle de manera equitativa.

4. Revisión de las relaciones entre los miembros del equipo

Puntos positivos

Relación cordial y amistosa entre todos los miembros del equipo

Los miembros del equipo están dispuestos a ayudar a sus compañeros si estos lo requieren en cualquier momento.

Actitudes didácticas entre los miembros del equipo más experimentados en algunas prácticas con sus compañeros.

Puntos a mejorar

A veces se desdibuja el ambiente de trabajo y se dan lugar conversaciones fuera del ámbito del proyecto que pueden dar lugar a retrasos en el desarrollo. No suponen un impacto muy alto.

Acciones a realizar para mejorar

Realizar descansos pactados para conversar de otros temas durante el desarrollo y así no interferir en el espacio de trabajo y desarrollo.

5. Procesos seguidos

Puntos positivos

Mucha agilidad en el reparto de tareas

Reuniones muy dinámicas y rápidas, los miembros del equipo no se sienten abrumados por la cantidad de información o reuniones muy densas

El equipo de desarrollo está contento con la metodología de trabajo

Puntos a mejorar

El reparto de tareas no se consensua del todo en un primer momento sino que se reparte de manera arbitraria, dando lugar a hacer cambios para que los miembros del equipo estén cómodos con sus tareas asignadas

Acciones a realizar para mejorar

En lugar de repartir arbitrariamente las tareas y luego volver a hacer cambios consensuando las tareas que no cuadran para intercambiarlas entre algunos miembros del equipo, realizaremos este segundo paso desde el principio para todas las tareas.

6. Herramientas utilizadas

Puntos positivos

El uso de las herramientas de comunicación y programación que hemos usado en este Sprint (Trello, Justinmind, Meet...) nos han aportado una experiencia muy positiva.

Puntos a mejorar

Acciones a realizar para mejorar

Como no hemos encontrado problemas en las herramientas que utilizamos seguiremos utilizando las mismas en la siguiente iteración.