



UNIVERSIDAD
DE GRANADA



Metodologías de Desarrollo Ágil

Práctica 4 - Revisión iteración 2

Grupo 2.1

Francisco Domínguez Lorente

Marina Hernández Bautista

Miguel Muñoz Molina

Miguel Ángel Posadas Arráez

Román Larrosa Lewandowska

Diciembre 2020

1. Especificación de Roles

Para realizar esta reunión debemos tener en cuenta los siguientes roles:

- Román Larrosa Lewandowska (moderador/**Product Owner**)
- Miguel Muñoz Moline (gestor de calidad/**Scrum Master**)
- Francisco Domínguez Lorente, Marina Hernández Bautista y Miguel Ángel Posadas Arráez (**Equipo de Desarrollo**)

2. Normas de la reunión

La reunión se desarrollará de la siguiente manera:

- El Product Owner tiene la palabra en todo momento
- El Product Owner introduce cada uno de los puntos a tratar en la reunión
- El Scrum Master puede interrumpir al Product Owner en nombre del equipo de desarrollo
- Cada miembro del equipo de desarrollo puede pedir la palabra levantando la mano
- La persona con el rol de catalogador apuntará un resumen de cada punto a tratar en la reunión en este documento.

3. Repaso de objetivos de la iteración

El objetivo que se ha diseñado para la segunda iteración es añadir a la aplicación de escritorio desarrollada en la primera iteración las funcionalidades que nos permitan la creación de usuarios y administradores y todas sus funcionalidades del servicio asociadas.

Esta iteración ha generado un producto entregable hacia el cliente que consistirá en la aplicación y la funcionalidad asociada a la segunda iteración junto a la interfaz de usuario necesaria para el testeo de la misma, a modo de prototipo, tanto en bocetos en papel como en un prototipo generado con la herramienta Justinmind.

4. Revisión del Product Owner

Tras la revisión de los entregables, el Product Owner observa que:

- Se observa que se han entregado todas las historias de usuario previstas para la iteración relativas a las funcionalidades de los usuarios.
- Se observa que se han entregado todas las historias de usuario previstas para la iteración relativas a las funcionalidades de los administradores.
- Se han cumplido los plazos planificados en la planificación inicial.

5.Revisión de estadísticas, logros y problemas

- El Scrum Master comenta que se han realizado todas las actividades planificadas en el tiempo previsto.
- El Scrum Master observa que el reparto de las tareas ha sido equitativo y por tanto todos los miembros del equipo de desarrollo han dedicado el mismo tiempo al proyecto.
- Queda constancia de que no han ocurrido problemas relevantes durante la iteración.

6.Planificación de la demostración del prototipo

El prototipo implementado con la herramienta de Justinmind se mostrará en clase por videoconferencia

7. Repaso del Product Backlog

- La velocidad inicial ha sido correcta, no han ocurrido problemas de planificación.
- La división de historias de usuario en tareas ha sido buena de manera que el reparto de tareas ha sido equitativo y ha propiciado una correcta repartición del trabajo.
- Se discute si es necesario añadir alguna historia de usuario para las iteraciones siguientes. Se llega a la conclusión de que no.

8.Comentarios de Stakeholders y Product Owner

- Los stakeholders se han querido asegurar de que el equipo de desarrollo está siguiendo las leyes de privacidad y protección de datos.
- Los stakeholders se han querido asegurar de que los descargables de los controladores proporcionados por los proveedores han sido analizados para asegurar a los usuarios finales que las descargas serán libres de virus.
- El Product Owner quiere asegurarse que entre las formas de pago se encuentran la máxima cantidad de posibilidades.

9.Comentarios generados en la reunión

Comentarios positivos:

- “El SCRUM master felicita al Equipo de Desarrollo y al Product Owner porque se está desarrollando SCRUM de manera correcta”
- “La planificación ha sido adecuada, se han llevado a cabo las Historias de usuario planificadas de manera correcta”
- “La comunicación entre los miembros del equipo de desarrollo ha sido adecuada, todos están de acuerdo”

Comentarios sobre aspectos a mejorar en la siguiente iteración:

- “Hay mucha diferencia de tiempo entre algunas tareas y otras, se propone como mejora de cara a las siguientes iteraciones unificar el reparto de tareas de manera que todas sean de un tiempo estimado similar.”
- “Las webs de proveedores con las que colaboramos han sugerido que se facilite de una mejor manera el software correspondiente a cada pieza hardware”